

Федеральный государственный образовательный стандарт
Образовательная система «Школа 2100»

Д.Д. Данилов, В.А. Клоков, С.С. Кузнецова,
Н.С. Павлова, В.А. Рогожкин, Е.В. Сизова

ИСТОРИЯ РОССИИ

XIX–начало XX века

8 класс



Москва

БАХАСС

2015

УДК 373.167.1:94(100)

ББК 63.3(2)я721

Д18

Федеральный государственный образовательный стандарт
Образовательная система «Школа 2100»



Совет координаторов предметных линий Образовательной системы «Школа 2100» – лауреат премии Правительства РФ в области образования за теоретическую разработку основ образовательной системы нового поколения и её практическую реализацию в учебниках

На учебник получены положительные заключения по результатам научной экспертизы (заключение РАН от 14.10.2011 № 10106-5215/549), педагогической экспертизы (заключение РАН от 22.01.2014 № 000404) и общественной экспертизы (заключение НП «Лига образования» от 30.01.2014 № 184)

Руководитель издательской программы – член-корр. РАО, доктор пед. наук, проф. *Р.Н. Бунеев*

Д18 Данилов, Д.Д.
История России. XIX – начало XX века. 8 кл. : учеб. для организаций, осуществляющих образовательную деятельность / Д.Д. Данилов, В.А. Клоков, С.С. Кузнецова, Н.С. Павлова, В.А. Рогожкин, Е.В. Сизова. – Изд. 4-е, испр. – М. : Баласс, 2015. – 368 с. : ил. (Образовательная система «Школа 2100»).

ISBN 978-5-85939-729-7

Учебник «История России. XIX – начало XX века» для 8 класса соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования. Является продолжением непрерывного курса истории и составной частью комплекта учебников развивающей Образовательной системы «Школа 2100». В соответствии с её концепцией текст, методический аппарат и иллюстративный ряд рассчитаны на личностно ориентированное обучение в технологии проблемного диалога.

Учебник раскрывает основные проблемы российской истории XIX – начала XX века, составляет единый комплекс с учебником «Всеобщая история. История Нового времени» (авторы Д.Д. Данилов, А.В. Кузнецов, С.С. Кузнецова, Н.С. Павлова, А.В. Репников, В.А. Рогожкин).

Может использоваться как учебное пособие.

УДК 373.167.1:94(100)

ББК 63.3(2)я721

Данный учебник в целом и никакая его часть не могут быть скопированы
без разрешения владельца авторских прав

ISBN 978-5-85939-729-7

© Данилов Д.Д., Клоков В.А., Кузнецова С.С., Павлова Н.С.,
Рогожкин В.А., Сизова Е.В., 2009, 2011, 2013, 2014
© ООО «Баласс», 2009, 2011, 2013, 2014

ОГЛАВЛЕНИЕ

Как работать с учебником	4
Введение. Российская империя к началу XIX века. Началась ли модернизация?	7

РАЗДЕЛ I. Нужна ли России модернизация?

Глава 1. Выбор пути развития России при Александре I (1801–1825)	
§ 1. Либеральные реформы Александра I	23
§ 2. Внешняя политика империи	33
§ 3. Гроза 1812 года	43
§ 4. Освобождение Отечества и Европы	56
§ 5. Власть и общество	67
Глава 2. Консервативный путь Николая I (1825–1855)	
§ 6. Восстание декабристов	80
§ 7. Промышленный переворот и крепостничество	91
§ 8. Самодержавие Николая I	103
§ 9. Противостоявшие курсу Николая I	115
§ 10–11. «Золотой век» русской культуры	124
§ 12. Самоутверждение империи	137
§ 13. Поражение николаевской России	147

РАЗДЕЛ II. Ускоренная модернизация России

Глава 3. Освободительные реформы Александра II (1855–1881)	
§ 14. Как обновить Россию?	165
§ 15. Конец крепостничества	175
§ 16. Освобождение слова и дела	186
§ 17. Что дала свобода?	197
§ 18. Восстановление великодержавности	209
§ 19. Наследники «золотого века»	219
§ 20. Споры о будущем России	230
§ 21. Завершение освободительной эпохи	240
Глава 4. Между реформами и революцией (1881–1914)	
§ 22. Консервативный курс Александра III	253
§ 23. Деревни и города на рубеже веков	264
§ 24. От Александра III к Николаю II	276
§ 25. Победы и поражения России на рубеже веков	287
§ 26. Начало революции 1905 года	300
§ 27. Стремления политических партий	311
§ 28. Самодержавие и парламент	322
§ 29. Шанс Столыпинских реформ	335
§ 30. Блеск Серебряного века	348
Вместо заключения	360
Словарь основных понятий	362

КАК РАБОТАТЬ С УЧЕБНИКОМ

Зачем мы будем учиться?

Учебник поможет вам освоить не только предмет, но и умения, которые необходимы в жизни. Специальные задания обозначены цветом:

- ставить цель, планировать деятельность, оценивать результат (●, 
- работать с информацией: находить, связывать различные факты в целостную картину (●); выявлять причины и следствия (●);
- общаться с людьми: понимать, договариваться, сотрудничать (●, 
- развивать качества своей личности, оценивать свои и чужие поступки с нравственных (●) и гражданских (●) позиций;



– задания на применение разных групп умений;

- – задания на развитие предметных умений.

Как мы будем учиться? (Структура параграфа)

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ УРОКА

Ситуация противоречия между фактами, точками зрения. Сравнивая их, ученики формулируют учебную проблему урока.

ПОВТОРЕНИЕ НЕОБХОДИМЫХ ЗНАНИЙ

Задания на повторение, необходимые для открытия нового.

РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ

Поиск и формулирование решения (закономерности, понятия, своей оценки событий) с помощью продуктивных заданий к текстам.

Порядок выполнения продуктивного задания

1. *Осмыслите цель* задания.
2. *Найдите* необходимую *информацию*.
3. *Преобразуйте* её в решение (аргументы, оценки и т.д.).
4. *Сформулируйте* свой ответ (устно или письменно).

ФОРМУЛИРОВАНИЕ ВЫВОДА И СРАВНЕНИЕ ЕГО С АВТОРСКИМ

Сделайте вывод по проблеме и сравните его с выводом авторов. Они могут не совпадать, отличаться – спорьте и доказывайте свою позицию.

ПРИМЕНЕНИЕ ЗНАНИЙ

Учебные задания, жизненные задачи и проекты.

Правила проектной деятельности

- Каждый может:
1. Начать собственный проект.
 2. Объединиться с другими в ходе работы.
 3. Выйти из проекта, при этом не подводя других.
 4. Не участвовать ни в одном проекте.

Алгоритм самооценки учебных достижений

1. Какова была цель задания (проекта)?
2. Выполнено ли задание (получен ли результат)?
3. Выполнено верно или с ошибкой?
4. Выполнено самостоятельно или с чьей-то помощью?
5. Вспомните критерии выставления отметок и определите свою отметку.

Что надо обязательно запомнить?

В учебнике много интересных сведений и заданий, но это предложенный максимум – то, что вы можете узнать и выполнить, если захотите. Обязательный минимум знаний, необходимый каждому, обозначен так:

1. В начале разделов перечислено то, чему необходимо научиться.
2. В начале каждой главы в хронологической таблице выделены обязательные для запоминания даты, понятия, имена и названия.
3. В конце каждого параграфа указано, что нужно запомнить.

Ключевые слова: даты, понятия, имена, названия.

Условные знаки для ориентировки в учебнике



– Работа в группе (паре).



– Самостоятельная исследовательская работа.



– Задания, требующие использования информационных технологий.

Дополнительные тексты, которые изучаются по выбору.

Условные знаки к схемам

Царь	– центральные органы власти
Воевода	– местные органы власти
Полиция	– силовые структуры
Дума	– общественные органы власти

—▶ – назначение, руководство

-----> – служба, налоги

—> – совет

—▷ – избрание

Условные знаки к картам

Границы государств

— · — · — на начало периода, отмеченного в названии карты

— на конец периода, отмеченного в названии карты



Территории с местным управлением, зависимые от России

1809

Даты присоединения земель к России



Столицы государств

○ Города

● Города и крепости, основанные в XIX в.

Грозная



Укреплённые линии



Осады городов



Места и даты сражений

1812

АРМЯНЕ

Народы

КАЗАКИ

Этносолов-
ные группы

Основная религия государства, народа



Православие



Ислам



Католицизм



Иудаизм



Протестантизм



Буддизм



Местные традиционные верования



Конфуцианство и даосизм

Подписи названий

швеция государств

ДОБРУДЖА исторических областей



Тундра



Горы



Пустыни

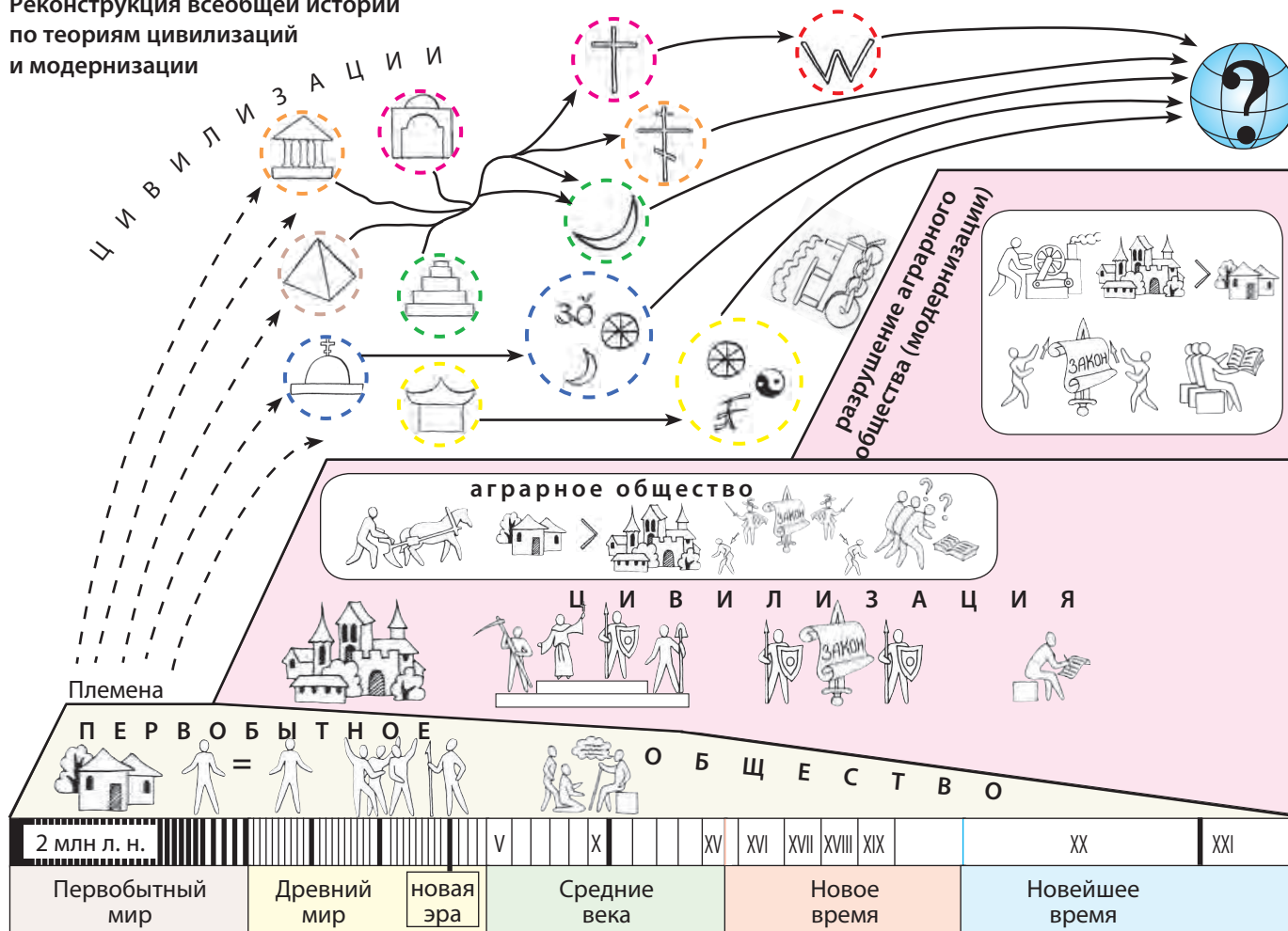


Граница леса



Степи

Реконструкция всеобщей истории по теориям цивилизаций и модернизации



ВВЕДЕНИЕ

(материал для двух вводных уроков)

Российская империя к началу XIX века. Началась ли модернизация?

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ УРОКА

В XIX веке страны западной цивилизации, а потом и весь мир охватили процессы перемен, которые мы сейчас называем «модернизацией». Российские граждане XIX века много спорили о том, какова роль России в этом быстро меняющемся мире.

- Сравните мнения двух друзей – мыслителей XIX века. В чём они противостоят друг другу?
- Сформулируйте проблему (авторский вариант – с. 367).

Русский философ – Пётр Яковлевич Чаадаев	Величайший русский поэт – Александр Сергеевич Пушкин
Одиноким в мире, мы миру ничего не дали, ничего у мира не взяли, мы не внесли в массу человеческих идей ни одной мысли, мы ни в чём не содействовали движению вперёд человеческого разума, а всё, что досталось нам от этого движения, мы исказили.	Клянусь честью, что ни за что на свете я не хотел бы переменить отечество или иметь другую историю, кроме истории наших предков, какой нам бог её дал.

РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ

1. Вехи исторического пути России

- Найдите признаки модернизации (см. словарь) в истории России до XIX века. Используйте **продуктивное чтение** (см. ниже примеры).

До чтения. Просмотрите текст и предположите (по названию, рисункам, выделенным словам), каким может быть ответ на вопрос.

Во время чтения. Прочитайте текст, ведя диалог с автором: **В** – задайте вопрос автору; **О** – спрогнозируйте ответ; **П** – проверьте свои предположения по тексту. Или (и) отмечайте в тексте: **!** – важно; **?** – непонятно и т.п.

После чтения. Сформулируйте вывод по заданию, проблеме, опираясь на текст.

Российское государство сложилось к началу Нового времени (рубеж XV–XVI веков). Его правители считали себя наследниками Древней Руси (!), но одновременно русское общество впитало в себя часть традиций Золотой Орды (!), в зависимости от которой находилось до 1480 года. В течение XVI–XVII веков Российское государство объединило под своей властью большую часть Северной Евразии, признавая себя Третьим Римом **В О** – единственным защитником истинного православного христианства. **П**

Река времени российской истории



- В каких классах вы изучали разные эпохи российской истории?
- Какие события, произошедшие до XIX века, свидетельствуют о начале модернизации?

Настоящий переворот в развитии страны произошёл в ходе реформ Петра I. **В** С одной стороны, Россия встала в один ряд с другими европейскими империями, стала активно перенимать достижения культуры западной цивилизации, копировать европейские государственные, общественные и экономические порядки. **П** С другой стороны, Пётр не отменил, а лишь видоизменил и даже усилил в России самодержавие, сохранил сословный строй, крепостное право. В результате в стране проявились черты, сближающие её с Западом (!), и в то же время отчётливее обозначились признаки аграрного общества, которое на Западе уже разрушалось. (!)

К началу XIX века Российская империя была самой большой в мире страной, располагавшейся в трёх частях света (восток Европы, север Азии и часть Северной Америки). При этом в России трудно было отделить метрополию – ядро империи (Нечернозёмный центр, Черноземье, Север и Северо-Запад) – от многонациональных регионов (Поволжье, Северный Кавказ, Сибирь и Дальний Восток, Прибалтика, Белоруссия и Украина). Вся территория делилась на 52 губернии и области, где вместе проживали русские и другие народы. Часть из них по своему положению была похожа на обычные колонии, часть – не похожа. К 1800 году в империи проживало около 40 млн чел. Большинство (87%) составляли православные народы: русские, украинцы и белорусы. Особой группой внутри русского народа были казаки – военно-служилое сословие, участвовавшее в охране границ империи. В национальных регионах России жили народы, придерживавшиеся ислама и иудаизма, католицизма и протестантизма, буддизма и язычества. Хотя Русская Православная Церковь занимала господствующее положение (православные священники получали жалованье от государства, были включены в государственный аппарат), при Екатерине II (1762–1796) была установлена веротерпимость и люди других вероисповеданий получили право строить свои храмы.

- Выполняя последующие задания, в тетради заполните таблицу «Уровень модернизации России к началу XIX века».

	Экономика	Общественное деление	Политика	Культура
Достижения модернизации				
Факторы (порядки), сдерживающие модернизацию				
Вывод: началась модернизация или нет?				

2. Жизнь и хозяйство российских крестьян

- Какие черты в жизни российских крестьян свидетельствовали в пользу модернизации, а какие – нет? Сделайте записи в таблице (с. 9).

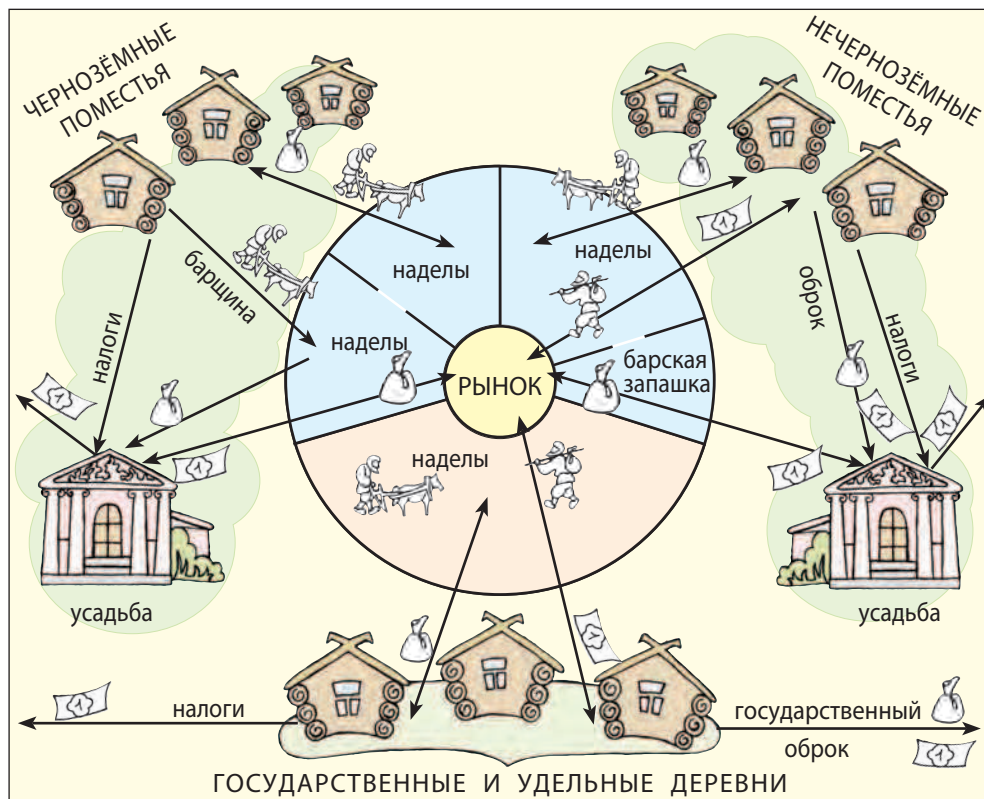
Пересекая просторы Российской империи в начале XIX века, путешественник между лесами и полями чаще всего видел колокольни сельских церквей и уютящиеся вокруг них деревеньки, так как около 80% населения России составляли *крестьяне-земледельцы*. Весной они пахали свои наделы лёгкой деревянной сохой, поскольку одна крестьянская лошадь не могла тащить за собой тяжёлый железный плуг. Неглубокая вспашка не позволяла зерну вытягивать из почвы достаточное количество питательных веществ. Удобрить поле крестьяне могли только навозом, но малое количество скота ограничивало эту возможность. В результате собираемые летом и осенью урожаи ржи, овса, пшеницы, ячменя сильно зависели от капризов погоды. В лучшие годы на одно посейное зерно получали три-четыре сборанных.

С октября по апрель на большей части территории России заниматься земледелием было невозможно. В это время крестьянские бабы пряли шерсть и лён, ткали холсты, а мужики чинили сохи и бороны, конскую упряжь и тележные колёса, плели корзины и лапти, вырезали деревянные ложки, тачали сапоги и т.п. Часть изделий этих *крестьян-кустарей* потом продавалась на рынках. Однако большинство крестьянских хозяйств предпочитали всем необходимым обеспечивать себя сами и в течение года тратили на покупки в среднем 1 копейку (стоимость рюмки водки или небольшого мешочка соли). Все они платили подушную подать и поставляли рекрутов в армию (1 человек от 50–200 дворов), срок службы в которой составлял 25 лет. При этом крестьянское население подразделялось на *сословные группы*.

Государственные (казённые) крестьяне (около 8 млн русских и коренных жителей Сибири, Поволжья, Севера и отчасти Центра) жили на государственных (казённых) землях. Они назывались «свободными сельскими обывателями» и могли сами распоряжаться своим хозяйством и имуществом, обращаться в суд. Однако покинуть деревню они могли только в том случае, если местные чиновники выписывали им паспорт. Кроме подушной подати они платили в казну ещё и большой денежный оброк (8–10 рублей в год – стоимость 3–4 коров). По указанию властей государственные крестьяне своими инструментами строили казённые здания, ремонтировали дороги и мосты, подвозили на своих телегах солдат, военное имущество и провиант.

Крепостные крестьяне (около 12 млн русских и коренных народов Центра, Черноземья, Украины, Белоруссии и других территорий) жили на помещичьих землях. Кроме подушной подати государству они платили своим хозяевам оброк (деньгами, продуктами со своих

Сельское хозяйство России начала XIX века



Землевладение: – государственное; – частное; – общинное



– отходники



– сельскохозяйственная продукция



– деньги

- Сравните, чем отличалось ведение хозяйства чернозёмных поместий от нечернозёмных. Сравните положение государственных и крепостных крестьян.

наделов или изделиями домашнего хозяйства) и ходили на барщину – обрабатывали своим инвентарём барское поле. Крепостные крестьяне были практически бесправны. Дом, небольшую торговую лавку или другое недвижимое имущество они могли приобретать только на имя хозяина. Распоряжаться движимым имуществом разрешалось только с согласия помещика. Землевладельцы имели право судить своих крестьян, назначать им различные наказания (сечь палками до 15 ударов, розгами – до 40 ударов, накладывать арест, отправлять на исправительные работы). Помещик мог продавать крепостных, разбивая семьи. Крестьяне не имели права жаловаться на своих хозяев.

Удельные крестьяне (около 1 млн чел.) были собственностью императорской фамилии. Кроме подушной подати они платили денежный

оброк в ведомство уделов государя-императора. Эти средства шли на содержание императорских дворцов и служителей двора. Кроме того, они обрабатывали земли «общественной запашки», урожай с которых направлялся на помощь голодающим крестьянам в неурожайные годы.

Независимо от того, кто был верховным собственником крестьянской земли, каждая **крестьянская соседская община** распоряжалась своим полем. На общинном сходе это поле делилось на части (для каждой семьи – из расчёта, сколько ей нужно для прокорма и сколько она может обработать). Обычной крестьянской семье в 5–6 человек, у которых была 1 лошадь и 1–2 коровы, требовалось не менее 15–18 десятин* земли при *технологии трёхполья* (треть пашни на яровой посев, треть – на озимые, треть – отдохнуть под паром). Каждые 10–15 лет, когда в общине образовывались новые семьи, устраивали передел земель. Таким образом, община поддерживала справедливое распределение земли «по едокам и работникам», не допускала разорения семей; в голодные, неурожайные годы односельчане помогали друг другу зерном. Одновременно общинные порядки мешали предприимчивым крестьянам улучшать своё хозяйство. Зачем удобрять надел, если через 15 лет, после общинного передела, он достанется соседу? Как посеять вместо традиционной ржи новую культуру – картофель, если они созревают в разное время, а община требует снимать изгороди с наделов одновременно, чтобы можно было пасти скот на убранном поле?

К началу XIX века мало что изменилось в традиционном укладе жизни крестьян. Свадьбы играли чаще не по желанию юноши и девушки, а по выбору их родителей. В семье жена должна была во всём подчиняться мужу. Дети (за редким исключением) не ходили в школу и не учились читать и писать. При этом образованных людей – чиновников и дворян – в народе презрительно называли «барами» и «козьей породой». В глазах крестьянина барин – это глупый, ленивый, жестокий хозяин, которого надо уметь «водить за нос», про что и сочинялись народные сказки. В глазах барина крестьянин – это «мужик», грубый, непросвещённый человек, который годится только для простой физической работы. Мужики одевались в сермяжные кафтаны, изъяснялись простонародным языком, строили свою жизнь по христианско-земледельческому календарю. Неудивительно, что многие баре, одетые в европейские костюмы, перемежавшие русскую речь с французскими словами, рассуждавшие о последних новостях мировой политики, казались крестьянам иностранцами.

В жизни российской деревни к началу XIX века преобладали черты аграрного общества.

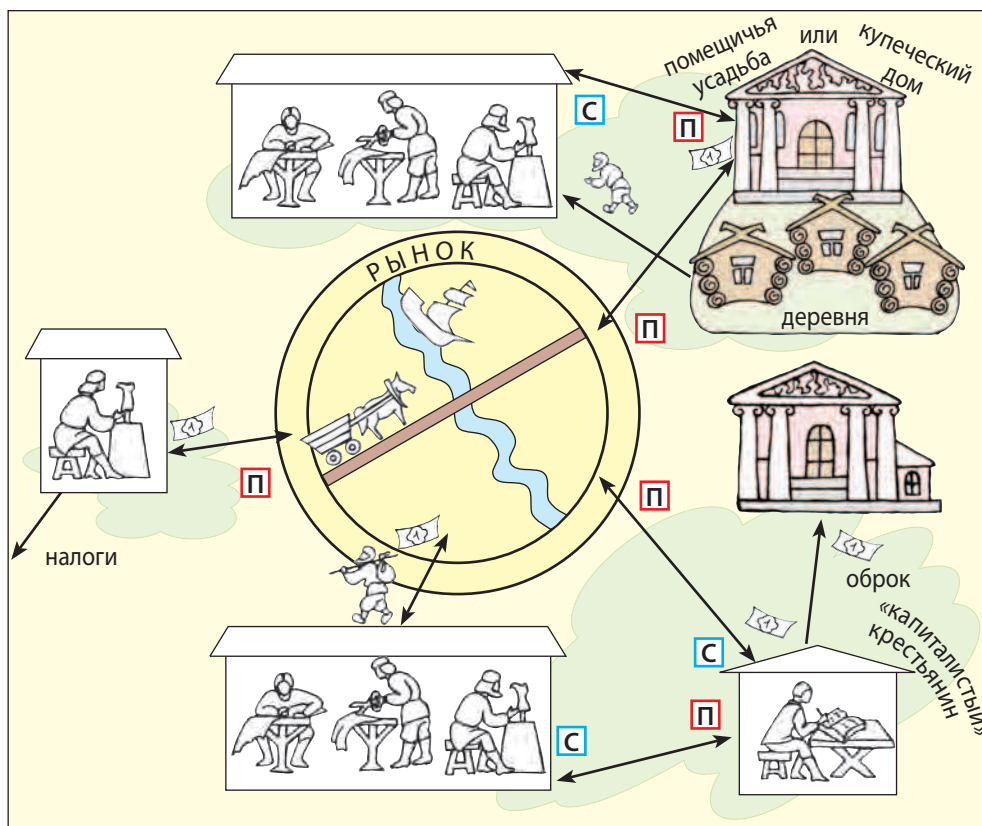
* Десятина – 1,09 гектара, что примерно равно площади двух футбольных полей.

3. Жизнь и хозяйство российских городов

- Какие черты в жизни российского города свидетельствуют о начале модернизации? • Какие порядки ей препятствовали? Запишите в таблице (с. 9).

К началу XIX века в российских городах проживало около 5% (2 млн чел.) подданных. На бескрайних просторах Российской империи насчитывалось около 630 городов. Кроме огромных и шумных столиц – Москвы и Санкт-Петербурга – лишь 10–15 губернских городов могли называться крупными. Основную же массу составляли небольшие уездные городки (по 5 тыс. жителей), которые были

Промышленность и торговля России начала XIX века



С – сырьё **П** – продукция

 – наёмные рабочие

 – подневольные рабочие

 – деньги

- Найдите на схеме ремесленную мастерскую, крепостную мануфактуру, капиталистическую мануфактуру. • В чём состояли различия между ними?

похожи на разросшиеся деревеньки с узкими кривыми улочками. Большая часть городских жителей принадлежала к податным сословиям: *мещанам* и *купцам*. Мещане могли владеть домами в городе и заниматься ремёслами. Купцы, разделённые на гильдии по размерам капитала, обладали исключительным правом торговли: 1-й гильдии – заграничной, 2-й гильдии – оптовой по России, 3-й гильдии – розничной магазинной. За всё это купцы и мещане обязаны были платить подушную подать или налог с капитала, поставлять рекрутов в армию. Купцы 1-й и 2-й гильдии получали дополнительные привилегии – освобождение от рекрутчины, телесных наказаний и т.д.

Товары на рынок в основном поставляли *ремесленники* и *крестьяне-кустари*. Однако постепенно увеличивалось и число крупных промышленных предприятий – мануфактур. **Крепостными мануфактурами** владели либо дворяне-помещики, либо купцы. Дворяне организовывали в своих поместьях мануфактуры, если в недрах принадлежащих им земель находились залежи руды или же у них имелись избытки зерна или свёклы, которые можно было переработать в водку и сахар. На этих предприятиях помещики заставляли трудиться своих крепостных, для которых это было особым видом барщины. Купцы же (не имея крепостных) чаще владели теми мануфактурами, к которым ещё при Петре I были приписаны работники и целые деревни. К началу XIX века потомки «приписных крестьян» были навечно прикреплены к мануфактуре и могли быть проданы новому хозяину только вместе с предприятием. Приписные работники большую часть времени трудились на мануфактуре, получая незначительную зарплату, но в основном кормились, обрабатывая в свободное время свои поля и огороды.

В то же время в России появились и **капиталистические мануфактуры** – их зачастую создавали государственные или даже крепостные крестьяне, которые скопили деньги на торговле тканями, изготовленными их односельчанами-кустарями. Таких богатеев называли *капиталистами крестьянами*. С разрешения чиновников или помещика они переселялись в города или большие сёла. Здесь они покупали землю, обзаводились производственным помещением, закупали ткацкие станки и сырьё (шерсть, лён). Так появлялась ткацкая мануфактура. Работников для неё нанимали обычно в тех же или близлежащих деревнях. С осени по весну крестьяне выписывали у помещика паспорт, разрешавший им временно отойти от своей деревни на заработки. Так появилась целая группа *крестьян-отходников*.

Товары мануфактур, кустарей, ремесленников продавались на *ярмарках*, которые связывали всю страну в единый *Всероссийский рынок*. Однако перевозить товары по российским просторам было делом хлопотным. Дешёвый речной транспорт действовал только летом. Весной же и осенью почти все российские дороги утопали

Сословия России начала XIX века

Всё население на 1800 год – около 40 млн чел.



- Какие сословия России можно считать привилегированными, полупривилегированными? Исходя из схемы – каков был уровень модернизации России?

в грязи и лишь несколько городов соединялись шоссе – дорогами с покрытием из мелкого камня.

В городах проживало и большинство российских **дворян**. Это сословие было «оградой престола, важнейшим орудием правительства». Оно состояло из двух категорий: *потомственные дворяне* и *личные дворяне* (не передававшие своё дворянство детям). Все права и привилегии благородного сословия были перечислены Екатериной II в *«Жалованной грамоте дворянству» 1785 года*: свобода от обязательной службы, телесных наказаний, уплаты подушной подати и других повинностей и т.д. Потомственные дворяне, в отличие от личных, имели исключительное право владеть крепостными. Доступ в дворянское сословие был открыт для любого грамотного человека. Если ему удавалось поступить на службу чиновником или офицером, то по *«Табели о рангах» Петра I* он сразу получал личное дворянство, а дослужившись до определённого чина (ранга) – потомственное.

Практически все потомственные дворяне были **помещиками**, то есть владели земельными поместьями с крепостными крестьянами.

Примерно 100 тыс. дворянско-помещичьих семей составляли около 1% (400 тыс. чел.) населения России. При этом между дворянами были существенные различия. Основную массу составляли семьи мелкопоместных дворян, каждая из которых владела примерно одной деревенькой в 10–20 дворов крепостных. Чтобы вести достойную дворянина жизнь, мужчины из этих семей, как правило, шли служить офицерами или чиновниками, а их родители или жёны вели хозяйство в имении, собирая с крестьян оброк.

Несколько сотен аристократических родов – Шереметевы, Голицыны, Юсуповы и другие – владели множеством деревень и несколькими тысячами крепостных каждый. Многие из аристократов носили особые титулы – «князь», «граф», «барон». Их дома и кареты украшали затейливые гербы, а все прочие люди должны были обращаться к ним «ваша светлость» или «ваше сиятельство». Большую часть года дворяне-аристократы жили в роскошных городских усадьбах в окружении десятков крепостных слуг. Мужчины из этих семей, как правило, занимали высокие посты в армии или государственном аппарате и получали за это большое жалованье. Значительное время семьи аристократов проводили в празднествах – на светских обедах, балах, в театрах. Летом семья аристократа могла перебраться в не менее богатую деревенскую усадьбу.

Ещё одним привилегированным (свободным от служб и налогов) сословием России было православное **духовенство** (около 1% населения). Приходские попы и дьяконы вели службу в деревенских и городских церквях, их прихожане обеспечивали священников продуктами и деньгами. Старшие сыновья попов обычно наследовали место отцов на церковной службе. Монахи, а также высшие иерархи – митрополиты и епископы – находились на государственном обеспечении, и их служение в церкви рассматривалось как государственная служба.

Ранним утром над домами горожан разливался звон колоколов, призывавший православных на церковную службу. Город начинал оживать: открывались многочисленные лавочки и мастерские, распахивали двери кабаки, спешили на государственную службу мелкие чиновники, в экипажах отправлялись в присутственные места важные вельможи. Суeta на улицах затихала лишь к вечеру; в окнах зажигались огоньки, и семьи собирались за ужином и общей молитвой. Дворянские семьи устраивали званые вечера, на которых балльные танцы в огромных залах при свечах сменялись изысканным ужином. Купеческие и мещанские семьи предпочитали жить по традициям «Домостроя», в соответствии с которыми отец семейства полностью распоряжался судьбой жены и детей, наказывал их плёткой за непослушание, запрещал женщинам участвовать в светской жизни.

Некоторые молодые люди нарушали эти традиции, сами выбирая себе жизненный путь – образование, службу, профессию. Представители разных сословий вместе учились в школах и гимназиях, веселились на народных гуляньях, читали одни книги и газеты, в крупных городах посещали театры и музеи. Однако грамотных людей в России было только 3%, остальные не могли даже написать свою фамилию и вместо подписи ставили крест. При Екатерине II в 1780–1790-х годах была предпринята попытка создать систему образования. Тем не менее к 1800 году в большинстве городов так и не было начальных школ и гимназий. Наряду с единственным в России Московским университетом действовало ещё несколько военных, духовных и частных училищ.

В жизни и хозяйстве российских горожан порядки аграрного общества соседствовали с первыми приметами модернизации.

4. Самодержавный император и его подданные

- Сделайте записи в таблице (см. с. 9) «Политика» и «Культура».

Законы Российской империи закрепляли **самодержавие**. Император, которого в народе по-прежнему называли «царём-батюшкой», назначал всех чиновников и судей, ему подчинялись армия и православная церковь, он один имел право издавать законы. Около 10 тыс. российских чиновников обеспечивали исполнение самодержавной воли на всём пространстве империи.

Жители никак не контролировали действия чиновников и императора. Даже бюджет страны – роспись доходов и расходов – был государственной тайной. Главный прямой налог – подушную подать – уплачивали податные сословия, а косвенные налоги на соль, табак и вино государство отдавало в руки купцов. Заплатив государству определённую сумму, купец получал монопольное право на торговлю этим товаром и мог устанавливать на него сколь угодно высокие цены. Уплачивая налоги, российские подданные не имели права избирать своих представителей, которые утверждали бы их.

Российские законы были довольно запутанными. После Соборного уложения 1649 года было принято несколько тысяч новых указов, постановлений, узаконений по государственному, уголовному или гражданскому праву. Часто законы, введённые одним императором, противоречили законам, введённым другими. Разобраться в этом хитросплетении не могли даже знающие чиновники. В итоге в судах дело часто решалось в пользу того, кто вовремя завёл дружбу с судьёй или дал ему взятку. В системе управления также было много непорядков. В Сенате путали дела судебные и управленческие. В коллегиях порой невозможно было выяснить, кто принимал решение, так как не было единого ответственного начальника.

В то же время при Екатерине II представители привилегированных сословий получили возможность влиять на государственное управление. Дворяне избирали *уездные и губернские дворянские собрания*, а купцы – *городские думы*. Появились *вольные типографии*, печатавшие независимые от государства газеты и журналы и издававшие те книги, которые сами хозяева типографий считали нужным издавать. Образованные дворяне создавали различные *общественные объединения*: Вольное экономическое общество, например, занималось изучением территории, природы и хозяйства России; в Английском клубе обсуждали новости европейской политики и решали, какие из английских порядков могли быть перенесены «на русскую почву».

Удар по этим сословным вольностям попытался нанести император Павел I (1796–1801). Всех дворян вновь обязали являться на службу. Офицерам приходилось выполнять любые причуды императора и даже в сильные морозы участвовать в парадах в одних лёгких мундирах. К дворянам снова стали применять телесные наказания. При встрече с государем на улице дворянин должен был выйти из кареты и стоять с непокрытой головой. Многие недовольные были сосланы в Сибирь. Попасть в немилость к монарху можно было за проявление малейшего сочувствия к Французской революции. Подданным не разрешалось носить костюмы и круглые шляпы, следуя французской моде, украшать одежду трёхцветными лентами «*на французский манер*». Запрещалось ввозить из Европы ноты и книги. Русские студенты не могли получать образование в университетах других стран. Дворяне ждали перемен и милостей от Александра Павловича – наследника государственного престола.

Ночью 11 марта 1801 года группа заговорщиков из офицеров императорской гвардии ворвалась в Михайловский замок и убила Павла I. С этого последнего дворцового переворота началась история России XIX века.

ФОРМУЛИРОВАНИЕ ВЫВОДА И СРАВНЕНИЕ ЕГО С АВТОРСКИМ

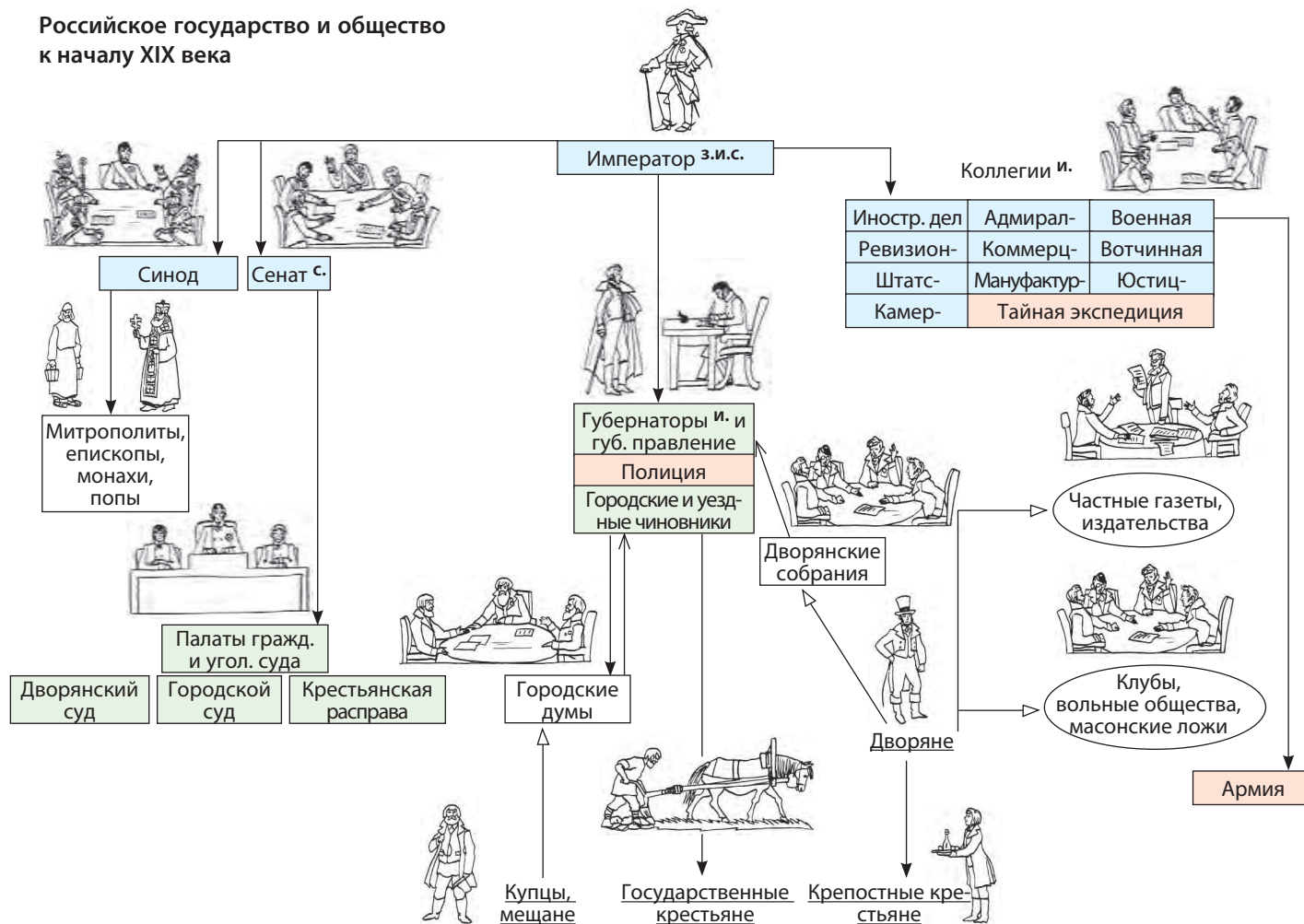
К началу XIX века в России черты Нового времени сочетались с порядками, корни которых тянулись из Средневековья.

Ключевые слова: община, крепостное право, самодержавие.

ПРИМЕНЕНИЕ ЗНАНИЙ

- По схеме на с. 19 докажите, что форма правления в России – самодержавие (абсолютная монархия).
- Существовали ли в России части (признаки) гражданского общества и правового государства?

Российское государство и общество к началу XIX века



Раздел I

НУЖНА ЛИ РОССИИ МОДЕРНИЗАЦИЯ?

(Главы 1–2)

Чему необходимо научиться:

1-я и 2-я линии развития.

Объяснять современный мир через его историю:

- определять уровень развития России первой половины XIX века, используя понятия: аграрное общество, модернизация, индустриальное общество, капиталистические и крепостнические отношения, подтверждать свою точку зрения конкретными историческими фактами;
- выделять в российских традициях, направлениях общественной мысли элементы влияния Запада, Востока и самобытные явления.

3-я линия развития.

Рассматривать общественные процессы в развитии:

- определять основные причины и последствия попыток ускорения модернизации и европеизации Российской империи (реформы Александра I, движение декабристов).

4-я линия развития.

Нравственное самоопределение:

- давать нравственную оценку средствам, избранным для достижения своих целей разными деятелями российской истории первой половины XIX века.

5-я линия развития.

Гражданско-патриотическое самоопределение:

- с позиции гражданина и патриота России оценивать поступки героев Отечественной войны 1812 года, участников войн за расширение Российской империи, участников спора власти и общества (Александр I, Николай I, декабристы, западники, славянофилы, социалисты) о путях развития страны, деятелей «золотого века» русской культуры. В дискуссии различать мнения, доказательства, факты, гипотезы, аксиомы, теории. Понимать другую точку зрения, выдвигать контраргументы и перефразировать мысль, уметь взглянуть на ситуацию с другой позиции, договариваться с людьми;
- находить или предлагать варианты терпимого, уважительного отношения к иным позициям, способы преодоления конфликтов как в прошлом, так и в современности.



Глава 1

ВЫБОР ПУТИ РАЗВИТИЯ РОССИИ ПРИ АЛЕКСАНДРЕ I (1801–1825)



Если хотите, выберите проект или предложите свой.

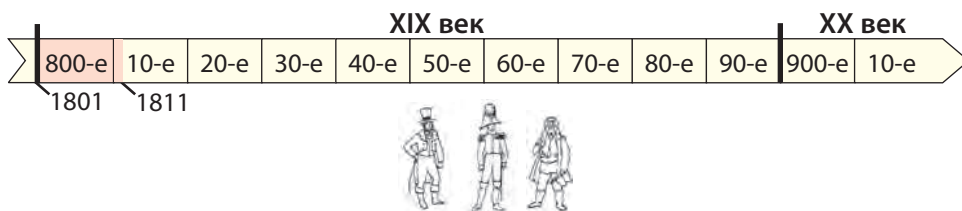
Исследование. Ключевые события российской истории 1800–1825 гг. в произведениях знаменитых литераторов-современников (А. Пушкин, А. Грибоедов, Д. Давыдов и др. – на выбор): факты и оценки, вымыслы и домыслы.

Изделие. Анимированная карта «Отечественная война 1812 г.».

Действо. Диспут о будущем России между Н. Карамзиным, М. Сперанским, П. Пестелем.

Выделенные факты и понятия необходимо запомнить

- 1801 – Убийство Павла I – начало царствования **Александра I (1801–1825)**:
 - планы либеральных реформ **самодержавия** и крепостного права.
 - Присоединение Восточной Грузии к России.
- 1802 – Замена коллегий **министерствами**.
- 1803 – Начало реформы образования: округа, университеты, гимназии.
 - **Указ о вольных хлебопашцах**.
 - Кругосветная экспедиция И.Ф. Крузенштерна и Ю.Ф. Лисянского.
- 1804 – Начало войны с Ираном (1804–1813) за Дагестан и Азербайджан.
 - Первый цензурный устав (последующая мягкая цензура).
- 1805 – 3-я антифранцузская коалиция, битва при Аустерлице.
- 1806 – Война с Наполеоном в составе 4-й антифранцузской коалиции.
 - Начало войны с Турцией (1806–1812) – за Бессарабию (Молдавию).
 - Перестройка в стиле **ампир** здания Адмиралтейства в С.-Петербурге.
- 1807 – Тильзитский мир с Наполеоном.
- 1808 – Начало войны со Швецией (1808–1809) за присоединение Финляндии.
- 1809 – Проект реформ **М.М. Сперанского**.
- 1810 – Учреждение Государственного совета.
- 1811 – Открытие Царскосельского лицея (среди первых учеников **А.С. Пушкин**).
- 1812 – **Отечественная война** (вторжение Наполеона, назначение **М.И. Кутузова**, 26 августа – **Бородинское сражение**, пожар Москвы, изгнание французов).
- 1813 – Заграничный поход русской армии в составе 6-й антифранцузской коалиции.
- 1814 – Вступление Александра I в Париж.
- 1815 – Окончание **Венского конгресса** – присоединение Польши.
 - Подчинение **А.А. Аракчееву** министров – «аракчеевщина».
 - Спущен на воду первый русский пароход «Елизавета».
- 1816 – Создание **военных поселений**.
 - Союз спасения – первая организация будущих **декабристов**.
 - 1-й том «Истории государства Российского» Н.М. Карамзина.
- 1817 – Начало **Кавказской войны** (до 1864 г.) с горскими народами.
 - Начало строительства мощёных дорог (к 1825 году – 390 км).
- 1818 – Проекты конституции и отмены крепостного права.
 - Союз благоденствия (до 1821 г.).
 - Памятник К. Минину и Д. Пожарскому (скульптор И.П. Мартос).
- 1819 – Бунты военных поселян.
- 1820 – Ссылка А.С. Пушкина на юг за оду «Вольность».
 - Открытие Антарктиды Ф.Ф. Беллинсгаузеном и М.П. Лазаревым.
- 1821 – Декабристские тайные Северное и Южное общества.
- 1822 – Великий князь Константин Павлович тайно отрекается от престола.
 - Актёр Малого театра М.С. Щепкин выкуплен из крепостного состояния.
- 1824 – Распространение в списках комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума».
 - Открытие зданий Большого и Малого театров в Москве (архитектор О.И. Бове).



§ 1. Либеральные реформы Александра I

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ УРОКА

Александр I о монархии:

«Возможно ли одному человеку управлять государством, а тем более изменить укоренившиеся в нём злоупотребления? Это выше сил даже самого умного человека...» «Наследственная монархия – установление нелепое и несправедливое». «Верховная власть должна быть вверяема не вследствие случайности рождения, а по голосованию народа».

- Судя по этим высказываниям, взгляды Александра I можно охарактеризовать как либеральные или как консервативные?

Князь А. Чарторыйский об Александре I:

«Император любил внешние формы свободы, как можно любить представление... Он охотно согласился бы, чтобы каждый был свободен, лишь бы все добровольно исполняли одну только его волю».

- С точки зрения Чарторыйского, Александр I – либерал или консерватор?
- Сравните выводы и сформулируйте проблему (авторский вариант – с. 367).

ПОВТОРЕНИЕ НЕОБХОДИМЫХ ЗНАНИЙ

- Объясните значение слов: модернизация, феодальные и капиталистические отношения, либералы, консерваторы, абсолютная монархия, конституционная монархия, республика, реформа (словарь).
- Каким был к началу XIX века уровень модернизации экономики, общественной структуры, политики и культуры России в сравнении с ведущими странами Западной Европы? (Введение и учебник «Всеобщая история», 8 кл.)

РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ

1. Вступление на престол Александра I

- Составьте список личных качеств Александра I. • Какие из них способствовали тому, чтобы этот государь стал либеральным реформатором? • Сделайте предварительный вывод о взглядах императора.

Будущий император **Александр I** родился в 1777 году и был старшим из детей наследника престола – великого князя Павла Петровича. Современники говорили об Александре как о весёлом, обходительном,

добром мальчике, который умел расположить к себе людей. В детстве бабка Александра – императрица Екатерина II – отобрала его у родителей и стала воспитывать согласно своим представлениям, «по законам разума и в принципах добродетели». По указанию государыни образованием Александра занимался *Фредерик Цезарь Лагарп* – дворянин, гражданин Швейцарской республики, приехавший в Россию в поисках приключений и славы. Он был представлен ко двору, где проявил блестящую эрудицию и педагогические способности, и очень понравился Екатерине II. Лагарп не скрывал от императрицы своих республиканских взглядов, что в глазах государыни выглядело как проявление честности и прямоты. Вместе с новым учителем Александр размышлял об идеях Просвещения: о свободе личности, преимуществах республиканских форм правления, законах «естественного» равенства людей, несправедливости сословного деления. Одиннадцать лет их искренней дружбы не прошли даром. Впоследствии Александр вспоминал: «Всем, что я знаю, и всем, что, быть может, во мне есть хорошего, я обязан гражданину Лагарпу».

Явное благоволение Екатерины к внуку и подчёркнутая холодность к сыну делали Александра соперником отца – Павла Петровича. Стремясь сохранить расположение родителей и бабушки, молодой человек вынужден был лавировать между ними, часто скрывая свои



Убийство Павла I



Император Александр I.
Худ. Ф. Волков

истинные чувства. Когда Павел I стал императором, он окончательно охладел к сыну и серьёзно подумывал о том, чтобы отдать престол племяннику жены.

Александр знал о готовящемся дворянском заговоре против отца, но не препятствовал его осуществлению. Он надеялся, что император будет отстранён от власти без ущерба его здоровью. Когда Александру стало известно, что Павел I во время *дворцового переворота 1801 года* был убит, наследник разрыдался. В этот момент глава заговорщиков граф Пален обратился к нему со словами: «Довольно ребячиться, ступайте царствовать!» В обращении к подданным Александр I обещал править «по законам и сердцу» Екатерины II и «шествовать по её премудрым намерениям». Эти заявления были восприняты в обществе как отказ от жёсткой внутренней политики Павла.

Вступая на престол, Александр I мечтал привести государственные дела в идеальный порядок, а затем вовсе отказаться от власти. Он обещал образованному обществу выработать новую «законную основу», на которой будут строиться отношения между властью и народом, – дать российским подданным конституционные права и свободы. Просвещённые дворяне верили Александру I и многого ждали от него.

2. Реформы Негласного комитета

- Почему многие современники разделяли мнение А.С. Пушкина, который назвал первые годы правления Александра I «дней Александровых прекрасное начало»? Свою точку зрения подтвердите фактами.
- Сделайте предварительный вывод о взглядах императора.

Вступив на престол, 24-летний император удалил от государственных дел участников заговора против отца, а на их место призвал друзей своей юности. Придворный кружок советников государя получил название Комитета общественного спасения, современники же прозвали его *Негласным комитетом*. В него вошли: граф *Павел Строганов*, участник революционных событий во Франции и искренний сторонник якобинцев; князь *Адам Чарторыйский*, двоюродный брат последнего польского короля, мечтавший о восстановлении единства Польского государства; граф *Виктор Кочубей*, хорошо разбиравшийся в делах управления; и граф *Николай Новосильцев*, человек энциклопедически образованный. Либеральные взгляды участников Негласного комитета давали старым придворным сановникам повод называть их «якобинской шайкой». Друзья собирались в Зимнем дворце в личных апартаментах государя и за чашкой чая обсуждали вопросы внешней политики и проекты готовящихся реформ.

От венценосных предков Александру досталось в наследство немало проблем. Дворяне были недовольны ограничением своих прав в годы правления Павла Петровича. В половине губерний бунтовали



Крестьянский обед в поле.
Худ. К. Маковский



Торг (продажа крепостных).
Худ. Н. Неврев

Желая, чтобы российские торговля и промышленность достигли не меньших успехов, чем западноевропейские, Александр I распорядился строить новые речные каналы и шоссе, издал указ о предоставлении привилегий российским изобретателям. В 1802 году на московской мануфактуре англичанина Уилкса была изготовлена первая механическая молотилка, в 1805 году на государственной бумагопрядильной мануфактуре под Петербургом впервые стали использовать паровую машину. В 1815 году на заводе инженера Берда в Петербурге был собран первый российский пароход. Однако все эти достижения остались лишь диковинками. Дворяне и купцы, на чьих мануфактурах использовался труд крепостных рабочих, и без машин получали свою прибыль.

крестьяне, восставшие против крепостного бесправия. Первым делом Александр I освободил узников Петропавловской крепости и возвратил из ссылки 12 тыс. чиновников и военных. Дворянам было позволено беспрепятственно покидать страну и возвращаться обратно. Устранялись запреты в ношении одежды, разрешалось провозить через границу иностранную литературу. Вновь были открыты вольные (частные) типографии. Восстанавливались положения жалованных грамот Екатерины II городам и дворянам – были вновь отменены телесные наказания для дворян и духовенства, в губерниях и уездах возобновились заседания выборных дворянских собраний.

Российские порядки, больше всего возмущавшие «просвещённых людей», – сословное неравенство и крепостное право – не раз обсуждались на заседаниях Негласного комитета. Уже в первые годы своего правления император наделил правом приобретать земли в частную собственность не только дворян, но и государственных крестьян, мещан и купцов. В газетах не позволялось публиковать объявления о продаже крестьян без земли, запрещалось продавать крестьян на рынках, как скот и рабов. Александр I и его друзья прекрасно понимали, что

отмена помещичьей собственности на крестьян вызовет взрыв недовольства дворян, предки которых в XVIII веке не раз устраивали дворцовые перевороты, устраняя от власти неугодных государей. Поэтому **Указ о вольных хлебопашцах** 1803 года предлагал помещикам по их желанию договариваться с крестьянами об освобождении с землёй за выкуп. Большинство помещиков и не подумали воспользоваться этим указом. Те же, кто попытался это сделать, столкнулись с неожиданными трудностями. Один просвещённый помещик – Иван Дмитриевич Якушкин (будущий декабрист) – предложил своим крестьянам свободу без земли. Он предполагал, что землю крестьяне будут у него *арендовать* – брать в пользование за плату. Однако крестьяне рассудили так: «Лучше, барин, как было: земля – наша, а мы – ваши». За годы царствования Александра I по Указу о вольных хлебопашцах свободу получили лишь 47 тыс. крепостных (1,5%).

Александр I и его окружение были уверены, что стране необходимы специалисты в различных областях знаний. В *1803 году* была начата **реформа системы образования**. Во главе системы было поставлено Министерство народного просвещения, а начиналась она с создания бесплатных *церковно-приходских школ*, которые должны были существовать при каждой церкви. Из них люди любого сословия могли поступать в *уездные и губернские училища, гимназии*, а уже оттуда – в университеты. Число их возрастало: с 1802 года началась подготовка к созданию *новых университетов* в Дерпте, Петербурге, Казани, Харькове. Каждый университет становился центром *учебного округа*. С целью подготовки высших чиновников для детей дворян был учреждён *Царскосельский лицей*, из стен которого впоследствии вышло немало известных людей, в том числе и Александр Сергеевич Пушкин. Тем не менее основа системы образования – приходские училища были созданы в основном только



Императорский Казанский университет.
Литография А. Ястребилова. 1832



Вид на здание Публичной библиотеки.
Гравюра начала 1800-х годов

на бумаге, занятия в них проходили изредка, когда священник был свободен от духовных или хозяйственных дел. Уровень грамотности населения практически не изменился.

В 1804 году «не для стеснения свободы мыслить и писать, а единственно для принятия пристойных мер против злоупотребления оною» был впервые составлен **«Устав о цензуре»**. Цензоры – преподаватели университетов – должны были после выхода из печати газет, журналов, книг просматривать, не содержатся ли в них «ложные сведения», порочащие веру, церковь, государя. Пользуясь этой мягкой *последующей цензурой*, частные типографии издавали десятки журналов и газет, сотни книг – русских и иностранных писателей, учёных, в том числе французских просветителей (Вольтера, Д. Дидро, Ж.-Ж. Руссо). В Петербурге открылась первая *Публичная библиотека* (доступная каждому желающему). Однако общий тираж печатных изданий был незначительным. Для основной массы неграмотного народа издавали яркие лубочные картинки самого разнообразного содержания – от иллюстраций к житиям святых до шутовских сценок.

3. Реформы государственной власти и проект М.М. Сперанского

- С помощью фактов определите, какое правление установилось в России в ходе реформ Александра I: абсолютная или конституционная монархия? • Какие проекты Сперанского могли, на ваш взгляд, благоприятно воздействовать на управление государством? Почему они не были претворены в жизнь?

Осенью 1801 года, во время коронации в Москве, Александр I хотел даровать своим подданным конституцию – *«Жалованную грамоту российскому народу»*, но так и не решился это сделать. Государственные



М.М. Сперанский.
Худ. Д. Райм

Сперанский выучился читать около 5 лет, а в 6 лет часами сидел за книгами или пел наизусть длинные религиозные гимны. При поступлении во Владимирскую семинарию, когда нужно было записать фамилию мальчика, её образовали от латинского слова «sperare» («надеяться»). За успехи в учёбе его за государственный счет отправили учиться в Петербургскую духовную академию, где, помимо богословских, преподавались светские предметы: история, философия, математика, физика, география, древние и современные иностранные языки. Сперанский много времени проводил в академической библиотеке, анализировал и сравнивал труды европейских философов, юристов, экономистов.

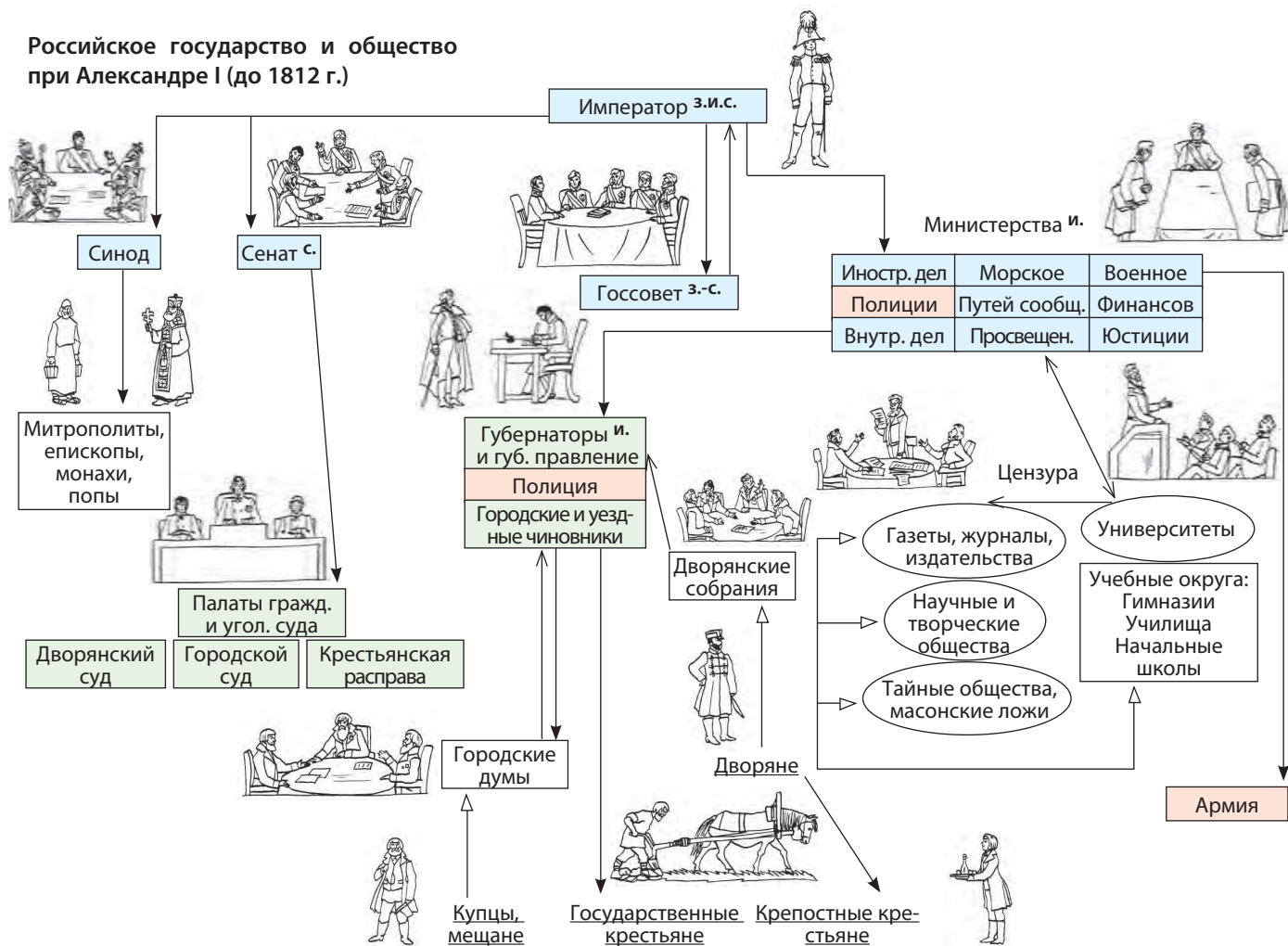
реформы начались с *1802 года*, когда вместо петровских коллегий были созданы **министерства**: военное, иностранных дел, внутренних дел и другие (первоначально их было всего 8, потом стало 12). Их руководители – *министры* – единолично управляли делами и несли ответственность за все принятые решения. Сенату Александр I дал право возражать против указов императора, не соответствующих законам Российской империи. Вскоре сенаторы заметили, что новый указ Александра I об обязательной 12-летней службе всех дворян, не достигших офицерского звания, противоречит «Жалованной грамоте дворянству». В ответ сенаторам было указано, что критиковать они могут только ранее изданные законы, а не вновь принимаемые.

Постепенно государь охладил к своим друзьям из Негласного комитета и перестал его созывать. С 1806 года среди доверенных лиц при императоре всё больший вес приобретает **Михаил Михайлович Сперанский** – прекрасно образованный сын бедного сельского священника.

В *1809 году* Сперанский предложил Александру I проект конституции – «**Введение к уложению государственных законов Российской империи**». Этот план предполагал разделение властей, с тем чтобы «правление, доселе самодержавное, постановить и учредить на неперменном законе». *Сенат* должен был стать высшим судом. *Правительство*, образованное из министров, – высшей исполнительной властью. Законы должна была составлять избранная народом *Государственная дума*. Над всеми властями возвышались *император* и *Государственный совет*. При этом всех чиновников назначал государь, он мог не согласиться с любым законом Государственной думы. Местные органы власти и судьи должны были избираться гражданами. Вместо прежнего сословного деления все свободные жители империи должны были получить равные гражданские права и обязанности: владения собственностью, выбора профессии и т.д. Право участвовать в выборах органов власти получали только те, у кого была частная собственность, – дворяне, купцы, мещане, государственные крестьяне. Крепостное право должно было постепенно отменяться.

Объясняя необходимость этого проекта, Сперанский писал, что России в будущем угрожают те же потрясения, что произошли во Франции после 1789 года. Грядущую революцию можно предотвратить, если вовремя произвести коренные реформы. Государь одобрил проект Сперанского. В соответствии с ним в *1810 году* был образован законосовещательный **Государственный совет**. Сперанский ликовал: «Если Бог благословит, то к 1811 году Россия совершенно во всех частях преобразуется, если не встретит каких-либо непреодолимых препятствий».

Российское государство и общество при Александре I (до 1812 г.)



- Схему на с. 30 сравните со схемой на с. 19. Как изменились отношения самодержавия и частей нарождающегося гражданского общества?
- Какие части проекта Сперанского были реализованы?

Однако против Сперанского объединились самые разные люди. Придворные аристократы были раздражены тем, что «безродный попovich» пытается заставить их сдавать экзамены для получения высокого чина. Министр полиции Балашов был недоволен особой ролью и властью «секретаря императора» и пытался доказать, что Сперанский является французским шпионом. Великий историк *Николай Михайлович Карамзин* подал императору «*Записку о древней и новой России*», в которой доказывал, что задуманные Сперанским реформы противоречат всему историческому пути и традициям самодержавия в России. Два специальных агента следили за каждым шагом Сперанского и докладывали о любом его неосторожном слове министру полиции и самому императору.

17 марта 1812 года поздно вечером Сперанский был вызван к Александру I. После двухчасового ночного разговора он вышел от императора «в великом смущении». Затем его посадили в возок и отправили в ссылку. В аристократических гостиных можно было услышать по этому поводу возгласы радости и удивления, что император не казнил «этого преступника и изменника». В то же время военный министр М.Б. Барклай-де-Толли, узнав об отставке Сперанского, воскликнул: «Зависти и злобе удалось-таки взять верх над правдою». А член Государственного совета адмирал Н.С. Мордвинов в знак протеста подал в отставку. Сам Александр I «со слезами на глазах» говорил князю А.Н. Голицыну об отставке Сперанского: «Если бы у тебя отсекли руку, ты, наверно, кричал бы и жаловался, что тебе больно; у меня прошлой ночью отняли Сперанского, а он был моей правой рукой». Конституционный проект Сперанского был отправлен пылиться в архивы.

ФОРМУЛИРОВАНИЕ ВЫВОДА И СРАВНЕНИЕ ЕГО С АВТОРСКИМ

Реформы Александра I – создание системы образования, ослабление цензуры, Указ о вольных хлебопашцах, перемены в государственном аппарате – сохранили самодержавие, крепостное право и сословный строй. Проект конституции России М.М. Сперанского не был реализован.

Ключевые слова: Александр I (1801–1825), М.М. Сперанский, Указ о вольных хлебопашцах, министерства.

ПРИМЕНЕНИЕ ЗНАНИЙ

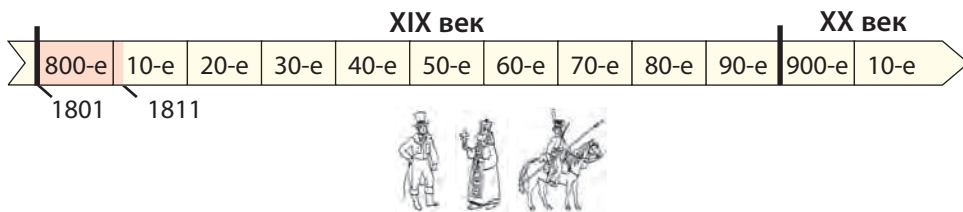


- Опишите спор двух дворян начала XIX века. Отец – старый боевой офицер, которого еще императрица Екатерина II произвела в полковники. Он владеет сотнями крепостных, живёт в деревне и получает хороший доход. Сын – молодой человек, увлекающийся сочинениями французских просветителей, поступил учиться в Московский университет на юридический факультет. Как, на ваш взгляд, каждый из них будет относиться к реформам Александра I, как будет защищать свою позицию?



- Составьте таблицу (используя текстовый редактор) «Преобразования Александра I в 1801–1811 годах».

	В экономике	В социальной структуре	В политике	В культуре
Какие государственные шаги Александра I свидетельствуют о его политических взглядах?				
Произошли или нет существенные изменения в данной сфере жизни общества?				



§ 2. Внешняя политика империи

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ УРОКА

Александр I:

«Если я подниму оружие, то это единственно для обороны от нападения, для защиты моих народов или жертв честолюбия, опасного для спокойствия Европы. Я никогда не приму участия во внутренних раздорах, которые будут волновать другие государства, и каковы бы ни были правительственные формы, принятые народами по общему желанию, они не нарушат мира между этими народами и моей империей...»

- Какие принципы взаимоотношений с другими государствами отстаивал Александр I?

Наполеон:

«Союзник и Друг мой Российский Император присоединил к своей обширной Империи Финляндию, Молдавию и Валахию и часть Галиции. Не соперничаю ни в чём, могущем послужить ко благу России».

- Какие территории были присоединены к России в годы правления Александра I?
- Сравните выводы и сформулируйте проблему (авторский вариант – с. 367).

ПОВТОРЕНИЕ НЕОБХОДИМЫХ ЗНАНИЙ

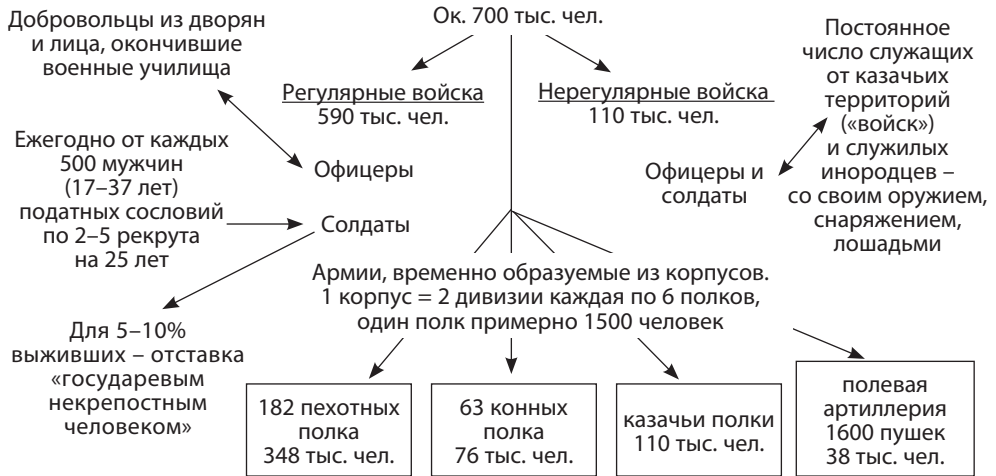
- Объясните значение слов: нация, восточный вопрос.
- В чём заключались особенности России как колониальной империи? (Введение) Какими личными качествами отличался Наполеон? Когда и между кем велись наполеоновские войны? («Всеобщая история», 8 кл.)

РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ

1. Цели внешней политики России при Александре I

- Можно ли, на ваш взгляд, считать захватническими цели России на основных направлениях её внешней политики?
- По карте на форзаце 1 определите страны, с которыми Россия должна была взаимодействовать на разных направлениях своей внешней политики: на европейском, в «восточном вопросе», на кавказском направлении, на центральноазиатском, на дальневосточно-тихоокеанском.

Русская сухопутная армия к 1812 году



Драгун



Кирасир



Гусар



Улан



Мушкетёр

Кремневое гладкоствольное ружьё
(на 200 м при 1 выстреле в минуту)



Казак



Гренадёр



Артиллерист

Гладкоствольная пушка: ядра, гранаты, картечь
(на 600–300 м при 1–3 выстрелах в минуту)



Егерь

- По схеме на с. 34 определите, из каких частей состояли вооружённые силы России. Как формировался солдатский и офицерский состав армии?

В конце XVIII века Россия, участвуя в разделах Польского государства, решила многовековую задачу объединения всех бывших древнерусских земель (Великороссии, Белоруссии и Украины) под властью российских государей. Теперь цель внешней политики на **западном направлении** (в отношениях со странами Европы) российские дипломаты видели в том, чтобы прежде всего оберегать свои владения и по возможности их расширять.

Между тем в начале XIX века революционная Франция во главе с генералом Наполеоном Бонапартом явно стремилась потеснить промышленную Англию, установить своё господство в Европе и мире. Отец Александра I, император Павел I, незадолго до своей гибели заключил союз с Наполеоном и отправил донских казаков на завоевание британской Индии. Однако война с Англией была невыгодна России. Русские купцы торговали с англичанами, закупая у них хлопок, краски, инструменты, предметы роскоши и предлагая взамен хлеб, лес, пеньку, пушнину, воск. В начале 1801 года 37% товаров, вывозимых из России, отправлялось в Европу на кораблях под английским флагом. Однако ссора с Наполеоном могла привести к длительной и тяжёлой войне. В такой сложной международной обстановке Александр I решил прислушаться к мнению графа В.П. Кочубея: «Нужно занять такую позицию, чтобы быть желанными для всех, не принимая никаких обязательств по отношению к кому бы то ни было».

Одновременно у России было множество проблем на *двух южных направлениях* внешней политики. Российские дипломаты стремились активно участвовать в решении **«восточного вопроса»** – судьбы Османской империи. Во-первых, для того чтобы установить *контроль над черноморскими проливами* Босфор и Дарданеллы, через которые русские торговые суда шли в Европу. Во-вторых, для того чтобы освободить от турецкого владычества *христианские народы Балкан* (греков, сербов, болгар, румын, молдаван). Россия оказывала покровительство христианским народам – грузинам и армянам – и на **кавказском направлении**. За их земли постоянные войны вели между собой Турция и Иран. Вмешавшись в этот спор, российские дипломаты желали утвердить своё влияние на Кавказе, который тогда находился на перекрёстке торговых путей между Европой и Азией.

Подобные же цели – приобретение новых земель, богатых либо торговыми городами, либо природными ресурсами, – российские дипломаты ставили перед собой на *центральноазиатском и дальневосточно-тихоокеанском направлениях* внешней политики.

2. От мира к войне с Наполеоном

- Можно ли, на ваш взгляд, считать захватническими действия России на западном направлении в 1801–1807 годах и на кавказском направлении в 1801–1813 годах? Объясните свою позицию.

Вступив на престол, Александр I сразу же отдал приказ о возвращении в Россию донских казаков, которые уже подходили к степям Центральной Азии. В *1801 году* было подписано *русско-английское мирное соглашение*. Одновременно российские дипломаты сумели убедить Наполеона в дружеских намерениях России, передав ему, что «две державы, объединившись, могли бы диктовать законы всей Европе». В *1801 году* был подписан *русско-французский мирный договор*. В следующем году примирились Англия и Франция.

Российский император, уладив отношения с европейскими странами, смог заняться делами на Кавказе. У царя *Восточной Грузии* Георгия XII не хватало военных сил, чтобы дать отпор постоянно угрожавшему ему Ирану, и он просил о помощи. В сентябре *1801 года* правящая грузинская династия *Багратидов* отказалась от престола и их царство вошло в состав России. По *Военно-Грузинской дороге* через Большой Кавказский хребет в Тифлис прибыли русские полки и наместник российского императора.

Иранский шах не смирился с потерей Грузии, и в результате началась **Русско-иранская война (1804–1813)**. За 10 лет боёв иранские армии были разгромлены и отброшены далеко на юг. По условиям *Гюлистанского договора 1813 года* Иран признавал вхождение



Сражение под Аустерлицем (1805 г.), вошедшее в историю как «битва трёх императоров» (французского, австрийского и русского), запомнилось не только триумфом Наполеона, но и подвигами всех его участников. Так, например, в ходе боя французам удалось окружить русскую гвардейскую пехоту. Выручая своих товарищей, в атаку бросились 2 эскадрона русской Конной гвардии. Они отбросили французский батальон 4-го линейного полка и в ожесточённом бою захватили его знамя.

Бой за знамя.
Худ. В. Мазуровский

Грузии в состав России, а также отдавал захваченные русскими войсками ханства *Северного Азербайджана*. Одновременно в 1803–1810 годах русские войска силой заставили князей *Западной Грузии* передать свои земли в состав России.

Тем временем ситуация в Европе осложнилась. В *1803 году* Наполеон вновь объявил войну Англии и стал готовиться к высадке на Британские острова. Англия прилагала все усилия для создания *3-й антифранцузской коалиции*. По приказу Бонапарта в приграничных с Францией немецких землях был схвачен и расстрелян герцог *Энгиенский*, приходившийся родственником французским королям. Он подозревался в заговоре против Наполеона. Волна возмущения прокатилась по европейским дворам. Император Александр направил первому консулу Франции ноту протеста, где с негодованием отвергалась возможность *«пролития венценосной крови»*. В ответ Наполеон предложил Александру поискать убийц собственного отца, намекая на его участие в заговоре. Возмущённый Александр в апреле *1805 года* присоединился к 3-й антифранцузской коалиции.

Генеральное *сражение под Аустерлицем* состоялось *20 ноября 1805 года* на территории Австрии. Австрийцы очень торопились и не дождались подхода основных сил русских. В результате солдатам Александра I пришлось не идти, а бежать им на помощь по размытым осенними дождями дорогам. Русскими войсками командовал фельдмаршал **Михаил Илларионович Кутузов**. Он происходил из старинного дворянского рода, был учеником знаменитого полководца А.В. Суворова, наилучшим образом проявил себя в Русско-турецких войнах, где в одном из боёв в 1774 году потерял глаз. Кутузов предлагал уйти от прямого столкновения с силами врага, но Александр I и император Австрии *Франц* настояли на своём решении. В кровопролитном бою французы опрокинули русско-австрийские колонны. Союзники потеряли до трети своих солдат. Кутузов был снова ранен в голову, а Александр I осыпан землёй, взметнувшейся вверх от взрыва ядра. Разгромленные армии отступили, Австрия вышла из войны.



М.И. Кутузов. Худ. Р. Волков

Неудачным было участие России и в 4-й антифранцузской коалиции (1806–1807). После разгрома Пруссии в 1806 году войска императора Александра ещё семь месяцев мужественно отражали натиск французских войск, но к 1807 году вынуждены были занять позиции около Немана – границы русских владений.

3. Российская империя – союзник Наполеона



- Составьте служебную записку о значении Тильзитского мира с точки зрения французского и русского дипломатов. Есть ли существенные расхождения в их оценке событий, происходивших на берегах Немана в 1807 г.?
- Можно ли признать действия России после заключения Тильзитского мира захватническими? Объясните свое мнение.

Два недавних врага – Александр I и император Наполеон – летом 1807 года встретились в пограничном городке Тильзите для заключения мирного договора. Двор Наполеона расположился на левом берегу Немана, Александра – на правом. Для переговоров посреди реки был устроен плот с шатром. Одновременно с двух сторон к нему причалили лодки, два императора взошли на плот и скрылись в шатре. Несколько часов они разговаривали с глаза на глаз и, по



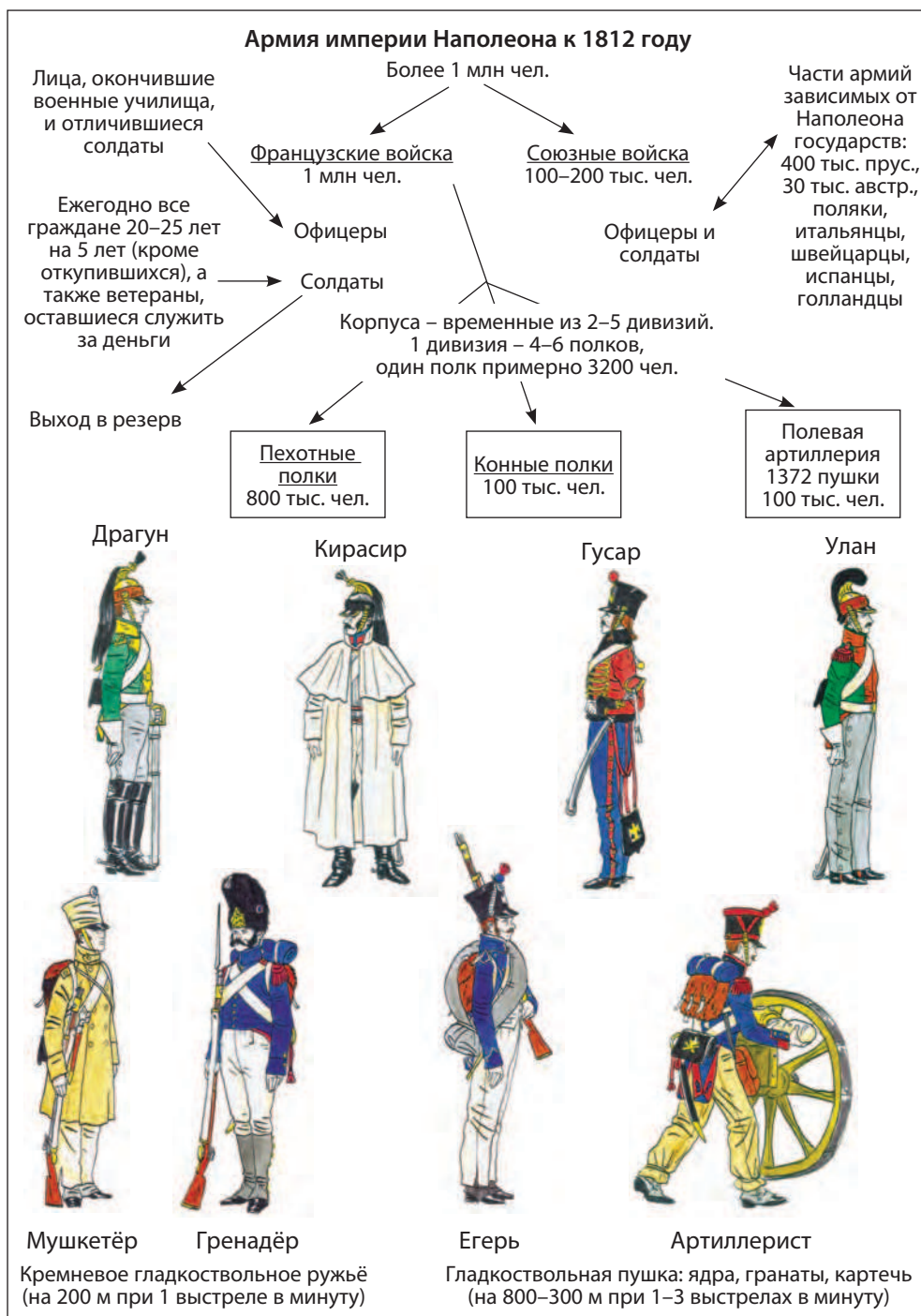
Императорские объятия на плоту (встреча в Тильзите). Карикатура

отзывам современников, стали почти друзьями. Из стана французов до слуха государей доносились возгласы: «Да здравствует император Востока! Да здравствует император Запада!» В течение двадцати дней оба государя вели беседы, вместе выезжали на прогулки, давали пышные обеды и одновременно вершили судьбы Европы. В итоге между Россией и Францией был подписан **Тильзитский мир 1807 года**. Александр I признавал все завоевания Наполеона в Западной и Центральной Европе. Наполеон давал согласие на расширение российских границ в Восточной и Северной Европе. Россия присоединялась к *континентальной блокаде Англии*.

Александр I задумал воспользоваться ситуацией и решить в свою пользу «восточный вопрос». Ещё до переговоров в Тильзите турецкий султан закрыл черноморские проливы и в нарушение договорённостей сместил правителей автономных княжеств Молдавия и Валахия. Началась **Русско-турецкая война 1806–1812 годов**. По условиям *Бухарестского договора 1812 года* Россия получала молдавскую область *Бессарабию*, княжества Молдавия и Валахия оставались в составе Османской империи, но турки не должны были вмешиваться в их внутренние дела; сербы создали своё автономное *княжество Сербия*.



Наполеон, Александр I и прусская королева Луиза в Тильзите.
Худ. М. Гесс



Русские войска уже в октябре 1806 года вышли на Дунай и овладели Молдавией и Валахией. Наполеон был не на шутку встревожен и заявил русским послам: «Дать вам Молдавию и Валахию – значит слишком усилить ваше влияние, привести вас в прочную связь с сербами, которые вам преданы, с черногорцами, греками – вашими единоверцами и любящими вас». После долгой осады турецких крепостей на Дунае назначенному главнокомандующим М.И. Кутузову удалось взять сильнейшую из них – Рущук. Угрозы со стороны Франции заставили русских поскорее заключить мир с турками.

Тем временем Наполеон продолжал свои завоевания в Европе, но в Испании его войска встретили ожесточённое сопротивление. Французский император, беспокоясь, как бы Россия вновь не примкнула к антифранцузской коалиции, заявлял Александру I: «Вам необходимо удалить шведов от своей столицы; вы должны с этой стороны распространять свои границы как можно дальше». Император Александр, выполняя союзнические обязательства по отношению к Франции, вынужден был выступить против государства, не присоединившегося к континентальной блокаде. В ходе *Русско-шведской войны 1808–1809 годов* шведы были вытеснены из Финляндии. Ранней весной 1809 года русские отряды, подгоняемые северными ветрами, по льду, сковавшему Ботнический пролив, перешли на шведский берег и атаковали Стокгольм. По условиям мирного договора 1809 года *Финляндия* вошла в состав России, а Швеция обязалась участвовать в континентальной блокаде.

Между тем в самой России после присоединения её к континентальной блокаде в 2 раза сократился вывоз товаров за границу, а продажа хлеба уменьшилась в 5 раз. Финансы государства стали приходить в расстройство, курс рубля упал в 4 раза. Александр I всё чаще выслушивал жалобы купцов и дворян, что французские товары не могут заменить английские. В 1810 году Наполеону стало известно, что 600, а по другим данным – более 1000 кораблей под флагами разных государств контрабандно ввозят английские ткани и железные изделия в Россию через балтийские порты. Россия же многие товары перепродавала европейским странам. Бонапарт вынужден был уступить и разрешил ввоз товаров из английских колоний в Европу за уплату высокой пошлины. В ответ Александр I ввёл высокие пошлины на привозимые из Франции лионский бархат, шёлк, кружева.

Другой проблемой в отношениях России и Франции стала судьба Польши. На отвоёванных у Пруссии землях Наполеон создал зависимое от него герцогство Варшавское, расположившееся у русских границ. Поляки надеялись, что под покровительством Наполеона они смогут возродить своё государство и отобрать у России бывшие польские

владения (Литву, Белоруссию, Украину). Наполеон, раздражённый тем, что Россия нарушила условия континентальной блокады, всё чаще говорил о возможности восстановления Польши в границах 1772 года.

ФОРМУЛИРОВАНИЕ ВЫВОДА И СРАВНЕНИЕ ЕГО С АВТОРСКИМ

При Александре I Россия значительно продвинулась в достижении целей своей внешней политики на Кавказе и в «восточном вопросе». Однако поражения в составе антифранцузских коалиций заставили Россию подписать Тильзитский мир и вопреки национальным интересам присоединиться к континентальной блокаде Англии.

Ключевые слова: направления внешней политики России, М. Кутузов.

ПРИМЕНЕНИЕ ЗНАНИЙ



- Представьте, что вы один из генералов, искренне преданных Наполеону. Как бы вы оценили поступок Бонапарта по отношению к герцогу Энгийенскому? Если бы вы были приближённым императора Александра I, то каково было бы ваше мнение по данному вопросу?

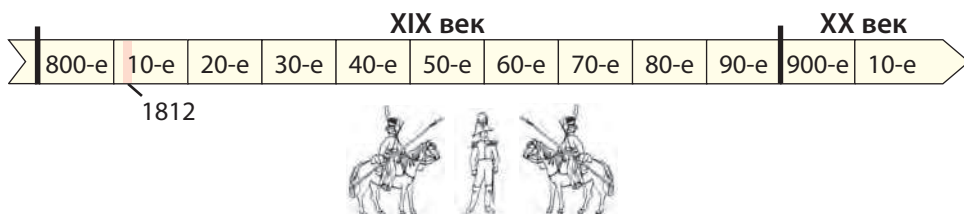


- Обсудите, можно ли было, на ваш взгляд, разрешить противоречия, возникшие между Россией и Францией после Тильзитских договорённостей, путём мирных переговоров? Обоснуйте свое мнение.



- Начните заполнять в текстовом редакторе таблицу «Основные направления внешней политики России в XIX веке».

	Запад (Европа)	Юг («восточный вопрос»)	Кавказ	Цент- ральная Азия	Дальний Восток и Тихий океан
Цели					
Годы и описания событий: войны, против- ник, решающие битвы, мирные договоры, резуль- таты					



§ 3. Гроза 1812 года

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ УРОКА

Из донесения М.И. Кутузова о Бородинском сражении:

«...Французская армия под предводительством самого Наполеона, будучи в превосходнейших силах, не превозмогла твёрдость духа российского солдата, жертвовавшего с бодростью жизнью за своё отчество... Кончилось тем, что неприятель нигде не выиграл ни на шаг земли».

- Одержали ли русские победу под Бородином или потерпели поражение, если судить по этому донесению?

Справочные сведения:

Во Франции день Бородинского сражения считается днём славы победоносной армии Наполеона.

- Судя по этим сведениям, французы считают, что их армия одержала победу или потерпела поражение? • Сравните выводы и сформулируйте проблему (авторский вариант – с. 367).

ПОВТОРЕНИЕ НЕОБХОДИМЫХ ЗНАНИЙ

- В каких антифранцузских коалициях и с каким результатом участвовала Россия? Какие территории приобрела Россия в 1801–1813 годах? Когда и на каких условиях был заключён Тильзитский мир? • Какие противоречия он породил? (§ 2)

РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ

1. Россия и Франция накануне войны

- Какая из сторон, Россия или Франция, была, на ваш взгляд, лучше подготовлена к началу военных действий в 1812 году?
- Сравните русскую армию и армию Наполеона по схемам на с. 34 и 40: какие преимущества были у каждой из них?

В 1811 году Наполеон объявил своим приближённым: «Через пять лет я буду господином мира, остаётся одна Россия, но я раздавлю её». Император Франции рассчитывал навязать Российской империи выгодный ему договор, отторгнуть от неё часть территории. В свою очередь, и Александр I в предстоящей войне готовился освободить Европу



М.Б. Барклай-де-Толли.
Худ. Дж. Доу



П.И. Багратион.
Худ. Дж. Доу

от «корсиканского чудовища». Наполеон рассчитывал на помощь Турции, а чтобы Англия не выступила на стороне России, предоставил США ряд торговых привилегий и склонил их к объявлению войны англичанам. Однако и русским удалось в 1812 году заключить с турками Бухарестский мир, высвободив 52-тысячную армию для предстоящей войны с Францией. Современники сообщали, что, когда Наполеону доложили о случившемся, он «окончательно истощил словарь французских ругательств».

Перед походом на Россию Наполеону удалось собрать под свои знамёна 678 тыс. человек. Лишь половину этой *Великой армии* составляли французские граждане, призванные на службу. Другую половину – итальянцы, поляки, немцы, голландцы, португальцы, швейцарцы, а также солдаты других покорённых стран. Армия Наполеона была чётко организована и хорошо вооружена. Однако сами участники готовящегося похода замечали перемену в боевом духе войск. Солдаты уже не так восторженно шли за своим императором, как в первые годы Французской революции: «По мере того как шитьё на мундирах становилось богаче, а орденов на них всё прибавлялось, сердца, бившиеся под ними, черствели». По свидетельству современников, необходимость этой войны плохо понимали не только солдаты иностранных легионов, но даже приближённые самого императора.

Накануне войны *русская армия* насчитывала около 600 тыс. человек, но бо́льшая её часть обороняла обширные границы империи. Против Наполеона Россия могла выставить войска числом около 220–280 тыс. человек, состоявшие из регулярных полков (солдаты, набранные по рекрутским наборам) и полурегулярных казачьих формирований. Войска на западной границе были разделены на три армии. Военный министр **Михаил Богданович Барклай-де-Толли**, потомок шотландских дворян, командовал 1-й армией. **Пётр Иванович Багратион**, потомок грузинских царей, руководил 2-й армией. 3-я армия *генерала Тормасова* была отделена от первых двух болотистой полосой Полесья. Западные границы Российского государства спешно укреплялись: строились крепости, организовывались новые склады боеприпасов и провианта, заготавливался фураж для лошадей.

2. Начало войны: от Немана к Бородино



- Представьте, что вы находитесь в штабе Барклая-де-Толли, где готовится доклад государю о необходимости избегать генерального сражения с французами. Какие доводы вы смогли бы привести в подтверждение своей точки зрения? Подготовьте аналогичный доклад с позиции сторонника наступательной тактики, выдвигаемой Багратионом. Кто из двух полководцев оказался, на ваш взгляд, наиболее дальновидным?

Разноязыкая Великая армия *12 июня 1812 года* начала переправляться через *Неман* на русскую территорию. Александр I призвал всех офицеров незамедлительно вернуться на службу, а жителей – записываться в народное ополчение. Так началась война, вошедшая в русскую историю как **Отечественная война 1812 года**.



Переправа наполеоновской армии через Неман. *Неизвестный художник*



Французы под Полоцком и Витебском дважды настигали соединения, которые возглавлял Барклай-де-Толли, но он умело маневрировал и уходил от противника. 2-я русская армия генерала Баграциона чуть не попала в окружение. Путь на север ей отрезали войска маршала Даву, а с юга спешили наперерез корпуса под командованием Жерома Бонапарта. Но младший брат Наполеона сделал слишком продолжительную остановку в Гродно: четыре потерянных им дня позволили Баграциону вырваться из сужающегося кольца противника. Позже генерал писал в донесении: «Насилу вырвался из аду. Дураки меня выпустили».

Наполеон привык сводить свои военные действия к одному или нескольким генеральным сражениям, поэтому он не хотел углубляться на обширную и малоизвестную территорию противника, рассчитывая порознь разбить русские армии у западных границ России и заставить Александра I просить о мире. Бонапарт надеялся завершить военную кампанию в течение месяца.

Барклай-де-Толли убедил государя не вступать в первые недели войны в генеральное сражение с французами, силы которых явно превосходили возможности русской армии. Он уговаривал Александра I «продлить войну по возможности» и при отступлении «оставлять за собою опустошённый край».

Обе русские армии отступали к *Смоленску*. Передовые русские части соединились и всего на несколько часов раньше французов вошли в город, где заняли оборону 22 июля 1812 года. Бои продолжались в течение трёх дней. Французы стягивали сюда всё новые и новые силы. Город горел, напоминая, по свидетельствам современников, «извержение Везувия». По приказу Барклая-де-Толли русские полки отступили. В тяжёлых раздумьях Бонапарт провёл в городе 6 дней. Он предполагал, что уже можно закончить военную кампанию, и передал императору Александру через пленного генерала П.А. Тучкова предложение о мире. Ответа не последовало. На русского императора не подействовали даже угрозы Наполеона занять Москву: «Занятая неприятелем столица похожа на девку, потерявшую честь. Что хочешь



Битва за Смоленск. Худ. Ж.-Ш. Ланглуа



Прибытие М.И. Кутузова в Царёво-Займище. Худ. С. Герасимов

потом делай, но чести уже не вернёшь!» Александр молчал, и Наполеон приказал войскам двигаться дальше.

Внезапно положение французской армии стало осложняться. Солдаты с ужасом наблюдали, как деревни и сёла по пути их следования превращаются «в костёр или крепость». Настоящим бедствием стал для французов недостаток продовольствия и фуража. В донесении одного французского генерала о положении в армии говорилось: «Люди могут идти без хлеба, но лошади без овса – не в состоянии. Их не поддерживает в этом любовь к отечеству». Солдаты начали грабить и мародёрствовать. Дисциплина в армии заметно пошатнулась.

В русской армии усилились разногласия между Барклаем-де-Толли и Багратионом. Один настаивал на необходимости отступить, чтобы сохранить армию, другой видел в этой тактике государственную измену. Чтобы не допустить двоевластия в армии, чрезвычайный комитет из высших сановников государства рекомендовал назначить на должность главнокомандующего М.И. Кутузова. Александр I ещё не простил старому полководцу поражения под Аустерлицем, но всё-таки «не мог поступить иначе, как назначить того, на кого указывал общий глас».

При встрече с войсками Кутузов воскликнул: «Да как можно отступить с такими молодцами!» Солдаты отвечали громкими криками «ура!» и сочинили поговорку: «Приехал Кутузов бить французов».

Между тем Наполеон продвигался к Первопрестольной. Кутузов, по его собственным словам, собирался «лечь костыми, но не допустить неприятеля к Москве».

Новый главнокомандующий долго выбирал место для генерального сражения. Его внимание привлекло село Бородино, находившееся в 124 км к западу от Москвы. Кутузов считал выбранную им позицию лучшей из тех, что можно было найти «на плоских местах». Здесь сходились Новая и Старая Смоленские дороги. Правый фланг равнины был надёжно прикрыт обрывистыми берегами реки Колочи, которую должна была защищать 1-я русская армия. В центре рас-



- Опишите ход Бородинского сражения по часам.

полагалась Курганная высота, где заняла оборону артиллерийская батарея, прикрываемая дивизией генерала Раевского, – *батарея Раевского*. Самым незащищённым был левый фланг, вдоль которого протекал легкопроходимый Семёновский ручей, вытекавший из Утицкого леса. Здесь решено было насыпать земляные укрепления – *флеши*. Оборонять их поручалось 2-й армии, поэтому укрепления стали называть *Багратионовыми флешами*. Перед ними был сооружён небольшой *Шевардинский редут*.

К Бородинскому полю Наполеон подтянул 134 тыс. солдат и 587 орудий. У Кутузова было 640 пушек и около 154 тыс. воинов, из которых 40 тыс. составляли необученные ополченцы и полурегулярные части казаков. Вглядываясь в предрассветный туман перед битвой, Наполеон надеялся, что встаёт новое солнце Аустерлица. Кутузов видел в предстоящем сражении возможность спасения Москвы, с потерей которой «соединена потеря всей России».

3. Бородинское сражение – битва за Москву



- Опишите чувства двух простых солдат – русского и француза – по ходу Бородинского сражения. На ваш взгляд, чем принципиально отличаются чувства наших соотечественников в этот день?
- Сделайте вывод об итогах Бородинского сражения.



Фрагмент панорамы «Бородинская битва». Худ. Ф. Рубо

Французы уже захватили Багратионовы флеши и пытаются перейти Семёновский ручей. На переднем плане их контратакуют русские гренадёры. Вдали каре русских гвардейцев отбивают атаки французских кирасир.

Бородинское сражение началось 24 августа 1812 года с атак французов на Шевардинский редут. Нападавшие с удивлением отмечали, что русские воины не бежали с поля битвы, а погибали, защищая укрепление.

Весь следующий день противники готовились к решающей схватке. По плану, составленному Наполеоном, французы должны были нанести основной удар по Багратионовым флешам, разбить здесь русские войска, выйти в тыл основным силам и, прижав их к реке Колоче, уничтожить. В русской армии накануне битвы служились молебны, духовенство обходило войска с образом иконы Смоленской Божией Матери, чудом спасённой из развалин города. Солдаты готовились биться насмерть и отказывались от положенной им чарки водки. «Не к тому готовимся, не такой завтра день», – говорили они.

На рассвете **26 августа** около 5.30 утра раздались пушечные залпы и колонны французской пехоты двинулись в атаку по всему фронту, но главные силы ударили по Багратионовым флешам. Первая атака неприятеля была остановлена пушечным и ружейным огнём. Предприняв вторую атаку, французы ворвались на флеша, но полки Багратиона, неся огромные потери, выбили их обратно в поле. Кутузов перебрасывал на левый фланг новые резервы, но им нужно было пройти около 2 км



Фрагмент панорамы «Бородинская битва». Худ. Ф. Рубо

Встречный бой саксонских и русских кирасир между деревней Семёновская и деревней Бородино.

к месту схватки. К 8 часам утра сразу три французских корпуса – маршалов Даву, Нея и конница Мюрата (9 дивизий) – атаковали две русские дивизии Воронцова и Неверовского, оборонявшие флеши. В течение часа кипел ближний бой: колонны пехоты сходились в штыковых атаках и, когда падали первые ряды, на их место вставали следующие. К 9 часам утра почти все солдаты дивизий Воронцова и Неверовского были убиты или ранены. Французы заняли флеши и бросились в глубь русских позиций. Багратион лично повёл в бой подоспевшую на помощь дивизию гренадёр, которые в очередной раз отбили у французов флеши, однако Багратион был ранен в ногу пулей, и его вынесли с поля боя. К 10 часам французы окончательно овладели флешами, но остатки 2-й армии и подошедшие из резерва полки русской гвардии не пустили их дальше Семёновского ручья.

С 10 до 12 часов русский левый фланг отражал непрерывные атаки Великой армии: сомкнутые колонны французских пехотинцев сменялись конными лавинами немецких кирасир и польских улан, пушечные ядра перепахивали землю на русских позициях. К 12 часам Наполеон определил, что настал решающий момент, искомандовал: «Гвардию в огонь!» Лучшие солдаты французской империи, молодые, но уже закалённые в боях, двинулись мимо своего императора на прорыв левого фланга русских. Вдруг императору доложили, что на противоположном фланге и в тылу французов появились русские казаки! Это конный корпус генерала Уварова и казаки атамана Платова перешли реку Колочу вброд и атаковали противника. Русские всадники обрушились на резервы и обозы французов, началась паника. Наполеон немедленно остановил гвардию и бросил её против казаков. Уваров и Платов уклонились от столкновения и вернулись назад. На эти перестроения ушло два часа, и Кутузов успел перебросить на левый фланг новые резервы, по-прежнему не давая неприятелю обойти русскую армию с тыла.



Знамя лейб-гвардии
Гренадёрского полка

Тогда Наполеон сосредоточил основные силы для *удара по центру русской позиции* – Курганной высоте, где находилась батарея Раевского. Французы подтянули сюда 400 орудий. Тем не менее две яростные атаки на высоту были отбиты. Наполеон приказал генералу Коленкуру взять из резерва полк тяжёлой кавалерии – кирасир – и смять сопротивление. Генерал обещал своему императору, что либо высота будет взята, либо он, Коленкур, погибнет. В 14 часов дня кира-



Конец Бородинского сражения. Худ. В. Верещагин

сиры Коленкура неожиданно атаковали высоту, прорвавшись к ней с тыла. Сверкая на солнце стальными доспехами и палашами, колонна всадников ворвалась на позиции Раевского. Издалека казалось, что огромная, сверкающая чешуёй змея вползла на высоту. Русские артиллеристы схватили банники (палки, которыми прочищали орудия) и вместе с пехотинцами вступили в ожесточённую схватку с кирасирами. Коленкур был убит, а его всадников удалось сбросить с высоты.

Лишь к 15 часам очередная атака французов увенчалась успехом. От сильного ветра на батарее Раевского «поднялся огромный столб пыли и дыма, доходивший почти до облаков, в котором чуть не задохнулись люди и лошади». Русские части отошли на новую линию обороны. Погода испортилась, пошёл дождь. К 18 часам вечера, введя в бой все резервы, русские войска продолжали преграждать путь Наполеону по Новой и Старой Смоленским дорогам. За двенадцать часов боя русские отдали противнику полосу Бородинского поля шириной от 500 до 1000 м, которая была усеяна тысячами трупов. Маршалы Мюрат и Ней умоляли своего императора бросить в бой гвардию, которая могла решить исход дела. Однако император вопреки обыкновению заявил, что за сотни километров от Франции он не может рисковать своим последним резервом.

В сумерках атаки французов прекратились, постепенно смолкла пушечная канонада. Ночной подсчёт потерь ужаснул обоих командующих: у французов – по разным данным от 30 тыс. и более убитых и раненых (40%), у русских – 44 тыс. (30%). Впоследствии французский император сказал о Бородинской битве: «Французы показали себя в ней достойными одержать победу, а русские стяжали право быть непобедимыми». Кутузов, узнав о потерях и о том, что подход обученных резервов задерживается, решил не давать нового сражения и продолжить отступление.

В нескольких километрах от Москвы 1 сентября на **военном совете в Филях** Кутузовым было вынесено решение: «Доколе будет существовать армия, с потерянением Москвы не потеряна ещё Россия. Но когда уничтожится армия, погибнут и Москва, и Россия... Первою обязанностью считаю сохранить армию и соединить её с идущими к ней подкреплениями... Приказываю отступать». Одни военачальники предлагали отступить на север, прикрывая Петербург. Другие – на юг, прикрывая тульские оружейные заводы и плодородные губернии Черноземья. Однако Кутузов неожиданно для всех приказал отступать на юго-восток по Рязанской дороге.

Когда последние колонны русских войск выходили из Москвы, с запада в неё уже вступали передовые части французов. Они получили от Наполеона приказ не упускать из виду русскую армию и проследить, где она остановится. В течение четырёх дней русские двигались



Военный совет в Филях. Худ. А. Кившенко

по Рязанской дороге, а затем по приказу Кутузова неожиданно повернули на запад и просёлками вышли на Калужскую дорогу. При этом последний казачий отряд продолжал отступать по Рязанской дороге, уводя за собой французских разведчиков. Когда русская армия расположилась лагерем у села Тарутино, казаки покинули Рязанскую дорогу, и французы обнаружили, что никакой армии перед ними нет. Этот блестящий ход Кутузова получил название *Тарутинский манёвр*. Две недели Наполеон не знал, куда подевалась русская армия. Она же, располагаясь рядом с Москвой, могла контролировать все передвижения Наполеона и прикрывать южные, не разорённые войной губернии. В Тарутинский лагерь со всех сторон подходили подкрепления. Вскоре численность армии с 80 тыс. возросла до 120 тыс. человек.

ФОРМУЛИРОВАНИЕ ВЫВОДА И СРАВНЕНИЕ ЕГО С АВТОРСКИМ

В начале Отечественной войны 1812 года русской армии пришлось отступать. После генерального Бородинского сражения Наполеон занял Москву, а русская армия под командованием Кутузова, совершив Тарутинский манёвр, расположилась рядом со столицей.

Ключевые слова: Отечественная война 1812 года, М. Кутузов, Бородинское сражение.

ПРИМЕНЕНИЕ ЗНАНИЙ

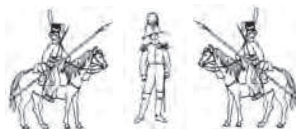
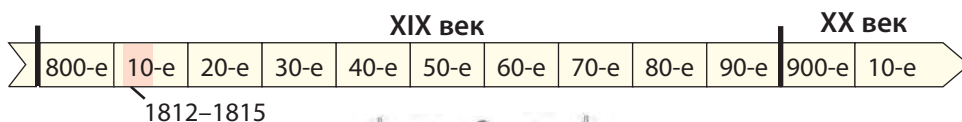


• Если бы вам пришлось быть участником военного совета в Филях (изучите его состав), поддержали бы вы позицию Кутузова, приказавшего отступать и оставить Москву, или нет? Обоснуйте своё мнение.



• Заполните таблицу (в текстовом редакторе) «Начало войны 1812 года».

	Россия	Франция
Цели в войне		
Ход войны до Бородина		
Планы и численность войск перед Бородинской битвой		
Последствия сражения: потери поле битвы судьба столицы судьба армии судьба страны		



§ 4. Освобождение Отечества и Европы

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ УРОКА

Из манифеста Александра I:

«Да встретит неприятель в каждом дворянине Пожарского, в каждом духовном – Палицына, в каждом гражданине – Минина. Соединитесь все: с крестом в сердце и с оружием в руках никакие силы человеческие вас не одолеют».

Из воспоминаний участников войны 1812 года:

«При приближении нескольких казаков или просто крестьян с палками, выходящих на дорогу, всех охватывала паника: даже имевшие оружие бросали его, чтобы проворнее бежать, а захваченные в плен и не думали обороняться – сотня гренадёр дала бы захватить себя и увести этим мужикам».

- Что, судя по этим источникам, позволило России одержать победу над Наполеоном?

Из воспоминаний участников войны 1812 года:

«Через две недели, предупреждали французов, от русских морозов у вас вывалятся ногти из пальцев, которые не в состоянии будут держать оружия!» «На дороге их (погибших французских солдат) можно было различать только по кучкам снега, горочками, как на кладбищах, покрывавшего тела, устилавшие путь».

Справочные сведения:

Многие французские историки – А. Тьер, Э. Дрио, Л. Мадлен – причинами поражения Наполеона в России считают необъятные российские пространства и страшные холода.

- Что позволило России, судя по этим источникам, одержать победу над Наполеоном?
- Сравните выводы и сформулируйте проблему (авторский вариант – с. 367).

ПОВТОРЕНИЕ НЕОБХОДИМЫХ ЗНАНИЙ

- Каковы были причины войны между Россией и Францией, планы сторон?
- Каковы были последствия Бородинского сражения и совета в Филях, Тарутинского маневра? (§ 3)
- Какие решения были приняты на Венском конгрессе? Кем и с какой целью был образован Священный союз? («Всеобщая история», 8 кл.)

1. Французы в Москве

- Если бы вы были современниками событий 1812 года, вы поддержали бы поджигателей Москвы или выступили бы против их действий? Обоснуйте своё мнение.
- Сделайте вывод о причинах победы.

Наполеон со свитой въехал на Поклонную гору *2 сентября 1812 года*. С её вершины он смотрел на раскинувшийся перед ним старинный город глазами победителя. Бонапарт был счастлив: «Теперь уж война окончена» – и ожидал, когда жители поверженной столицы торжественно поднесут ему ключи от города. Он долго стоял на Поклонной горе, всматриваясь в даль, где на ярком осеннем солнце блестели многочисленные купола церквей и позолоченные кресты. Время шло, делегации не было.

По приказу императора армия двинулась в Москву. Французские полки шли с развёрнутыми знамёнами через Дорогомиловскую заставу, направляясь к центру города. Улицы были пусты, дома брошены, двери лавок и магазинов заколочены. Горожане и русские воины покидали Москву с большой поспешностью, поэтому неприятелю досталась часть складов с оружием, боеприпасами, обмундированием. Однако наслаждаться плодами победы французам пришлось недолго. Ночью в городе начались пожары, которые благодаря сильному ветру быстро распространялись на новые и новые территории. Стихия бушевала целую неделю. Французы были уверены, что сами жители поджигают Москву. По крайней мере, московский генерал-губернатор Ф.В. Ростопчин приказал сжечь все склады и вывезти из города «весь огнегасительный снаряд».

3 сентября Наполеон въехал в Кремль. Ночью, наблюдая из окна дворца горящий город, он воскликнул: «Какое страшное зрелище! Это они сами поджигают... Какая решимость! Какие люди! Это – скифы! Чтобы причинить мне временное зло, они разрушают создание веков!» Зарево пожара видели и русские солдаты, которые оставляли город. Смущением и горечью наполнялись их сердца: «Горит матушка Москва! Горит!» Как ни тягостно было это зрелище, но необходимо было отступить, выполняя приказ главнокомандующего.

Надеждам французской армии на благополучную зимовку и продолжительный отдых в Москве не суждено было сбыться. В разрушенном городе начались грабежи и мародёрство. Неприятель «грабил все дома, даже, что схоронили имущество в землю... все сокровища вырыл, церкви разграбил, иконы колол и оклады снял, и живут во многих церквях, на престолах едят и делают всякие неистовства, словом сказать: осквернил, а во многих церквях лошади лежат; а в Москве от падали прой-



Французы в Москве.
Неизвестный художник



Русский герой.
Худ. Д. Скотти

Наполеон пытался спасти положение и привлечь на свою сторону симпатии жителей Российского государства. Бонапарт готовил указ, в котором своей властью собирался отменить в России крепостное право. Однако всё чаще императору докладывали, что русские крестьяне не желают принимать милости от завоевателя. Рассказывали случаи, как одного русского крестьянина попытались обманом взять в армию Наполеона и по принятым у французов правилам поставили на руку клеймо. Удивлённый крестьянин спросил, что это значит. Когда ему объяснили, что таким образом он стал подданным Наполеона, крестьянин схватил топор и отсёк себе руку.

ти нельзя...». Командирам с каждым днём всё труднее было справиться с массой солдат, переставших соблюдать воинскую дисциплину.

Наполеон оставался в Москве 36 дней. Он не знал, что ему делать, куда уходить из столицы, ставшей для его солдат «огненной землёй под огненным небом». Он неоднократно обращался к Александру I с предложениями самого выгодного и почётно для русских мира. Многие именитые сановники и мать государя уговаривали его принять предложения французского императора. В высших кругах общества уже поползли зловещие слухи о возможном государственном перевороте. Однако государь оставался непреклонным. «Я отращу себе бороду и лучше соглашусь питаться картофелем с последним из моих крестьян, нежели подпишу позор моего отечества» – таков был ответ Александра I.

В конце сентября в Москве поднялась новая волна пожаров. Наполеон решил оставить город. Он был так зол на русских, что отдал приказ взорвать Кремль. Один за другим Москву потрясли семь взрывов, в результате которых пострадали кремлёвские башни и часть старинной

стены. Церкви и колокольня Ивана Великого устояли. Поражённые современники отмечали, что над проёмами разрушенных ворот, среди обломков камней чудом уцелели иконы и лампы, висевшие над въездами в Кремль. Бонапарт решил пробиваться со своей армией в южные плодородные губернии, которые не были разорены войной. Он отдал армии приказ покинуть Москву *7 октября 1812 года*.

2. От Москвы до Немана

- Оцените успешность действий русских и французов во время отступления Наполеона от Москвы к границе.
- Сделайте вывод о причинах победы.

Усиленным маршем Бонапарт двигался к Калуге. Он был полон решимости: «Горе тем, кто встанет на моём пути». *12 октября 1812 года* состоялось кровопролитное **сражение у Малоярославца**. Здесь французов уже поджидали полки Кутузова. Русские войска то оставляли свои позиции, то снова шли в наступление. Малоярославец не раз переходил из рук в руки. Грохотали орудия, свистели пули, стонали раненые, ржали лошади – так прошёл весь день. На следующее утро, с первыми лучами восходящего солнца, «непобедимая армия» покинула поле сражения. Наполеон отказался от плана идти на юг. Он отдал приказ войскам двигаться к Вязьме по Старой Смоленской дороге. Победоносное наступление Великой армии закончилось.

Кутузов хорошо помнил Аустерлиц и тяжелейшее Бородинское сражение, поэтому преследовал французские войска, не давая решающих сражений. Обращаясь к пленному французскому генералу, Кутузов



Бой за Малоярославец. Худ. Н. Самокиш

сказал: «Я, уверенный в вашей гибели, не хочу жертвовать для сего ни одним из своих солдат... Вот как мы, северные варвары, сохраняем людей!»

Отступление французов к западным границам Российского государства длилось около полутора месяцев. С каждым днём их армия таяла, а картина отступления приобретала всё более трагический вид. Голодные и оборванные солдаты нигде не могли найти себе пропитания. По словам очевидцев, «даже кошки нельзя было сыскать». Казалось, вся Россия взялась за оружие. Простые крестьяне порой видели



Денис Давыдов.
Худ. Дж. Доу

На всю Россию прославился своими отважными действиями партизанский отряд Дениса Давыдова – подполковника гусарского полка, предложившего накануне Бородинского сражения вывести части противника из строя силами летучего отряда. Давыдов прошёл всю Отечественную войну и особенно любил вспоминать события удачной операции около села Ляхова, когда партизанам удалось захватить в плен целую колонну французов численностью около 2 тыс. человек.



Василиса Кожина.
Худ. В. Смирнов



В 1812 году.
Худ. И. Прянишников

На борьбу с завоевателями поднимались даже женщины и дети. В журнале «Сын Отечества» в 1812 году, а позднее и в других изданиях были напечатаны заметки о жене старосты хутора Горшкова Смоленской губернии Василисе Кожиной, которая, вооружившись косой, возглавила конвой, ведущий пленных французов из деревни в город. Этому эпизоду было посвящено множество народных картинок – лубков.

в Наполеоне не просто врага, а антихриста, пришедшего погубить Русскую землю. Они создавали **партизанские отряды** и сражались с французами с невероятным упорством: «Наполеону не победить нас, для этого надо всех нас перебить...» Чтобы как-то обеспечить французскую армию продовольствием, отряды фуражиров сворачивали с дороги, по которой двигалась армия, и искали уцелевшие, не выжженные деревни. Здесь они стремились добыть провиант и овёс. Но мало кому из фуражиров удавалось остаться в живых. Для их охраны стали отправлять пехоту с пушками, но и это делу не помогало.

Спасаясь бегством, французы бросали орудия, награбленный скарб и хотели только одного: скорейшего окончания этого изнурительного похода. Подгоняемые лютой стужей, замёрзшие и уставшие воины наполеоновской армии подошли к Смоленску, но долгожданного отдыха получить не смогли. Тёплыми квартирами и остатками продовольствия Наполеон приказал обеспечить лишь лучшие гвардейские части – главную опору армии. Остальным воинам пришлось довольствоваться малым. К Смоленску двигались части русской армии. На помощь Кутузову с севера спешил корпус Витгенштейна, с юга – отряды Чичагова. Наполеон предвидел, что его армия может попасть в окружение, и дал приказ идти дальше на запад. Кутузов писал в это время своим родным: «Я бы мог гордиться тем, что я первый генерал, перед которым надменный Наполеон бежит».

В середине ноября 1812 года армия Наполеона – 40 тыс. ещё боеспособных воинов, а также тысячи больных, раненых и сотни телег



Отступление Наполеона из России. Худ. Е. Коссак



- Опишите движение французской армии от Москвы до Немана.

с награбленным добром – подошла к крупной водной преграде – *реке Березине*. Морозы внезапно сменились оттепелью, и река, скованная льдом, вдруг вскрылась. Сильный ледоход мешал наводить мосты. Французы оказались окружены с разных сторон. Бонапарту удалось отвлечь русские войска: он приказал наводить ложную переправу у села Ухолоды. Воспользовавшись перемещением русских сил, император и его гвардия (около 7 тысяч солдат) переправились на правый берег реки. Основные силы французов целый день отбивались от нападавших на них русских. Лишь некоторые части прорвались на правый



Переправа через Березину. Худ. А. Виктор

берег, бросив обозы и раненых. По воспоминаниям современников, «поле и река были так завалены мёртвыми телами и лошадьми, что местами можно было по ним идти пешком через реку». Всего захватчики потеряли на Березине около 30 тысяч солдат. Покинув остатки своей армии, Наполеон в одной карете спешно отбыл во Францию.

Выйдя к границам России, Кутузов обратился к своим солдатам: «...каждый из вас есть спаситель Отечества. Россия приветствует вас сим именем...» В декабре 1812 года Александр I получил от Кутузова донесение, в котором сообщалось о почти полном истреблении неприятеля. По поводу этой поистине великой победы государь сказал: «Господь шёл впереди нас. Он побеждал врагов, а не мы». Накануне Рождества Христова Александр I издал указ об окончании войны. Кутузов был награждён орденом Св. Георгия первой степени, а в своём обращении к русским войскам император заявил: «Вы спасли не одну Россию – вы спасли Европу».

3. Заграничный поход русской армии*

- Во время заграничного похода русская армия чаще одерживала победы или терпела поражения? • Сделайте вывод о причинах победы.

Россия вышла из Отечественной войны победительницей, страна была освобождена, но война с наполеоновской Францией продолжалась. Александр I стремился возглавить антинаполеоновскую коалицию и разбить противника на Эльбе. По приказу русского императора 100-тысяч-

* Термин «заграничный поход» введён историками. Для современников военные действия 1812 и 1813–1814 гг. рассматривались как единая война против Франции.



Переправа русской армии через Неман
в декабре 1812 г. Худ. П. Демидов



Бегство французов с семьями
из России. Худ. Б. Виллевальде

ная армия под командованием Кутузова *1 января 1813 года* перешла Неман. Государь заявил: «...если хотеть мира прочного и надёжного, то надо подписать его в Париже...» Между тем Кутузов считал, что продолжать войну не нужно и она должна быть окончена. Он говорил: «Самое лёгкое дело – идти теперь на Эльбу, а как воротимся? С рылом в крови». Между государем и главнокомандующим разгорался конфликт, который остановила кончина знаменитого полководца. 28 апреля 1813 года в силезском городке Бунцлау перестало биться его сердце.

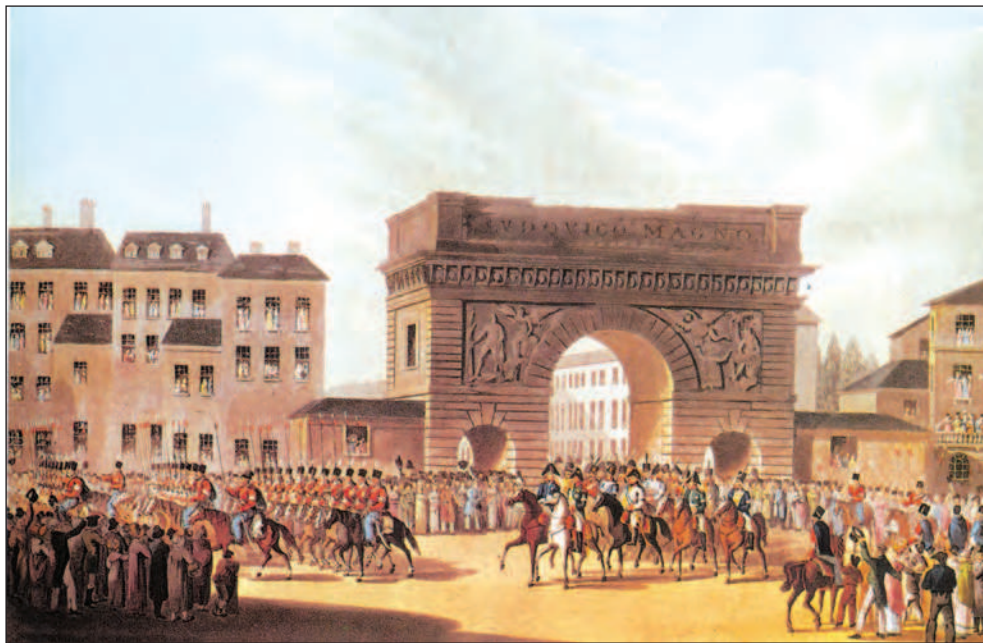
Словно в подтверждение опасений Кутузова Наполеон сумел собрать огромную 300-тысячную армию, поставив под ружьё практически всю Францию. Кампания 1813 года ознаменовалась поражениями русских войск под Лютценом, Бауценом и Дрезденом. Союзники растерялись, в их рядах началась паника. Прошла не одна неделя тягостного ожидания, прежде чем пришло долгожданное известие о первой победе. Французский генерал Вандам был разбит в бою под Кульмом и попал в плен. Силам коалиции и армии Наполеона вновь довелось встретиться в октябре 1813 года под Лейпцигом. Это было решающее сражение, получившее в истории название Битва народов. Три дня, с 16 по 19 октября, армия Наполеона и силы союзников яростно отражали натиск друг друга. Численное преимущество было не на стороне Бонапарта: он смог выставить 175 тысяч человек против 220 тысяч союзных войск. В решающий момент сражения его предали саксонцы. Бонапарт проиграл Лейпцигское сражение. В январе 1814 года союзные армии перешли Рейн и вступили на землю Франции.

Кампания 1814 года принесла Александру I и его сторонникам немало неприятных сюрпризов. Армия Наполеона, окружённая со всех сторон, дралась с отчаянием и упорством. За три месяца Наполеон

выиграл 12 сражений и две битвы закончились вничью – и это при том, что численность французской армии составляла 47 тысяч человек. Вспоминая о былых блистательных победах и сопоставляя их с успехами в начале 1814 года, Бонапарт говорил: «Я опять надел сапоги своей итальянской кампании».

Союзники вновь заволновались. Появились предложения о заключении мира с императором Франции. Наполеон отказался их принять, и Александру I удалось убедить участников коалиции в необходимости бороться до победного конца. 31 марта союзные войска вошли в Париж. Въезжая в город на белом коне, русский император обратился к генералу Ермолову со словами: «...Что теперь скажут в Петербурге? Ведь, право, было же время, когда у нас, величая Наполеона, меня почитали за простачка?» Бонапарту пришлось отречься от престола и отправиться в изгнание на остров Эльба. По мирному договору, подписанному *30 мая 1814 года*, Франция возвращалась к границам 1792 года, а королевский трон получал Людовик XVIII из династии Бурбонов.

На **Венском конгрессе 1815 года** российский император Александр I выступил как один из вершителей судеб Европы и создатель **Священного союза**, который должен был охранять послевоенные границы и правительства. На Венском конгрессе европейские державы



Въезд императора Александра I в Париж. *Неизвестный художник*



Конный казак на парижской улице.
Худ. Г. Опиц



Кукольное представление
в парижском кафе. Худ. Г. Опиц

признали все территориальные приобретения России, сделанные в годы союза с Наполеоном (Бессарабия, Финляндия). К России было присоединено и бывшее герцогство Варшавское под именем *Царства Польского*.

ФОРМУЛИРОВАНИЕ ВЫВОДА И СРАВНЕНИЕ ЕГО С АВТОРСКИМ

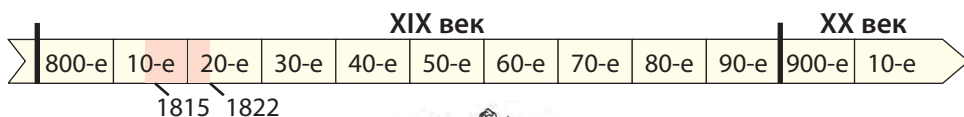
Победа в Отечественной войне 1812 года и заграничный поход русской армии закончились разгромом империи Наполеона. Победа над Францией значительно повысила международный престиж России.

Ключевые слова: Отечественная война 1812 года, заграничный поход, Венский конгресс.

ПРИМЕНЕНИЕ ЗНАНИЙ



- Чья точка зрения – Кутузова или Александра I – о необходимости заграничного похода русской армии представляется вам наиболее обоснованной?



§ 5. Власть и общество

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ УРОКА

Из «Записок» князя С.П. Трубецкого о создании первой тайной организации либеральных дворян в 1816 году:

«Некоторые молодые люди, бывшие за отечество и царя своего на поле чести (на войне), хотели быть верной дружиной вождя своего и на поприще мира. Они дали друг другу обещание словом и делом содействовать государю своему во всех начертаниях его для блага народа своего...»

- Каким было, судя по этому источнику, отношение либеральных дворян к Александру I в начале их движения?

Из 10-й главы «Евгения Онегина», в которой А.С. Пушкин описывает тайные собрания либеральных дворян начала 1820-х годов:

Друг Марса, Вакха и Венеры,
Тут Луний дерзко предлагал
Свои решительные меры
И вдохновенно бормотал.
Читал свои нозли Пушкин,

Меланхолический Якушкин,
Казалось, молча обнажал
Цареубийственный кинжал...
И плети рабства ненавидя,
Предвидел в сей толпе дворян
Освободителей крестьян.

Из воспоминаний современников:

«Штабс-капитан Иван Якушкин рассчитывал застрелить Александра I, когда тот будет выходить из Успенского собора после службы, а затем убить себя из второго пистолета, с тем чтобы убийство было схоже с честной дуэлью».

- Как к 1820-м годам, судя по этим источникам, изменилось отношение либеральных дворян к Александру I? • Сравните отношение к императору в начале и к концу его правления – сформулируйте проблему (авторский вариант – с. 367).

ПОВТОРЕНИЕ НЕОБХОДИМЫХ ЗНАНИЙ

- Перечислите признаки аграрного общества и модернизации.
- Объясните значение слов: либерализм, консерватизм, самодержавие, конституционная монархия, сословие, крепостное право.
- Какими были политические взгляды Александра I, когда он взошёл на престол? Какие реформы были проведены и какие готовились Александром в 1801–1811 годах? (§ 1) Какие цели преследовали участники Венского конгресса и Священного союза? («Всеобщая история», § 7)

1. Внутреннее положение в России после Отечественной войны

- Составьте список причин, которые заставили Александра отказаться от курса либеральных реформ.
- Сделайте вывод о перемене отношения к императору.

После войны с французами во многих губерниях России отстраивали сгоревшие деревни и обезлюдевшие города, заново заводили ярмарки и мануфактуры. Чтобы восстановить пришедшие в упадок хозяйства, помещики увеличивали повинности, а крестьяне пытались жаловаться на них государю или поднимали восстания. Из 650 волнений, всколыхнувших Россию в начале XIX века, бо́льшая часть приходилась на десятилетие с 1815 по 1825 год. В Костромской губернии, например, взбунтовались крепостные, принадлежавшие Н.Ф. Грибоедовой – матери знаменитого писателя. Получив земли в своё владение, она увеличила оброк в три раза. Крестьяне, раздобыв пушку и триста ружей, подняли восстание, но не смогли устоять против правительственных войск, пришедших на помощь помещице.

В 1818 году несколько государственных чиновников по поручению государя начали работать над проектом реформ, касавшихся отмены крепостного права. Свою деятельность они должны были хранить в тайне. Один из проектов, получивших высокую оценку государя, разработал **Алексей Андреевич Аракчеев**. Перед войной он был военным министром, и именно по его распоряжению перестраивались крепости, совершенствовалась русская артиллерия. Будучи неплохим инженером, Аракчеев сам себя называл «истинно русский неучёный дворянин»: он не любил либеральные идеи и философов-просветителей. Согласно *проекту Аракчеева*, помещичьих крестьян должна была выкупать казна. Бывшие хозяева крепостных, получив за них деньги,



Граф А.А. Аракчеев.
Худ. Д. Доу

могли по-новому вести хозяйство с использованием сеялок, молотилок и других технических приспособлений. Крестьянские семьи наделялись небольшими участками пахотной земли, приблизительно по две десятины на душу. Сначала они должны были арендовать наделы у помещика, а впоследствии получали право их выкупать.

Идеи, отразившиеся в проекте Аракчеева, Александр I стремился реализовать ранее – в южных губерниях России, но столкнулся с недовольством дворян-помещиков. Идти против них государь не решился, ведь именно дворяне служили чиновниками в государственном аппарате и офицерами в армии. Лишь

в Прибалтике в 1816–1819 годах крепостные были освобождены, но все права на землю сохранились за помещиками, и крестьянам пришлось её арендовать на тяжёлых условиях.

В 1815 году вошедшей в состав России Польше была дана конституция: права императора на этой территории ограничивались законами избираемого поляками Сейма. На его открытии Александр I заявил, что собирается распространить конституционное устройство на всю территорию империи.

Проект конституции России Александр I поручил составить графу Н.Н. Новосильцеву. К 1820 году он подготовил *Государственную Уставную грамоту* (конституцию). Царь поблагодарил Новосильцева, но реализовывать его проект не спешил.

Современники отмечали, что мировоззрение Александра I во время Отечественной войны 1812 года стало сильно меняться. Видя, как его армия всё дальше откатывается на восток под ударами французов, Александр I утвердился в мысли, что спасение народов и государств находится в руках Божиих. Император был уверен, что Россия смогла выстоять в схватке с Наполеоном только благодаря горячей вере простых русских людей, шедших на смерть «за Веру, Царя и Отечество». Постепенно в жизни Александра I всё большую роль стало играть



Граф Н.Н. Новосильцев.
Худ. С. Щукин



Наводнение 1824 года в Петербурге.
Худ. Ф. Алексеев



Александр I
в последние годы жизни.
Неизвестный художник

православие, а не идеи западных философов. Он сам говорил впоследствии, что московский пожар «освятил его душу и согрел его сердце верой». В пожаре Москвы 1812 года, сильном наводнении Петербурга 1824 года, гибели двух своих дочерей Александр I видел Божию кару за смерть отца. Либеральные идеи, с которыми он вступил на престол, теперь представлялись ему излишними. Отказавшись от них, император считал себя не вправе менять самодержавное правление.

2. Усиление позиций самодержавия – «аракчеевщина»

- Можно ли новый курс Александра I назвать консервативным (что это подтверждает, что нет)?
- Представьте, что в гости к военному поселянину смог приехать его друг – крепостной крестьянин. От лица военного поселянина расскажите его другу о жизни в поселении. Можно ли, на ваш взгляд, какими-либо причинами оправдать создание военных поселений?
- Сделайте вывод о перемене отношения к императору.

Для исправления российских беспорядков Александр I решил использовать не малопонятные народу либеральные меры, а военную дисциплину. После войны с французами русская армия была ослаблена, необходимо было искать новые источники её пополнения. Тогда государь решил перевести некоторых государственных крестьян в раз-



В военном поселении. Худ. М. Добужинский

ряд **военных поселян** – людей, которые должны были вести хозяйство и одновременно получать военную подготовку. Воплотить в жизнь этот проект было доверено А.А. Аракчееву – человеку искренне преданному государю, но отличавшемуся грубостью, переходящей в жестокость: расправляясь с провинившимися солдатами, он мог вырвать им усы.

Семьи военных поселян были переведены из деревень в специально отведённые для них места. Их жизнь строго регламентировалась. Зажигать свет, топить печь, заниматься работой, вставать и ложиться спать они могли только по команде. На постой к каждой семье приписывались два солдата из регулярной армии, которые должны были оказывать помощь поселянам в получении военных навыков. В военных поселениях строились школы, госпитали и мастерские. С семи лет крестьянские дети начинали учиться счёту, письму и военному делу, а в 18 лет они уже зачислялись на службу в регулярную армию. Поселяне, оказывавшие неповиновение начальству, жестоко наказывались. Провинившегося проводили сквозь строй солдат, которые били его палками или шпигрутенами – гибкими прутами, достигавшими в длину 2 м. Если осуждённый не выдерживал и терял сознание, его волокли между шеренгами или везли на телеге. Самый крепкий человеческий организм не в силах был выдержать более 6 тысяч палок, а между тем часто назначалось наказание в 8–10 тысяч ударов. Глухое недовольство сменялось вооружёнными восстаниями военных поселян. Самые значительные вспыхнули в Харьковской губернии и Чудове – Новгородской губернии. Александру нужна была сильная армия, и он не отказался от идеи создания военных поселений «во что бы то ни стало, хотя бы пришлось уложить трупами дорогу от Петербурга до Чудова».

Вскоре, в апреле 1820 года, государю доложили о *неповиновении Семёновского полка*, которое было жестоко подавлено. Александр счи-

Восстание Семёновского полка

Император сердечно любил этот гвардейский полк и даже носил его форму. По традиции, существовавшей в этом военном подразделении, офицеры не назначали своим подчинённым телесных наказаний и к ним относились уважительно. Но с приходом нового командира Ф.Е. Шварца обстановка изменилась. Он стал наводить дисциплину новыми методами: бил семёновцев перчатками по лицу, пинал ногами, а однажды приказал однополчанам плевать в лицо провинившегося товарища. Солдаты отказались подчиняться своему командиру и в качестве демонстрации самоchinно построились на плацу перед казармами. Шварц испугался и укрылся, закопавшись в кучу навоза. Несмотря на то что семёновцы фактически не прибегали к насилию, большинство из них отправили в действующую армию, на каторгу и в ссылку.





Из письма 1823 года начальника Главного штаба П.М. Волконского финляндскому генерал-губернатору А.А. Закревскому: «...наверно, наши письма распечатываются на почте, хотя Булгаков нам и приятель, но обязанность его и, вероятно, приказания сие делать заставляют».

К.Я. Булгаков.
Худ. К. Гампельн

тал, что это волнение было спланировано и подготовлено тайной организацией. Хотя расследование этого не подтвердило, император уже боялся доверять войскам. Шквал революций в Европе пошатнул троны законных монархов. Александр начал проводить мероприятия, направленные на усиление самодержавной власти в России.

Поскольку государь часто бывал за границей, он разрешил своему новому доверенному лицу – министру полиции Аракчееву – подписывать любые указы от своего имени. Бесконтрольное правление царского любимца получило название **аракчеевщины**. Все слои общества «зависели от многочисленных тайных полиций». Помещикам вернули право ссылать крестьян в Сибирь. Была введена строжайшая цензура, молодые поэты, в том числе А.С. Пушкин, за вольнолюбивые стихи были отправлены в ссылку. Специальная комиссия изымала из университетов неудобные книги, выгоняла либерально настроенных профессоров. Всё чаще государь получал доносы о возникновении в империи тайных организаций. В 1822 году был принят рескрипт, согласно которому в России запрещалась деятельность масонских лож и тайных обществ, а государственные чиновники всех рангов должны были дать подписку о непричастности к этим организациям.

3. Возникновение тайных дворянских организаций

- Каковы были причины создания тайных дворянских организаций в России?
- Сделайте вывод о перемене отношения к императору.

Большинство дворян-помещиков увлекались идеями просветителей, желали сохранить особое положение своего сословия, права на крепостных, придерживались традиционных для русских православных людей взглядов на самодержавную власть, которая исстари рассматривалась как особое служение обществу. Согласно этим взглядам госу-



И.Д. Якушкин. Худ. Н. Уткин



С.И. Муравьев-Апостол. Худ. Н. Уткин

дарь считался личностью неприкосновенной, «помазанником Божиим», покушение на которого повлечёт за собой неминуемые беды для Российской империи. В то же время небольшая часть молодых людей из аристократических семей (1–2 тысячи человек на 50-миллионную Россию), получив хорошее образование, увлеклась либеральными идеями. Впоследствии этих *либеральных дворян* называли **декабристами**. Реформы первых лет царствования Александра I вдохнули в них веру в скорое торжество в России гражданского равенства, прав и свобод.

Более сотни из них участвовали в войне 1812 года. Некоторые были награждены золотыми шпалами с надписью «За храбрость», орденами и медалями. Сражаясь бок о бок с русскими крестьянами, либеральные дворяне, воспитанные в тиши своих усадеб французскими гувернёрами и немецкими учителями, впервые близко познакомились с простыми русскими людьми. К великому их изумлению, оказалось, что неграмотные мужики не хуже просвещённых дворян понимали, что такое свобода Родины, любовь к Отечеству, гражданский долг. Тем более нелепым и несправедливым в глазах либеральных дворян стало сохранение крепостного права.

В заграничном походе будущие декабристы воочию увидели, как в европейских странах люди живут без крепостной неволи, наделены во многом равными правами, монархи при принятии решений вынуждены считаться с мнением своих подданных. Благоустроенная и сытая по сравнению с Россией жизнь простых тружеников поражала многих – и не только дворян. Либеральная дворянская молодёжь отошла от религиозного восприятия власти и стала видеть свою цель в свержении или ограничении самодержавия, провозглашении республики и отмене крепостного права.



Многие будущие декабристы вначале вступали в тайные масонские ложи, которые по европейскому образцу сложились в России ещё в XVIII веке, и объявили о стремлении «содействовать просвещению людей». Однако вскоре туманные цели масонов, их склонность к мистическим обрядам, участие в ложах убеждённых сторонников самодержавия и крепостного права оттолкнули от них либеральную молодёжь.

Собрание тайного общества

В 1816 году около 30 молодых офицеров гвардии образовали первую декабристскую организацию – **Союз спасения**. В её уставе была наметена цель: ограничение власти монарха путём введения конституции и отмена в стране крепостного права. Но как этого добиться, члены Союза точно не знали. Одни из них выступали за постепенную подготовку общественного мнения к новым преобразованиям, а в случае введения Александром I конституции в России они готовы были стать его «вернейшими приверженцами и оберегателями». Другие участники организации ратовали за военный переворот, который заставит государя ввести конституцию. После долгих споров Союз спасения решено было распустить.

Когда император и гвардия временно переехали в Москву, сторонники военного заговора образовали здесь в 1818 году **Союз благоденствия**. Среди его 200 членов выделялись братья Никита и Михаил



Декабристы в основном были офицерами, многие происходили из аристократических дворянских семей. Однако членами Союза благоденствия могли стать не только дворяне, но и свободные представители других сословий, достигшие 18-летнего возраста. Устав организации носил название «Зелёная книга» и состоял из двух частей, в первой из которых была наметена «ближайшая цель» – распространение идей организации среди населения, а также членам общества предписывалось стремиться занять государственные должности, дающие возможность принимать важные решения. Члены организации делились на 15 управ, главной из которых была Коренная управа в Санкт-Петербурге. Истинные цели организации были известны только членам Коренной управы и нашли отражение во второй части Устава.

Муравьёвы, полковник Сергей Трубецкой – офицеры из аристократических семей. Истинные цели организации – свержение монархии, установление республики и освобождение крестьян – были известны только руководителям Союза. Они рассчитывали поднять армию и совершить государственный переворот для блага народа, но без его участия, полагая, что «с восстанием крестьян неминуемо соединены будут ужасы, которых никакое воображение представить себе не может». В январе 1821 года правительству стало известно о деятельности Союза и его члены приняли решение о самороспуске.

4. Северное и Южное тайные общества



• Представьте, что вы, русский дворянин начала XIX века, попали на заседание членов Южного общества. Выслушав доклад Пестеля по основным положениям «Русской Правды», с чем бы вы согласились? С какими положениями вы бы поспорили? А теперь представьте, что вам довелось побывать на заседании тайного общества в Петербурге. Какое мнение сложится у вас по поводу «Конституции» Н. Муравьёва?

• Сделайте вывод о перемене отношения к императору.

После 1820 года, когда Александр всё больше передоверял правление страной Аракчееву, декабристы окончательно расстались с надеждой на продолжение реформ. Многие чувствовали себя обманутыми царём. В 1821–1822 годах часть гвардии вернулась в Петербург, а часть была размещена на Украине. Декабристы образовали две тайные организации – **Северное общество** и **Южное общество**. Они пытались действовать согласованно, своей тактикой избрав путь «военной революции» – вооружённое восстание армии без участия народа.

Во главе «южан» встал полковник *Павел Пестель* – храбрый офицер, образованный человек, обладавший даром увлекать людей своими идеями. Он разработал программу преобразования общества, получившую название по древнерусскому своду законов – «*Русская Правда*». После революции Россия должна была стать единой республикой, в которой власть на десять лет передавалась Временному правительству. Оно наделялось диктаторскими полномочиями и обязано было расправляться с выступлениями жителей России, недовольных революционными преобразованиями. Затем высшая законодательная власть переходила к избранному всеоб-



П.И. Пестель.
Худ. Е.И. Пестель



Пушкин среди декабристов Южного общества.
Худ. М. Добужинский



Н.М. Муравьёв.
Худ. П. Соколов

щим голосованием Народному вечу, а исполнительная – назначенной на Вече Державной думе. На местах власть передавалась окружным, волостным и уездным правлениям, избираемым сроком на один год. «Русская Правда» упраздняла сословное деление общества, провозглашала равенство всех граждан перед законом, свободу слова, вероисповедания, занятий. Армия в России должна была набираться на основе всеобщей воинской повинности, причём срок службы составлял 15 лет. Крепостные крестьяне получали свободу и бесплатно наделялись землёй из государственного фонда.

Члены Северного общества не были согласны со столь радикальными мерами. Их программой стала «Конституция» *Никиты Муравьёва*. Согласно ей Россия становилась федерацией, состоящей из 13 или 14 государств и двух областей, управлять которыми должны были державные веча. Столицей России должен был стать Нижний Новгород, переименованный в Славянск. В федерации императору принадлежала исполнительная власть. Он становился чиновником и получал за свою службу жалованье. Работать над новыми законами должно было Народное вече, избираемое только богатыми частными собственниками. Все граждане страны объявлялись равными перед законом. Конституция отменяла крепостное право, причём помещики должны были предоставить каждому крестьянину по две десятины земли.

Совместное восстание организаций было назначено на лето 1826 года. В числе заговорщиков были и тайные агенты полиции, которые предупредили императора об этих планах. Однако Александр I сказал: «Не мне их судить» – и бросил список заговорщиков в огонь.

ФОРМУЛИРОВАНИЕ ВЫВОДА И СРАВНЕНИЕ ЕГО С АВТОРСКИМ

После войны 1812 года Александр I постепенно отказался от либеральных реформ. В ответ тайные общества радикально настроенных дворян стали готовить военный переворот.

Ключевые слова: А. Аракчеев, военные поселения, декабристы.

ПРИМЕНЕНИЕ ЗНАНИЙ



- Какие действия правительства Александра I и тайных организаций у вас – гражданина современной России – могут вызвать осуждение, какие – симпатию?



- Заполните в тетради таблицу (или в текстовом редакторе создайте свою) «Александр I и тайные общества либеральных дворян».

	Александр I	Отношения императора и радикальных дворян	Организации радикальных дворян: руководители, взгляды на преобразование общества, методы достижения целей
Изначальные цели			
Действия в 1815–1820 гг.			
Перемены в целях и действиях в 1820–1825 гг.			



Глава 2

КОНСЕРВАТИВНЫЙ ПУТЬ НИКОЛАЯ I (1825–1855)



Если хотите, выберите проект или предложите свой.

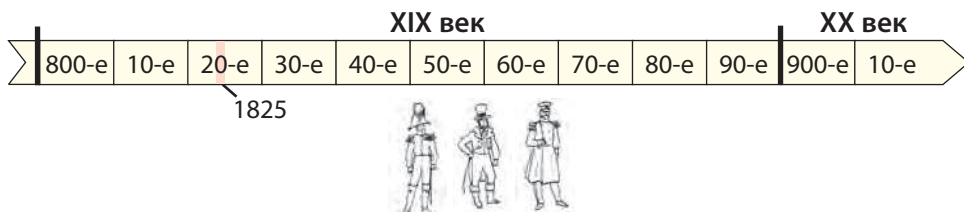
Исследование. История происхождения вашей фамилии или сведения о предках, живших в первой половине XIX века.

Изделие. Макет местности, где вы живёте (улицы, квартала, района), во времена первой половины XIX века с отображением происходивших перемен (новые предметы быта или дороги, фабрики, явления культуры и т.п.).

Действо. «Диспут о николаевской России двух противоположных персонажей: Герцен – Бенкендорф; Чаадаев – Уваров и т.п.».

Выделенные факты и понятия необходимо запомнить

- 1825 – Смерть Александра I – «переприсяга».
- **14 декабря** – восстание **декабристов** подавлено **Николаем I (1825–1855)**.
- 1826 – Второй цензурный устав (жесткая цензура). Создание **III отделения императорской канцелярии** (тайная полиция). Казнь декабристов (П. Пестель, К. Рылеев, П. Каховский, М. Бестужев-Рюмин, С. Муравьев-Апостол).
- Начало войны с Ираном (1826–1828).
 - Доклад **Н.И. Лобачевского** о «неевклидовой геометрии».
- 1828 – Туркманчайский мир с Ираном (присоединение Восточной Армении).
- Начало войны с Турцией (1828–1829).
 - Создание в Чечне и Дагестане мусульманского государства – имамат.
 - Новый школьный устав (ограничения для податных сословий).
 - Основание Технологического института в Петербурге.
- 1829 – Адрианопольский мир с Турцией (побережья Кавказа, устье Дуная).
- 1830 – Начало польского восстания (до 1831 года – отмена конституции).
- «Болдинская осень» А.С. Пушкина: «Маленькие трагедии», «Повести Белкина», стихи.
- 1831 – Образование вольнодумного кружка **А.И. Герцена** и Н.П. Огарёва.
- 1832 – С.С. Уваров формулирует **«теорию официальной народности»**.
- 1833 – **«Свод законов Российской империи»** подготовлен М.М. Сперанским.
- Запрет продажи крепостных с аукционов и с разделением семей.
 - «Пиковая дама» и «Медный всадник» А.С. Пушкина. Картина К.П. Брюллова «Последний день Помпеи». Новый гимн «Боже, царя храни».
- 1834 – Арест и ссылка А.И. Герцена за вольнодумие.
- Новый имам Чечни – **Шамиль**, ужесточение Кавказской войны.
- 1836 – «Философические письма» П.Я. Чаадаева. Комедия Н.В. Гоголя «Ревизор».
- «Капитанская дочка» А.С. Пушкина. Премьера оперы М.И. Глинки «Жизнь за царя».
 - **«Золотой век» русской культуры**.
- 1837 – Железная дорога Петербург – Царское Село – показатель **промышленного переворота** (начало – **1830–1840-е гг.**, окончание – **1890-е гг.**).
- Реформы П.Д. Киселёва – самоуправление государственных крестьян.
 - Гибель А.С. Пушкина на дуэли. М.Ю. Лермонтов «Смерть поэта».
- 1839 – Начало финансовой реформы Е.Ф. Канкрин.
- Программные статьи **славянофилов** (А.С. Хомяков) и **западников** (В.Г. Белинский).
 - Секретный комитет по подготовке отмены крепостного права (до 1842 г.).
- 1840 – «Герой нашего времени» М.Ю. Лермонтова – стиль **«реализм»**.
- 1843 – Первая телеграфная линия Петербург – Царское Село.
- 1846 – Присоединение земель Казахстана.
- Картина «Свежий кавалер» П.А. Федотова. «Бедные люди» **Ф.М. Достоевского**.
- 1848 – Арест и ссылка М.Е. Салтыкова-Щедрина за сатирические повести.
- 1849 – Арест членов кружка петрашевцев (в т.ч. и Ф.М. Достоевского).
- По просьбе Австрии русские войска подавляют венгерское восстание.
 - Большой Кремлёвский дворец (арх. К.А. Тон, русско-византийский стиль).
- 1851 – Открытие **Николаевской железной дороги Москва – Санкт-Петербург**.
- 1853 – А.И. Герцен основывает в Лондоне «Вольную русскую типографию».



§ 6. Восстание декабристов

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ УРОКА

Из воспоминаний современников о декабристах:

«Провидение... омрачило умы людей буйных, и они в порыве своего безумия решились на предприятие столь же пагубное, сколько и несбыточное: отдать государство власти неизвестной, злодейски свергнув законную...»

- Преступны ли действия декабристов с точки зрения авторов этого источника?

Стихи А.С. Пушкина, обращённые к осуждённым декабристам, которые отбывали каторгу в Сибири на рудниках Нерчинского завода (1827 год):

Во глубине сибирских руд
Храните гордое терпенье,
Не пропадёт ваш скорбный труд
И дум высокое стремленье.

Любовь и дружество до вас
Дойдут сквозь мрачные затворы,
Как в ваши каторжные норы
Доходит мой свободный глас.

Несчастью верная сестра,
Надежда в мрачном подземелье
Разбудит бодрость и веселье,
Придёт желанная пора:

Оковы тяжкие падут,
Темницы рухнут – и свобода
Вас примет радостно у входа,
И братья меч вам отдадут.

- Действия декабристов, с точки зрения А.С. Пушкина, являются преступными или героическими? Сравни два вывода и сформулируй проблему (авторский вариант – с. 367).

ПОВТОРЕНИЕ НЕОБХОДИМЫХ ЗНАНИЙ

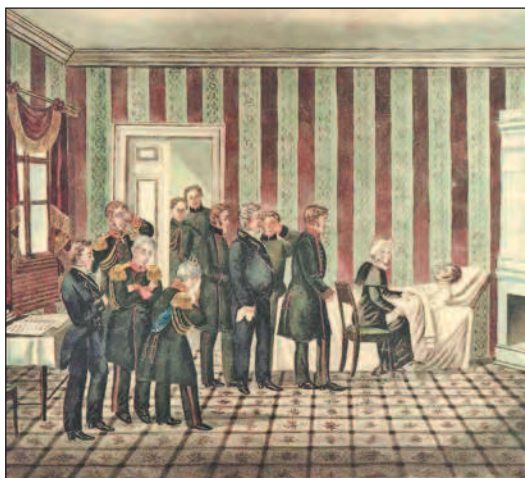
- Объясните значение слов: революция, самодержавие, конституционная монархия, республика (словарь).
- Какие тайные общества возникли в России в первой половине XIX века – каковы были их цели и средства? (§ 5)

РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ

1. Кончина Александра I. Междуцарствие в России

- Перечислите причины, по которым власть в доме Романовых была передана Николаю Павловичу. Законно ли это было с точки зрения современников?
- Сделайте вывод об оценке выступления декабристов.

Осенью 1825 года император Александр находился в Таганроге вместе со своей супругой Елизаветой Алексеевной, которой врачи посо-



Кончина Александра I.
Худ. А. Афанасьев



Император Николай I.
Худ. В. Тимм

ветовали побывать на южном курорте. Пока императрица отдыхала, Александр I отправился в Крым с целью проинспектировать укрепления полуострова и провести смотр войскам. Здесь император простудился, болезнь становилась всё тяжелее. Врачи были бессильны помочь императору, который скоропостижно скончался 19 ноября 1825 года.

У Александра I не осталось детей, две его дочери умерли в младенческом возрасте. По законам Российской империи власть в государстве должна была перейти в руки следующего по старшинству за императором брата – цесаревича Константина Павловича. Но он не стремился к короне, опасаясь ужасной участи отца: «Задушат, как отца задушили». В 1820 году Константин Павлович женился на польской графине Ж. Грудзинской, в которую давно был влюблён. Поскольку она происходила не из царствующей семьи, брак был признан «неравнородным», в результате чего дети цесаревича теряли права на престол. Через три года Константин подписал собственное отречение от престола. Александр I утвердил решение брата манифестом, согласно которому власть переходила к следующему за Константином брату – Николаю. Однако по стечению обстоятельств этот документ не был обнародован. Александр I сам запечатал манифест в пакет, сделал на нём надпись: «Хранить до моего востребования, а в случае моей кончины раскрыть прежде всякого другого действия». Он приказал хранить несколько экземпляров в строжайшей тайне: один в Петербурге, другой в Москве – в Успенском соборе.

Однако чиновники нарушили волю Александра I и прежде чем вскрыть пакет начали приносить присягу новому, как они думали,

законному императору Константину. Сам Николай Павлович ждал от брата подтверждения об отречении. Когда Петербург и практически вся Россия уже присягнули Константину, он, находясь в Варшаве, в свою очередь, присягнул Николаю. Между членами семьи Романовых развернулась активная переписка. Гонимые мчались во весь опор из Петербурга в Варшаву и обратно. В Петербурге в это время посмеивались и шутили: «Корону подносят как чай, а никто не хочет». Время шло, решение вопроса затягивалось. Николай Павлович решил взять инициативу в свои руки. Он набросал текст манифеста, согласно которому переписи Сената и войск назначалась на 14 декабря 1825 года.

2. Подготовка восстания

- Соотнесите план восстания, подготовленный декабристами, с реальным ходом событий, произошедших на Сенатской площади 14 декабря. Удалось ли восставшим реализовать намеченные планы? • Сделайте вывод об оценке выступления декабристов.

В период междоусобицы члены Северного общества постоянно собирались на квартире К.Ф. Рыльева, где ими разрабатывался план восстания. Сторонники решительных преобразований склонялись к незамедлительным действиям, предполагавшим участие в выступлениях широких слоев жителей Петербурга. Для этого необходимо было «разбить кабаки, позволить солдатам и черни грабёж, потом вынести из какой-нибудь церкви хоругви и идти ко дворцу...». Другие настаивали на участии в выступлении только военных и проведении мирных переговоров с правительством.



Русская гвардия в Царском Селе
(фрагмент).
Худ. Ф. Крюгер



Выступление Пестеля на собрании
Северного общества: «Так будет же
республика!» Худ. К. Гольдштейн

В итоге, в ходе долгих и жарких споров, решено было вывести на Сенатскую площадь шесть гвардейских полков: Московский, Измайловский, Егерский, Финляндский, лейб-гренадёрский и гвардейский морской экипаж. Они должны были заставить Сенат, еще не принесший присягу Николаю Павловичу, подписать и огласить *Манифест к русскому народу*, которым отменялись неограниченная власть монарха, военные поселения, право «собственности, распространяющееся на людей» (крепостное право) и вводились гражданские свободы (слова, печати, собраний). О земельном вопросе в документе не говорилось. Установление окончательной формы правления в государстве (республики или конституционной монархии) откладывалось до решения *Великого собора* представителей всех российских сословий. Пока в Петербург не съедутся все делегаты – участники собора, предполагалось назначить *Временное правительство* из людей известных и уважаемых, например таких, как Сперанский.

Для общего руководства восстанием был избран диктатор-князь С.П. Трубецкой. В ходе выступления планировалось взять банки, почтамт и главное – Зимний дворец, где арестовать царскую семью. Часть декабристов настаивали на «истреблении всей императорской фамилии», но при этом нашёлся только один человек, готовый выстрелить в государя Николая Павловича, – П.Г. Каховский.

Восстание было назначено на утро **14 декабря 1825 года**. Декабристы торопились, так как они рассчитывали поднять мятеж до принятия подданными государства второй присяги. В случае неудачного выступления члены тайного общества вместе с полками должны были отступить в новгородские военные поселения.

Восстание было назначено на утро **14 декабря 1825 года**. Декабристы торопились, так как они рассчитывали поднять мятеж до принятия подданными государства второй присяги. В случае неудачного выступления члены тайного общества вместе с полками должны были отступить в новгородские военные поселения.



К.Ф. Рылев.

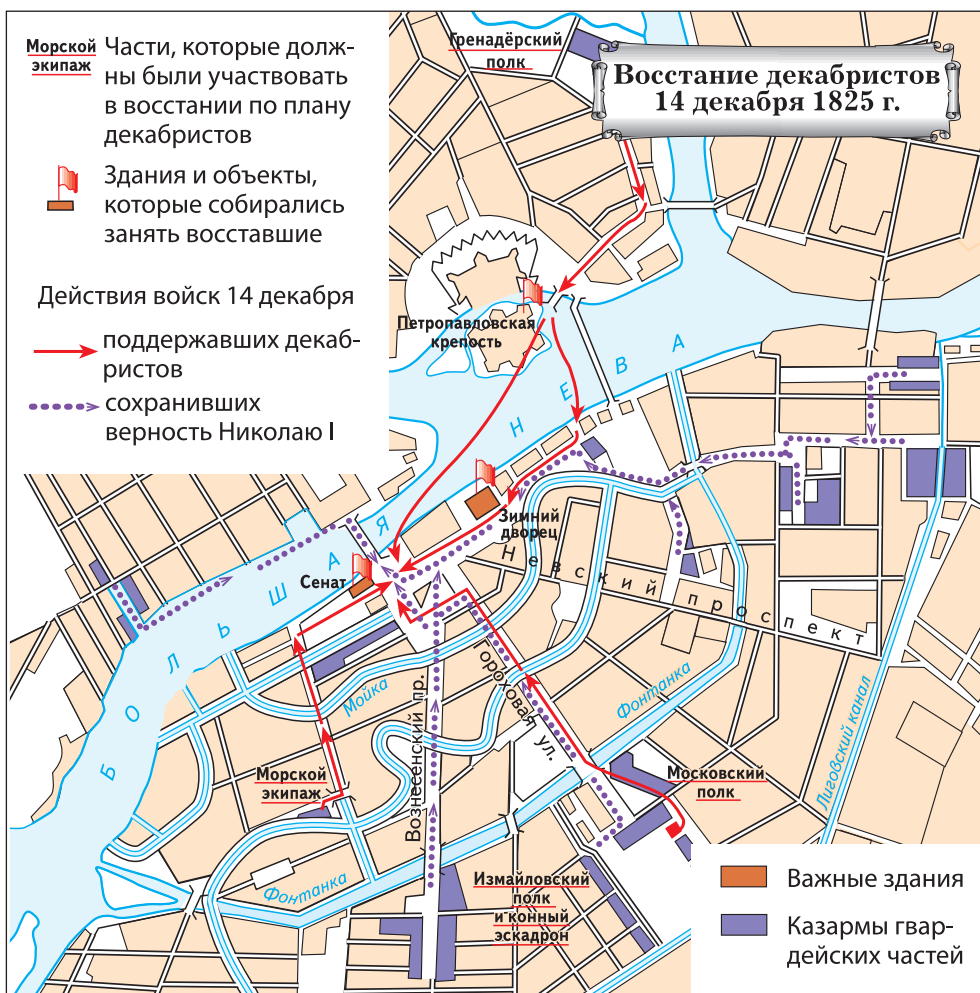
Неизвестный художник

3. Выступление декабристов. Восстание на юге



- Опишите восстание на Сенатской площади с точки зрения офицера-заговорщика; солдата Московского полка; любопытного обывателя – наблюдателя событий. Как каждый из них представлял себе цели восстания? Как вы считаете, участники восстания на Сенатской площади чувствовали себя людьми, поднявшимися на правое дело, или нарушителями закона, которых ждёт неминуемое наказание?

- Сделайте вывод об оценке выступления декабристов.



- С помощью схемы докажите, что декабристам не удалось реализовать свой план восстания.

Декабристы провели беспокойную ночь накануне восстания. Никто не ложился спать. Когда забрезжил холодный декабрьский рассвет, члены тайного общества начали приводить свой план в исполнение. Офицеры должны были убедить солдат поддержать выступление, но не все из них верили в успех. Открыто говорить в казармах о целях тайного общества они не решались, а обращались к солдатам с заверениями: «Государь ваш жив, и вас хотят принудить присягнуть другому». «Агитаторы» также указывали на незаконность таких действий, когда «одна клятва нарушала другую клятву и обнаруживала неза-

конность первой». Солдаты охотно прислушивались к призывам «добрых господ» — офицеров-декабристов, которые никогда не были подчинённых и по-человечески к ним относились, — и выходили из казарм, думая, что они выступают за «царя Константина и его жену Конституцию».

Первыми на Сенатскую площадь прибыли солдаты Московского полка. Они двигались по петербургским улицам под барабанный бой, зарядив ружья боевыми патронами, с развёрнутым знаменем, от которого в суматохе оторвали кусок полотнища и сломали древко. Полки, подходившие на Сенатскую площадь, строились в боевое каре вокруг памятника Петру I на случай, если им придётся вести круговую оборону. Было уже около одиннадцати часов утра.

С этого времени план восстания стал срываться. По имеющимся свидетельствам А.И. Якубович прямо перед Зимним дворцом встретился с Николаем Павловичем, но не стал стрелять в него, а сказал царю: «Я был с ними и явился к Вам!», после чего якобы даже пообещал уговорить восставших разойтись (чего, явившись на Сенатскую площадь, не сделал). Каховский также не захотел выступать в роли царевубийцы, ссылаясь на то, что он «готов собою жертвовать отечеству, но ступенькой ему (Рылееву) или кому другому к возвышению не лягу». Трубецкой, узнав из достоверных источников, что Сенат присягнул Николаю в 7 часов 20 минут 14 декабря, не явился на Сенатскую площадь. Есть предположение, что он выходил из своего дома, расположенного рядом с Сенатской площадью, издалека смотрел на декабристское каре, но так и не решился возглавить восстание.

Известие о вооружённом выступлении поразило Николая Павловича «как громом», хотя великого князя не раз предупреждали о готовящихся событиях. Он приказал вызвать пехоту и кавалерию, верную императорской фамилии, и окружить войска мятежников. Сам он вышел на площадь, где «тихо и протяжно» зачитал текст манифеста, пытаясь объяснить каждое слово. Верные правительству войска медлили с прибытием. Генерал-губернатор Петербурга граф М.А. Милорадович обратился к солдатам с пламенной речью. Он призывал их вспомнить сражения под Кульмом, Бауценом, Лютценом и демонстрировал саблю, полученную в подарок от Константина Павловича, считавшего Милорадовича своим другом. На все обращения графа солдаты и офицеры отвечали молчанием. Тогда разгорячившийся Милорадович подвёл итог: «Нет здесь ни



С.П. Трубецкой.
Худ. Н. Бестужев



Восстание на Сенатской площади 14 декабря 1825 года.

Худ. К. Кольман

одного офицера, ни одного солдата! Нет, тут – мальчишки, буяны, разбойники, мерзавцы, осраившие русский мундир, военную честь, название солдата! Вы пятно России! Вы преступники перед царём, отечеством, перед светом, перед Богом». Внезапно раздался выстрел, смертельно ранивший генерал-губернатора. Стрелял декабрист Каховский. Вслед за Милорадовичем уговаривать мятежников выходили командующий гвардией А.Л. Воинов, митрополит Серафим, младший брат Николая – Михаил. Но все эти попытки к успеху не привели.

Между тем мороз усиливался. Восставшие полки, оставшиеся без единого руководства, временами вели перестрелку с верными царю войсками. Дворцовая, Сенатская площади, набережные Невы, близлежащие улицы были запружены народом. Чтобы лучше разглядеть происходившие события, любопытные забирались на каменные плиты, приготовленные для строительства Исаакиевского собора. Люди были привлечены к Зимнему дворцу слухами, что во время присяги народу будут объявлены милости и льготы от нового государя. Что же касается восстания, то собравшиеся думали, что солдаты вышли заступаться за Константина. Тем не менее толпы народа подбадривали декабристов, в правительственные войска летели камни, поленья, снежки, раздавались обещания помочь с наступлением темноты.

В третьем часу дня обстановка накалилась до предела. Николай Павлович приказал конной гвардии начать атаку на каре мятежников,



Атака во время восстания декабристов.

Худ. В. Тимм

но она была отбита ружейной стрельбой. К Сенатской площади подходили всё новые и новые войска, верные императорскому дому. К четырём часам дня их насчитывалось около 12 тысяч человек, что в три раза превышало силы восставших. Николай приказал подтянуть к площади 36 орудий. Раздались команды офицеров: «Пальба орудиями по порядку!» Однако выстрелов не последовало.

– Почему не стреляешь? – закричал офицер на канонира.

– Так ведь свои, ваше благородие! – отвечал растерянный солдат.

Офицеру пришлось самому подносить фитиль к орудию. Прогрелись первые выстрелы. На малом расстоянии создавалось впечатление, что чуть ли не каждая картечина находила свою жертву. Солдаты в каре не выдержали и побежали. Крики бегущих людей смешивались со стонами раненых, ржанием лошадей, грохотом орудий. Всё было кончено к шести часам. Поздним морозным вечером с площади убирали тела погибших. По официальным данным, их было около 80 человек, другие источники называли цифры от 200 до 1271 человека.

Члены тайного общества в последний раз собрались на квартире Рылеева. Они договорились, как держать себя на допросах, отправили гонца на юг с сообщением о разгроме восстания. Ближе к ночи одни из декабристов отправились домой, другие – в Зимний дворец сдаваться.

Внезапно до Петербурга дошли известия о *восстании Черниговского полка* на юге. Его командир декабрист Сергей Муравьев-Апостол

и его помощник – М.П. Бестужев-Рюмин *29 декабря 1825 года* вывели солдат из села, где размещался полк, и попытались увлечь за собой другие части. Через шесть дней – 3 января 1826 года – верные Николаю I полки окружили черниговцев у деревни Ковалёвка. В бою С.И. Муравьев-Апостол был тяжело ранен и попал в плен вместе с другими руководителями восстания. Декабристы потерпели поражение.

4. Суд над декабристами

- Как вы считаете, наказание декабристов, с точки зрения современников, было жестоким или справедливым? Обоснуйте своё мнение.
- Сделайте вывод об оценке выступления декабристов.

Правительством было арестовано около 3 тысяч человек. После долгого следствия начался суд над декабристами. Кроме мятежных офицеров наказанию подверглись и рядовые солдаты, число которых достигало 2,5 тысячи человек. Их били шпицрутенами и ссылали в штрафные роты. По указанию Николая Павловича был создан *Верховный уголовный суд*, состоявший из 72 чиновников. Здесь должны были разбираться дела зачинщиков восстания. Составление обвинительных приговоров было поручено М.М. Сперанскому, который, по замыслу императора, сам находясь под подозрением в причастности к бунтовщикам, чтобы оправдаться, при принятии решений не должен был дать им пощады. Среди членов Северного общества были арестованы и предстали перед судом 61 человек, из членов Южного общества – 60 человек. Все осуждённые были разделены на 11 разрядов, согласно степени их вины. Осуждённых, попавших в 1-й разряд, ждало самое суровое наказание – «отсечение головы», подсудимых по 11-му разряду могли разжаловать в солдаты. Пять человек – **Павел Пестель, Кондратий**



Заседание Следственной комиссии. 1826 г.
Худ. А. Ивановский



Профили пяти казнённых
декабристов

Рылеев, Михаил Бестужев-Рюмин, Сергей Муравьев-Апостол, Пётр Каховский – были поставлены вне разрядов и приговорены к четвертованию, впоследствии заменённому повешением. Декабристов казнили июльским днём 1826 года в Петропавловской крепости. Медленно взошли они на эшафот под барабанную дробь, на них надели саваны, зачитали приговор и привели его в исполнение. Но произошло неожиданное событие. Трое приговорённых – Рылеев, Бестужев-Рюмин и Каховский – сорвались с виселиц. Один из осуждённых воскликнул: «Несчастливая Россия! Даже повесить как следует не умеют...» По обы-



Мария Волконская с сыном
Николенькой. Худ. П. Соколов



Декабрист С. Волконский с женой в камере,
отведённой им в Петровской тюрьме.
Худ. Н. Бестужев

Вслед за мужьями в дальнее изгнание отправились жёны декабристов. Первой добилась от императора разрешения следовать за мужем Екатерина Трубецкая, за ней последовали Мария Волконская и Александра Муравьева. Всего в Сибирь поехали 11 жён декабристов. Им было нелегко решиться на этот шаг. Покидая родные дома, они должны были отказаться от прежнего образа жизни, знатности, привилегий. Император разрешил отправиться к местам ссылки только жёнам, «детям их благородного звания, родственникам и другим лицам» ехать в Сибирь не позволялось. Некоторым женщинам пришлось оставить малолетних детей на попечение престарелых родителей или богатых родственников. Они уезжали, не надеясь увидеть их вновь, так как по закону «невинная жена» должна была оставаться в ссылке до смерти мужа, а учитывая большие сроки наказаний, возможно, до своей собственной кончины. Дети декабристов, родившиеся в ссылке, записывались в разряд казённых крестьян. Несмотря ни на что, отважные женщины, преодолевая все формальности и уговоры близких, проделали путь в несколько тысяч километров по бескрайним заснеженным просторам, чтобы на долгие годы стать поддержкой своим мужьям.

чаям того времени они могли быть помилованы, но этого не произошло. Николай I сурово обошёлся с руководителями тайных обществ, но вместе с тем отменил приговор об «отсечении головы», заменив его ссылкой в Сибирь. На работы в рудники отправились более ста декабристов, многие из которых были представителями самых знатных и богатых семей России.

ФОРМУЛИРОВАНИЕ ВЫВОДА И СРАВНЕНИЕ ЕГО С АВТОРСКИМ

Восстание декабристов 14 декабря 1825 года потерпело поражение. Наследник Александра I Николай I сумел подавить их выступление и взойти на престол самодержавным монархом.

Ключевые слова: 14 декабря 1825 года, декабристы.

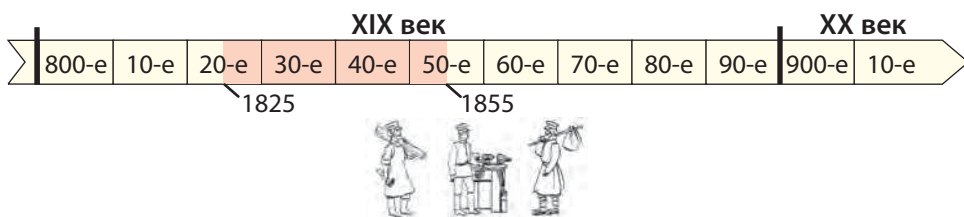
ПРИМЕНЕНИЕ ЗНАНИЙ



- Если бы вам пришлось оказаться на Сенатской площади, на чьей стороне были бы ваши симпатии?



- Обсудите, поддержали бы вы меры, принятые Николаем Павловичем по отношению к жёнам декабристов, или нет?



§ 7. Промышленный переворот и крепостничество

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ УРОКА

- Сравните скорость и результаты железнодорожного строительства в Англии и России. • Что вызывает удивление? • Какой можно сформулировать вопрос? (Авторский вариант – с. 367).

Железные дороги в Англии (территория Англии меньше территории России в 100 раз)

Год	Протяжённость	Дополнительные сведения
1825	21 км	Первый пассажирский поезд Стефенсона на железной дороге между Стоктоном и Дарлингтоном
1837	380 км	Первая железнодорожная сеть: железные дороги Манчестер–Ливерпуль, Лондон–Бирмингем, Бирмингем–Ливерпуль
1855	15 000 км	Густая сеть железных дорог, соединяющих все города страны

Железные дороги в России (территория России больше территории Англии в 100 раз)

Год	Протяжённость	Дополнительные сведения
1834	3,5 км	Железная дорога и паровоз механиков-самоучек отца и сына Ефима и Мирона Черепановых – крепостных заводчика Демидова. Вскоре была заброшена
1837	26,5 км	Первая регулярная железная дорога между Петербургом и Царским Селом
1855	15 000 км	Три дороги: Царскосельская; между Петербургом и Москвой; недостроенная – между Петербургом и Варшавой

ПОВТОРЕНИЕ НЕОБХОДИМЫХ ЗНАНИЙ

- Перечислите основные признаки модернизации, феодальных и капиталистических отношений.
- Объясните значение слов: мануфактура, фабрика, промышленный переворот, община.

- Составьте сравнительную таблицу «Англия и Россия в начале XIX века – основные признаки модернизации», используя только ключевые слова, такие как «самодержавие» и «конституционный строй». (Учебник «Всеобщая история», 8 кл., Введение, § 1,5.)

РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ

1. «Что посеешь, то и пожнёшь»

- Изучите текст и начните заполнять в тетради таблицу (строки озаглавьте самостоятельно):

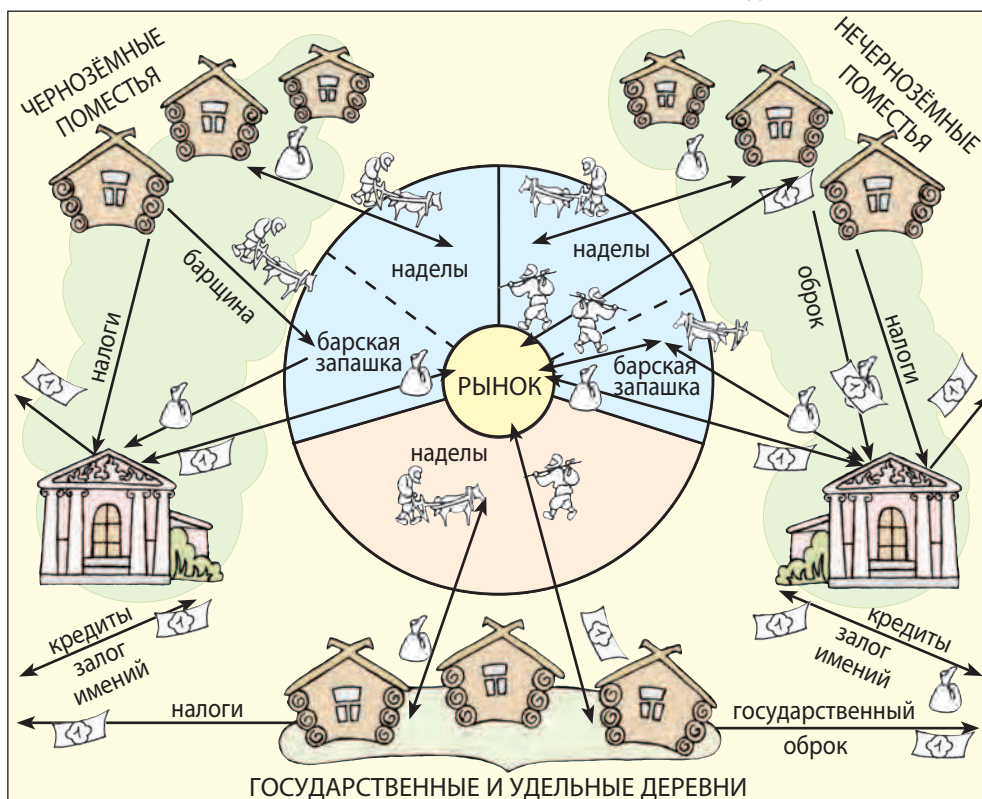
Три отрасли экономики (сформулируйте, исходя из текста)	Факты и порядки, которые развитию рыночной капиталистической экономики и промышленному перевороту	
	СПОСОБСТВОВАЛИ	ПРЕПЯТСТВОВАЛИ
...		

- Сделайте вывод о причинах сдерживания технического прогресса в России.

В первой половине XIX века основная часть сельскохозяйственной продукции выращивалась в крестьянских хозяйствах. По-прежнему община делила землю по своим представлениям о справедливости: по числу едоков, по числу взрослых членов семьи, по возможностям семьи обработать пашню, по количеству трудоспособных работников и т.д. Этот порядок помогал выжить многим обедневшим крестьянам. В то же время предприимчивые трудолюбивые хозяева без решения сельского схода не имели права «выйти на поле и на луг пахать землю, сеять, косить, жать прежде своего брата или без общего согласия». А общее согласие сельского общества было трудно получить, так как большинство, как правило, боялось перемен, а кто-то ленился что-то менять в своей жизни. Полевые работы нельзя было начинать даже в том случае, если погода и другие условия явно этому благоприятствовали. Сходы не позволяли сметливым крестьянам менять старое трёхполье на многополье.

С 1801 года крестьянам разрешили арендовать и покупать земли. Государственные и удельные крестьяне, приобретая землю, становились полноправными её собственниками, а владельческие вынуждены были записывать купленные участки на своих господ. Чтобы обработать эти земли, они нанимали работников, которым платили заработную плату. Часто община выкупала у крестьянина вновь приобретённые земли и включала в свой земельный фонд. Община, стремясь поддерживать своих членов, не допускала крайней нужды в крестьянских семьях, но вместе с тем сковывала предприимчивость и инициативу сельчан. Поэтому даже в зажиточных крестьянских хозяйствах было недостаточно денег, чтобы приобрести новую технику (сеялки, веялки, жатки), которая позволила бы повысить качество обработки пашни и увеличить урожай.

Сельское хозяйство России в 1810–1850-х годах



Землевладение: – частное; – государственное – деньги



– отходники – сельскохозяйственная продукция – орудия труда

- В каких хозяйствах сохранились крепостные порядки, а в каких возникли капиталистические?

Купить технические приспособления могли только богатые помещики – «новаторы». Они вводили в своих хозяйствах многопольный севооборот, выписывали из-за границы новые сорта семян, применяли удобрения, разводили улучшенные породы скота. Но не всегда их деятельность была успешной. Во-первых, приступая к новому делу, помещики не продумывали в тонкостях план начатого предприятия. «К преобразованию хозяйства на иноземных началах русские помещики приступали обычно без знания дела, без изучения рынка, без финансового плана. Громадные затраты не окупались, и новаторы-помещики скоро разочаровывались в способах ведения хозяйства по чужим образцам и возвращались к старине». Во-вторых, труд подневольных крестьян становился всё менее производительным. Обработывая с большим усердием свои земельные наделы, они не проявляли такого рвения на господских



Усадьба князей Голицыных. Худ. Ж. Свебах

полях: «...придёт крестьянин сколь возможно позже, осматривается и оглядывается сколько возможно чаще и дольше, а работает сколь возможно меньше — ему не дело делать, а день убить...». Крестьяне часто не умели, а иногда и не хотели учиться работать с новой техникой. В их неумелых руках приспособления быстро ломались, а затраченные на их покупку средства себя не оправдывали.

Многие помещики жаловались, что русские мужики ленивы, больше думают о водке, чем о работе. О предложении освободить их они говорили: «Просветите сначала крестьян, потом освободите их». Но не все думали подобным образом. Зарайский предводитель дворянства Титов замечал: «Напрасно думают, что крестьянин наш, однажды освобождённый, делается ещё ленивее. Неправда! Вольный человек знает, что даром его кормить не станут, и потому трудится прилежно. Те же крестьяне, что ленятся у меня на барщине, на другой земле, которая обрабатывается у меня по найму, по вольному соглашению (за деньги), необыкновенно прилежны, готовы работать в праздник, лишь бы их не согнали...»

Тем не менее большинство помещиков отказались от использования западных агрономических новшеств. Вместо этого в чернозёмных районах, особенно славившихся богатыми урожаями, они увеличивали время, отведённое на *барщину*. В промышленно развитых центральных районах России, где почвы не были столь плодородны, хозяева предпочитали получать с крепостных *денежный оброк*, которым им легче было распоряжаться по своему усмотрению. Помещики отказывались от применения машин: «Если весь хлеб обмолотить с осени, то что будут делать крестьяне и их жёны зимой? Молотильная машина стоит денег, требует ремонта и содержания лошадей, а работа крестьян ничего не стоит».

Тем временем в условиях рыночной конкуренции всё больше помещичьих хозяйств терпело убытки, приходило в упадок. Хозяева закладывали своих крепостных и целые имения в государственные банки. Получив кредит, они не вкладывали деньги в улучшение хозяйства, а тратили их на балы и развлечения. В результате заём быстро заканчивался, а прежним хозяевам ничего не оставалось, как уступить свои владения государству. К концу 1850-х годов XIX века 65% крепостных крестьян были заложены своими хозяевами.

2. «Дело мастера боится»

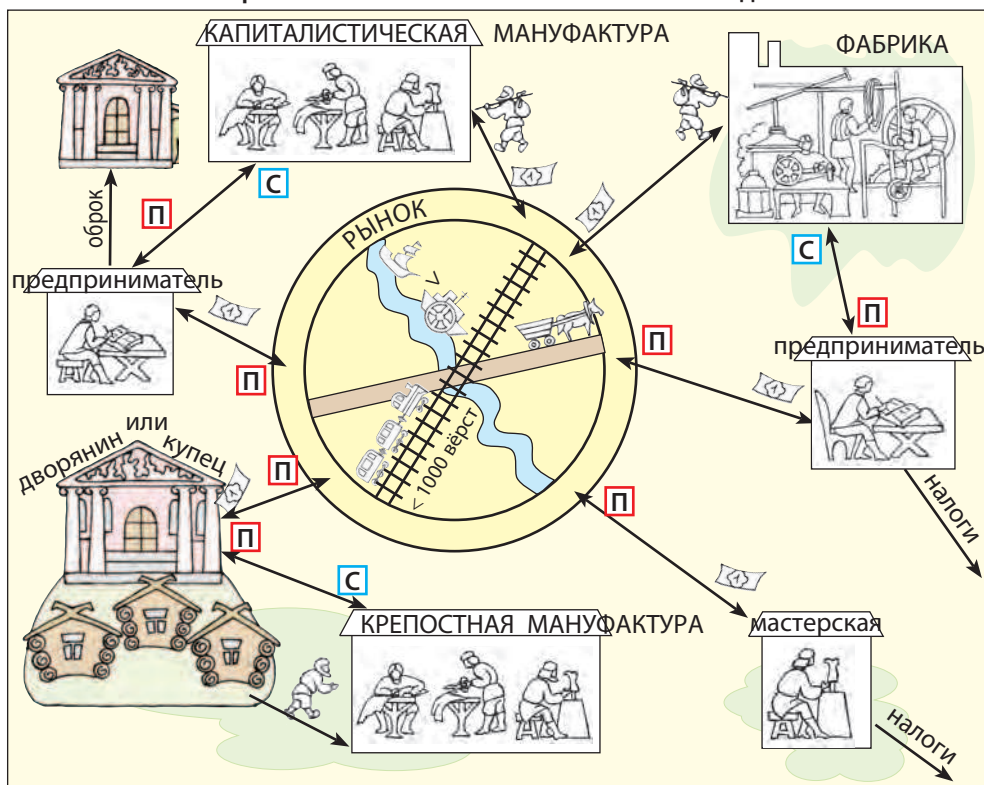
- Изучите текст и продолжите заполнение таблицы (см. пункт 1).
- Сделайте вывод о причинах сдерживания технического прогресса в России.

В первые десятилетия XIX века, как и в Средние века, большую часть товаров, которые попадали в дома россиян (одежда, обувь, мебель, посуда, инструменты и т.п.), делали мастера-одиночки – *городские ремесленники* или *крестьяне-кустари*. Товары эти были хороши, но дороги, а значит, малодоступны большинству жителей. Значительную часть нужных вещей они мастерили сами. Соответственно и ремесленники не могли полностью прокормить себя своим ремеслом. Поэтому их городские дома окружали огородики, на дворах хлопали крыльями куры и гуси, блеяли козы. Большая часть российских городов, за исключением центральных кварталов, напоминала большие деревни.

Крупная *мануфактурная промышленность*, что была создана при Петре I и Екатерине II, значительной частью работала не на рынок, а на заказ государства, производя оружие, сукно для мундиров и т.п. Знаменитые металлургические заводы (мануфактуры) Урала, которые продавали железо в Европу, хоть и использовали энергию водяных мельниц, технически были устроены очень просто, на уровне ручных технологий. Трудились на них приписные крестьяне (разновидность крепостных), для которых труд на заводе был бесплатной повинностью (вроде барщины), отвлекающей от собственного хозяйства. За рабочий день крепостной работник делал продукции заметно меньше, чем вольнонаёмный. Однако хозяев мануфактур это до поры до времени устраивало, так как за этот труд не надо было платить. Всё изменилось после промышленного переворота в Европе. Железо, произведённое там вольнонаёмным трудом, на новых печах, работающих на каменном, а не деревянном угле, стало дешевле русского. В результате крепостные металлургические мануфактуры России в первой половине XIX века постоянно сокращали производство.

В 1810–1820-е годы дешёвые европейские промышленные товары, хлынувшие на российский рынок, делали невыгодным производство их в России. Так, машиностроительных предприятий на всю Россию в 1830 году было всего 7. Ориентированные на рынок, мануфактуры соз-

Промышленность России в 1810–1850-е годы



С – сырьё П – продукция

– наёмные рабочие – подневольные рабочие – деньги

- Сравните со схемой на с. 15: какими фактами можно доказать, что в первой половине XIX века в России начинается промышленный переворот, развиваются капиталистические отношения?
- Что мешает этим процессам?

давались лишь для добычи и простой переработки природного сырья – дерева, руды и т.п. Делали это дворяне-помещики в своих вотчинах. Как писал будущий декабрист Н. Тургенев: «Помещики помещали сотни крепостных, преимущественно молодых девушек и мужчин, в жалкие лачуги и силой заставляли работать». Колебания рынка (рост и падение спроса, цен), которые должны были бы подталкивать хозяев мануфактур (дворян, купцов, имевших приписных крестьян) к снижению издержек и внедрению техники, здесь не работали. Если спрос увеличивался, помещик просто заставлял своих крестьян больше работать на мануфактуре. Если спрос падал, останавливал производство и возвращал крестьян к работе на барской пашне.



Листобойный цех металлургического завода. 1830-е гг. Худ. П. Худояров

Перемены начались в 1820–1830-е годы. При Александре I были установлены высокие пошлины на ввозимые из-за границы ткани, сахар, часть металлических изделий. Их стало выгоднее производить в России. В результате часть предприимчивых дворян-помещиков заводили сахарные мануфактуры (перерабатывая свёклу из своих вотчин), а купцы и мещане – например металлообрабатывающие мануфактуры. В начале правления Николая I было снято два запрета, введённых для крепостных еще при Петре. Во-первых, крестьянам разрешили заключать торговые сделки, и наиболее предприимчивые из них, разбогатев на кустарном производстве, стали создавать собственные мануфактуры, прежде всего текстильные и ткацкие, например в сёлах вокруг Иванова. Во-вторых, крестьянам разрешили отходить от своей деревни более 30 вёрст без паспорта, подписанного помещиком. В результате возникла масса *крестьян-отходников*, готовых в зимний сезон паузы в сельхозработах наняться на мануфактуру в город. Именно эти тысячи давно нуждавшихся в дополнительных заработках крестьян и сделали возможной работу новых *капиталистических мануфактур* – сахарных, текстильных, металлообрабатывающих, стекольных и пр.

Так в России в **1830-1840-х годах** началось массовое формирование **класса капиталистов** (из части дворян, купцов, мещан, богатых крестьян) и **класса наёмных рабочих** (из крестьян-отходников и разорившихся мещан-ремесленников). Их общими усилиями, их частной инициативой были, по сути, заново созданы целые отрасли промышленности (текстильная, машиностроение). Одновременно конкуренция на рынке заставляла предпринимателей снижать цены, а значит, и затраты на производство. Как и в Европе, ручной труд стремились заменить механическими станками, паровыми машинами. В результате ману-

фактуры превращались в **фабрики** – начался **промышленный переворот**. Так, например, фабрикант Михаил Вебер для окраски ситцевых тканей с 1828 года использовал паровую трёхцилиндровую машину, которая заменяла труд 500 рабочих. Через 11 лет аналогичные машины начали использовать на фабриках села Иванова. Внедрению техники способствовали и выставки технических достижений, проводимые с 1828 года Мануфактурным советом при Министерстве финансов.

- На основе таблицы сформулируйте доказательства того, что в 1830–1840-е годы в России начался промышленный переворот.
- Какие данные служат наиболее яркими доказательствами?

Показатели начала промышленного переворота в России

Параметры	Показатели 1819–1830 гг.	Показатели 1850–1860 гг.
Ввоз хлопка из Средней Азии в Россию для ткацких фабрик	1,62 тыс. тонн	48 тыс. тонн
Число механических ткацких станков, работавших на энергии паровых машин	До 10 единиц	16 тысяч
Число машиностроительных (механических) заводов	7	99
Общее число фабрик	1405 (на 1825 г.)	2199 (на 1850 г.)
Общее число рабочих на фабриках	171 тыс. (на 1825 г.)	301 тыс. (на 1850 г.)
Средняя производительность труда рабочего в промышленности	За год 1 рабочий производил продукции на 223 рубля (на 1825 г.)	За год 1 рабочий производил продукции на 663 рубля (на 1863 г.)

Благодаря промышленному перевороту быт российских подданных (прежде всего горожан) стал меняться. Многие могли теперь купить дешёвые и красивые фабричные ткани, из которых шили себе одежду. Чай с сахаром стал доступным лакомством. В домах мещан появились буфеты, заставленные яркой разноцветной посудой. Крестьяне-отходники, возвращаясь в деревню с заработком, везли из города фабричные замки, ножницы, самовары.

Однако, несмотря на успехи, промышленный переворот сдерживался многими старыми порядками.

Владельцы капиталистических мануфактур вынуждены были платить наёмным рабочим из крепостных крестьян-отходников заработную плату, которой должно было хватить на жизнь самому работнику и одновременно на уплату денежного оброка его помещику. Тот в любое время мог вернуть своих крестьян в имение, перевести их с денежного

оброка на барщину, заставить работать на земле и даже сделать дворовыми. Формально свободных государственных крестьян община тоже не отпускала на постоянную жизнь в город, чтобы не платить за них налоги, которые собирали со всей общины.

Крепостные крестьяне-предприниматели должны были регистрировать своё предприятие на помещика и отдавать ему значительную часть прибыли в качестве оброка. В результате из-за ограниченности в средствах крепостные предприниматели не могли оснащать свои предприятия машинами. Чтобы выкупиться на свободу, текстильный фабрикант Савва Морозов отдал за себя помещику Рюмину 16 тыс. рублей. Граф Шереметев за свободу предприимчивых крестьян села Иванова получил от них 1 млн рублей и при этом оставил у себя все приобретённые ими земли и заводы. А некоторые помещики (князья Голицыны) вообще не принимали выкуп. В результате Иван Кондрашев, который завёл в имении шелкоткацкую фабрику, остался крепостным.

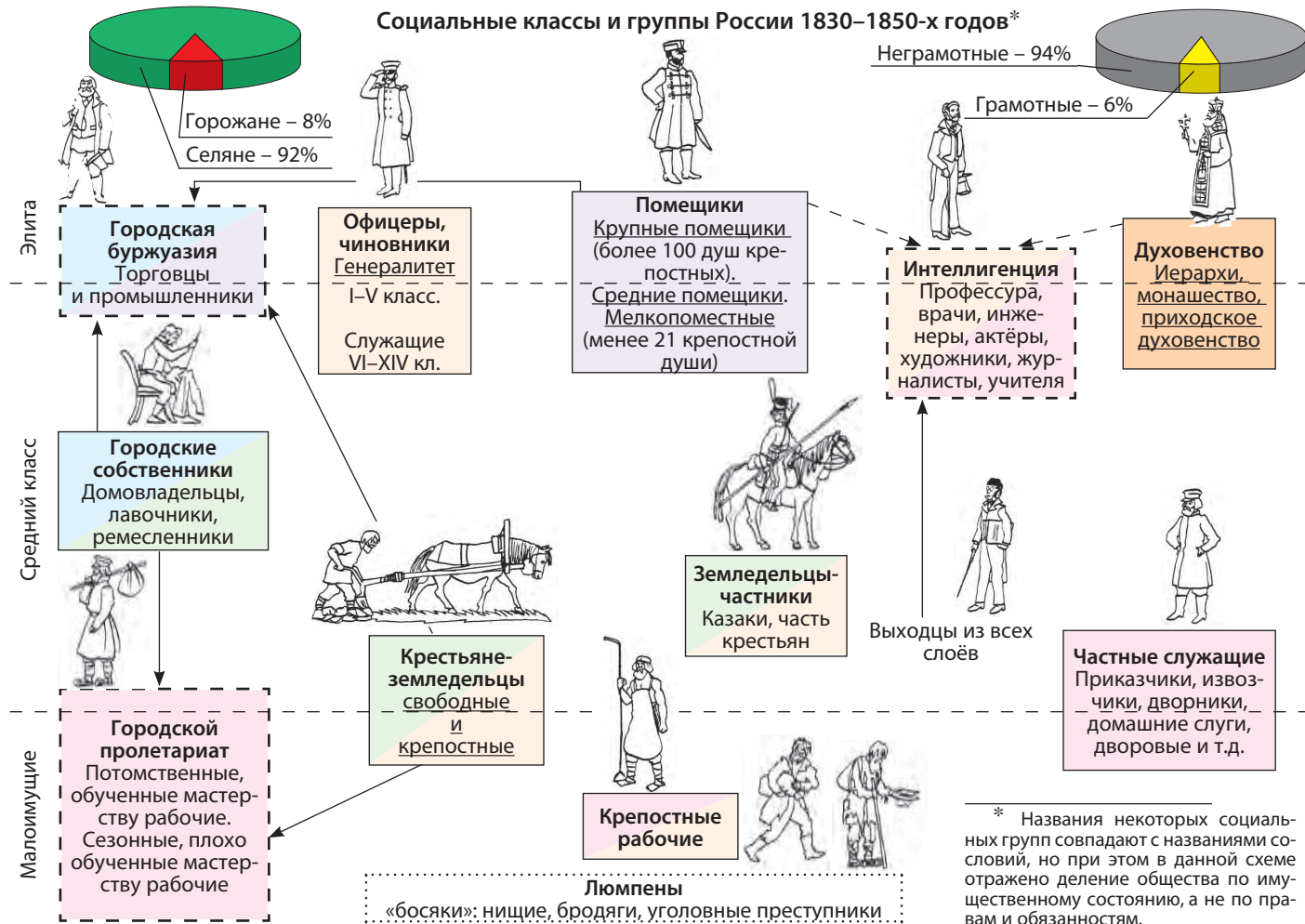
3. «В России две беды – дороги и дураки»

- Изучите текст и продолжите заполнение таблицы (см. пункт 1).
- Сделайте вывод о причинах сдерживания технического прогресса в России.

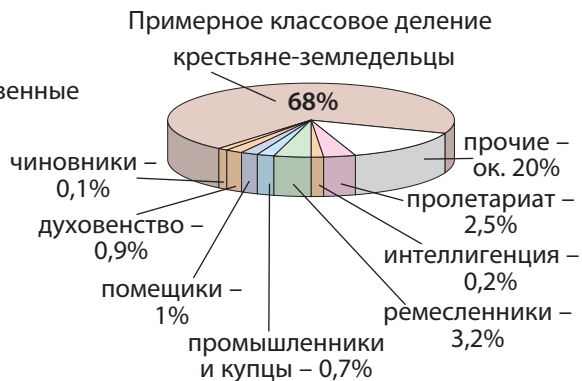
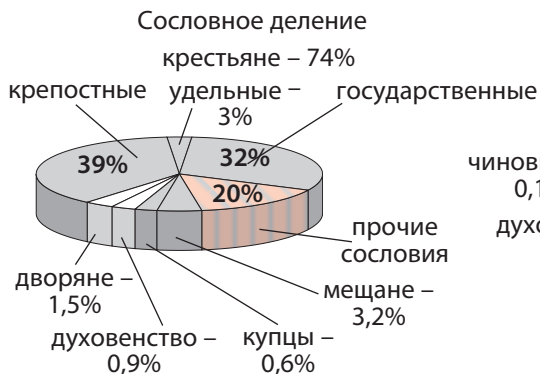
В первой половине XIX века в Российской империи росло число ежегодных ярмарок, как в центре, так и на окраинах. Все больше по городам и сёлам ходило коробейников-разносчиков. В крупных городах появились гостиные дворы и магазины, которые вели непрерывную торговлю в течение всего года.

Однако полноценное развитие *торговли* и вообще *всероссийского рынка* было невозможно без нормальных *путей сообщения*. Обычные российские грунтовые дороги, которые весной и осенью превращались в непролазную грязь, вошли в многочисленные поговорки: «В России две беды – дороги и дураки»; «В России не дороги, а направления». Новые шоссейные дороги общей протяжённостью 9 тыс. вёрст (с канавами для стока воды по краям и с уплотнённым покрытием из битого камня – щебня) до середины века соединяли лишь некоторые крупные города – Москву, Варшаву, Петербург, Нижний Новгород, Ярославль.

Самыми дешёвыми перевозками оставались речные. По крупным рекам уже несколько столетий курсировали как парусные и гребные суда, так и баржи, которые тянули *бурлаки*, шедшие по берегу. В 1815 году был построен *первый русский пароход* на Петербургском механическом заводе Чарльза Берда. Созданное им пароходство получило монополию, и к 1835 году 52 парохода Берда возили грузы и пассажиров по Неве, Волге и другим рекам. Чтобы соединить между собой крупные речные системы России, в 1805–1811 годах были прорыты *каналы* между Камой (приток Волги) и Северной Двиной; Днепром и Вислой, Неманом и Западной Двиной; верховьями Волги и реками,



Всё население к середине 1850-х годов – около 59 млн чел.

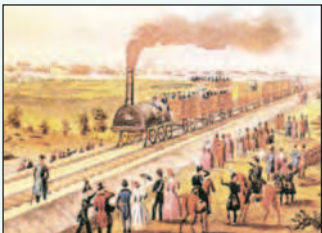


- Сравните классовое (схема на с. 100) и сословное (схема на с. 19) деление России: какие сословные группы практически совпадают с классовыми, а какие нет? Какие выводы можно сделать по схеме и диаграммам об уровне модернизации России, уровне развития капиталистических отношений?

впадающими в Балтийское море. Однако ширина и глубина каналов позволяли преодолеть их лишь на небольших судах.

Прорыв можно было осуществить с помощью железных дорог. Об этом в 1835 году писал Николаю I австрийский инженер Франц Герстнер, приглашённый на работу в Россию и объехавший многие её губернии: «...нет такой страны в мире, где железные дороги были бы более выгодны и даже необходимы, чем в России, так как они дают возможность сокращать большие расстояния путём увеличения скорости передвижения...». Герстнер предлагал построить дороги, соединяющие Петербург, Москву, Казань, Нижний Новгород, Одессу. Однако, учитывая большие затраты, император утвердил сначала строительство пробной дороги между Петербургом и Царским Селом (для нужд аристократии, но не экономички). Она была открыта в 1837 году и протянулась на 25 вёрст. Это расстояние поезд из 8 вагонов с пассажирами и грузами преодолел всего за 35 минут, что явно превосходило возможности иного транспорта. Однако бума железнодорожного строительства не последовало. Царскосельскую дорогу строили и запускали почти целиком из заграничных материалов (рельсы, крепления, стрелки, паровозы, вагоны). Главное же – в России не было достаточно частного капитала для того, чтобы строить протяжённые дороги. А согласование проекта следующей дороги в государственных ведомствах заняло 5 лет, причём многие чиновники были против неё.

Лишь в 1842 году император утвердил строительство **железной дороги Москва–Санкт-Петербург**. За последующие 9 лет каждый год с мая по ноябрь около 40 тыс. наёмных землекопов срывали холмы, сооружали насыпи, засыпали болота. Отдельные артели расчищали лес, сооружали 32 станции и 190 больших и малых мостов. Каждый участок строил част-



Железная дорога
Санкт-Петербург –
Царское Село (фрагмент).
Неизвестный художник

После торжественного открытия дороги в 1837 году современники могли с удивлением наблюдать, как «идёт “паровоз” с трубой, из которой валит дым; машина тащит за собой несколько повозок, в которых помещается более 300 человек; сила равна силе 40 лошадей, в один час она пробегает пространство в 30 вёрст... Длинная вереница экипажей прилажена к паровозу... вот огромные фуры и телеги для разной клади; вот ряд роспусков для перевозки животных... вот чаны для разных жидкостей, буфеты для съестных припасов...» Позже с немалым трудом были построены ещё две железные дороги: одна соединяла Санкт-Петербург с Москвой, другая – с Варшавой. Россия делала первые шаги в развитии железнодорожных коммуникаций.

ный подрядчик, получавший деньги от казны и нанимавший на работу государственных и крепостных крестьян. Они жили в шалашах и землянках, получали бесплатное питание, но работали от рассвета до заката с двухчасовым перерывом на обед. За вычетом всех штрафов один рабочий за год мог заработать от 17 до 35 рублей. Первый «общенародный поезд» прошёл по дороге от Санкт-Петербурга до Москвы в ноябре **1851 года**, перевезя в 6 вагонах почти 200 пассажиров за 21 час 45 минут (билет в 3-м классе стоил 7 рублей). При этом такое же путешествие по шоссе в дилижансе продолжалось 4–5 дней и стоило 95 рублей.

Экономическая выгода дороги была несомненна, однако её строительство обошлось российской казне в 67 млн рублей за 9 лет, в то время как годовой бюджет России составлял 187 млн рублей. (Каждый год тратилось около 13–14% всех государственных доходов!)

ФОРМУЛИРОВАНИЕ ВЫВОДА И СРАВНЕНИЕ ЕГО С АВТОРСКИМ

В первой половине XIX века в России постепенно начинается промышленный переворот, расширяется внутренний рынок; меняющееся классовое деление общества перестаёт совпадать с сословным делением.

Ключевые слова: 1830–1840-е гг. – начало промышленного переворота, 1851 год.

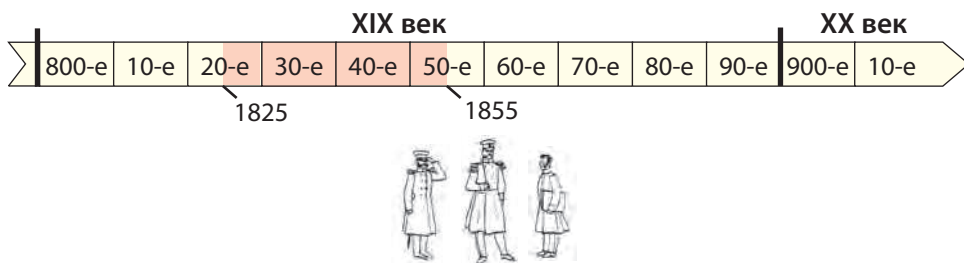
ПРИМЕНЕНИЕ ЗНАНИЙ



- Представьте, что вы гость князя Голицына (см. пункт 2). С какой речью вы бы обратились к нему, чтобы убедить дать волю его крестьянам-предпринимателям?



- Определите свою позицию и докажите её с помощью фактов: была ли Россия в первой половине XIX века обществом аграрным, индустриальным или обществом этапа модернизации?



§ 8. Самодержавие Николая I

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ УРОКА

Отрывки из стихов А.С. Пушкина, посвящённых Николаю I (1828 год):

Его я просто полюбил:
Он бодро, честно правит нами;
Россию вдруг он оживил
Войной, надеждою, трудами.

О нет, хоть юность в нём кипит,
Но не жесток в нём дух державный:
Тому, кого карает явно,
Он втайне милости творит.

- Исходя из этого мнения А.С. Пушкина, правление Николая I улучшило или ухудшило положение России?

Стихи М.Ю. Лермонтова, написанные после 1837 г., когда поэт уезжал из «николаевской России» служить офицером на Кавказе:

Прощай, немая Россия,
Страна рабов, страна господ,
И вы, мундиры голубые,
И ты, им преданный народ.

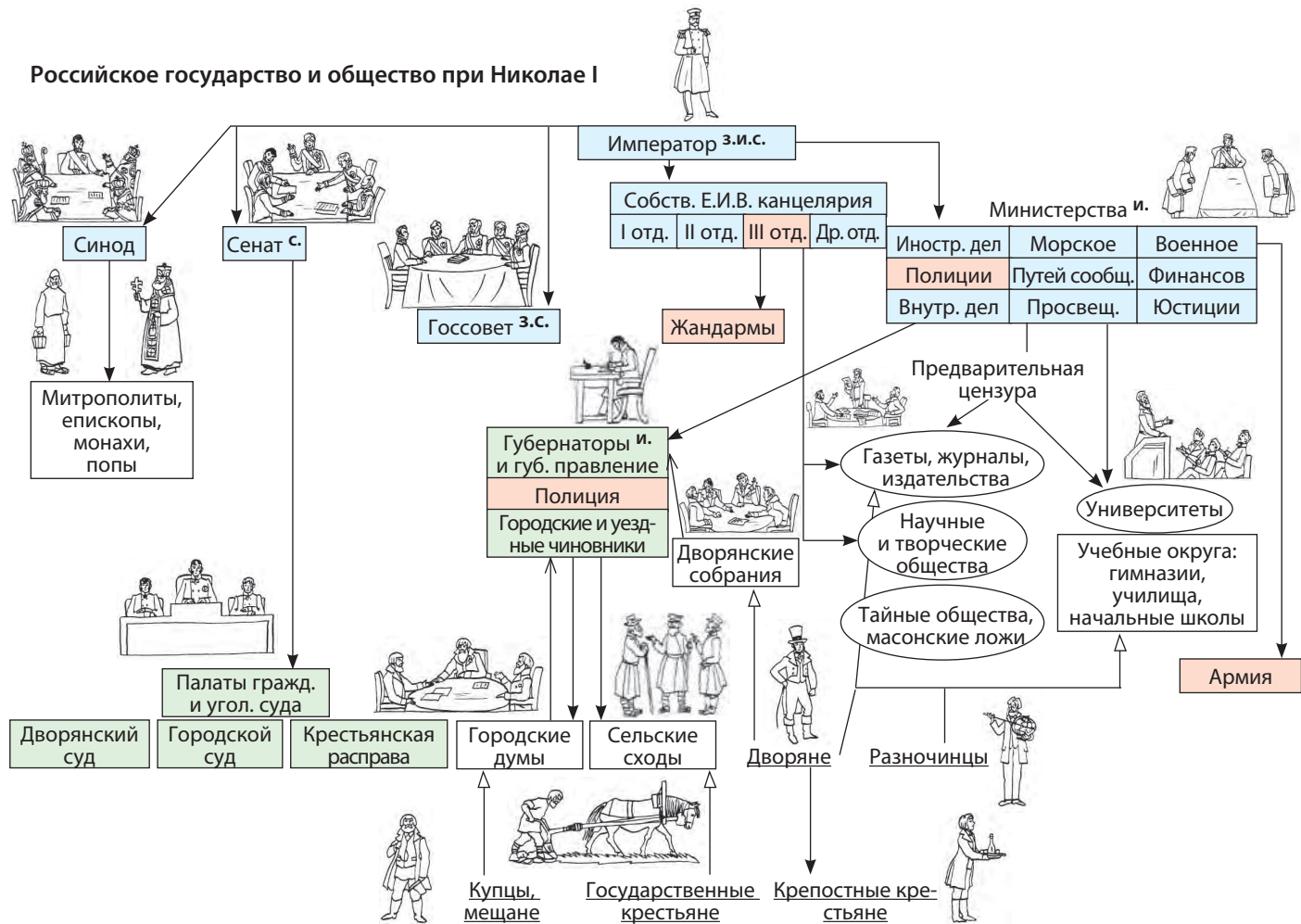
Быть может, за стеной Кавказа
Укроюсь от твоих пашей,
От их всевидящего глаза,
От их всеслышащих ушей.

- Кого поэт называет «мундирами голубыми», кого сравнивает с турецкими пашами? Есть предположение, что местоимение «им» в четвёртой строке писалось с большой буквы, как принято при обращении к государю. Если это предположение верно, то о ком эта строка? В целом, исходя из этого мнения М.Ю. Лермонтова, правление Николая I улучшило или ухудшило положение России? Сформулируйте проблему (авторский вариант – с. 367).

ПОВТОРЕНИЕ НЕОБХОДИМЫХ ЗНАНИЙ

- Объясните значение слов: аграрное общество, модернизация, самодержавие, крепостное право, сословный строй, консерваторы, либералы.
- Какие либеральные и какие консервативные меры проводил Александр I? (§ 1, 4)
- Какие черты Николая I проявились 14 декабря 1825 года? (§ 6) ● Вспомните, какая атмосфера чиновничьей жизни отображена в произведениях Н.В. Гоголя. («Литература», 8 кл.)

Российское государство и общество при Николае I



- Схему на с. 104 сравните со схемой на с. 30. Как изменилось управление государством? Как изменились отношения самодержавия и частей нарождающегося гражданского общества?

1. Николай I и его имперская идея

- Изучите текст и определите, чем привлекала Николая I теория официальной народности? Является ли, на ваш взгляд, эта теория консервативной? Докажите свою позицию.
- Сделайте вывод о влиянии правления Николая I на положение в России.

Николай Павлович родился в 1796 году и был третьим сыном в семье Павла I. В отличие от старших братьев он не готовился к царскому престолу. В изучении наук Николай, по его собственным воспоминаниям, долго «успехов не оказывал». Однако со временем «математика, артиллерия, инженерное дело и военная тактика» привлекли его «исключительно», и он стал хорошим военным инженером.

22 августа 1826 года в Москве состоялась торжественная коронация Николая I. Новый император хотел походить на властного Петра I. Однако в отличие от прапрадеда многие европейские порядки Николай считал вредными. После посещения лидера западной цивилизации – Великобритании – он записал об увиденном: «Эти клубы и митинги делают больше шума, чем дела». Став императором, он заявил: «Революция на пороге России! Но клянусь, она не проникнет в Россию, пока я жив!»

Вместе с тем допросы декабристов раскрыли перед Николаем печальную картину беспорядков, царивших в России: запутанность и несправедливость законов, взяточничество и воровство чиновников,

В детстве любимыми игрушками Николая были оловянные солдатики, пушки и пистолеты. В 10 лет он знал наизусть военную историю России. Позднее он выучил латынь и древнегреческий язык (что было редкостью в императорской семье). Во время посещения 18-летним царевичем Англии дворцовые слуги были поражены, когда «люди Николая принесли вместо постели и положили на кровать мешок, набитый сеном, уверяя, что у него никогда не бывает другой постели». Вскоре по окончании войн с Наполеоном 20-летний Николай (которому так и не дали принять участия в военных действиях) стал генералом и командиром одного из гвардейских полков. В военной службе его привлекали, по его собственным словам, «порядок, никакого всезнайства и противоречия, подчинение единой цели». Среди подчинённых он был известен решительностью, неприязнью к своеволию и спиртным напиткам.



Николай I.
Худ. Ф. Крюгер



С.С. Уваров.
Худ. В.А. Голике

неграмотность и бесправие простого народа. Николай приказал составить свод показаний декабристов, который собирался использовать для разработки собственных указов и законов. Однако все нововведения, по мнению Николая, должны были быть постепенными, основываться на религиозных нравственных ценностях, учитывать сложившиеся в стране традиции. Так, о крепостном праве император говорил, что это «зло, но его немедленная отмена будет злом ещё большим», так как вызовет бунты крестьян и возмущение дворян. Своему сыну он как-то сказал, что многоязыкая Россия держится «только самодержавием».

Противоречия между старыми и новыми идеями стремился примирить министр просвещения Николая I *Сергей Семёнович Уваров* – родовитый дворянин, учившийся за границей, а на родине возглавивший Академию наук. Он исходил из того, что Россия – это особая страна, отличающаяся от Европы всеми чертами своего устройства, а значит, и историческим путём развития. Тремя основами русского общества провозглашались «православие, самодержавие и народность». Эта идеология позднее получила название «**теория официальной народности**». Православие по этой теории составляет основу духовной жизни народа: «...без любви к вере предков народ... должен погибнуть». Самодержавие рассматривалось как единственно приемлемая для России форма правления, обеспечивающая спокойствие и величие страны. Народность понималась как отсутствие противоречий между сословиями русского народа, его сплочённость и природная склонность к православию и самодержавию. Между царём и народом, по мнению сторонников этой идеологии, существует тайная мистическая связь – подданные почитают царя, как своего отца, а царь заботится о подданных, как о своих детях.

Эти идеи были распространены в народном сознании. В 1830 году Николай I приехал в охваченную эпидемией холеры Москву и услышал от москвичей: «Ты – наш отец, мы знали, что ты к нам будешь; где беда, там и ты, наш родной». За обедом государь почувствовал недомогание, его охватил озноб, появились признаки болезни, но сильный организм сумел справиться с недугом.

В сознании европейски образованного общества (1% населения) идеи национальной самобытности (после десятилетий распространения идей Просвещения и либерализма) требовалось утвердить особо. Если ранее в качестве гимна Российской империи исполнялся английский гимн «Боже, храни королеву...» со словами В.А. Жуковского «Боже, царя храни...»,

то в 1833 году император утвердил новую музыку народного гимна, которую написал ротмистр А.Ф. Львов. Поддержкой властей пользовались журналисты – Н. Греч и Ф. Булгарин, распространявшие идеи «теории официальной народности». Особый путь развития страны объяснил историк Михаил Погодин – выходец из крепостных крестьян. Он же писал о крепостных порядках, что «хороший помещик лучше охраняет интересы крестьян, чем это могли бы сделать они сами». Всё это позволило одному из высших чиновников Николая I А.Х. Бенкендорфу заявить: «Прошлое России удивительно, настоящее более чем великолепно, а будущее выше всего, что может себе представить самое пылкое воображение».



А.Х. Бенкендорф.
Худ. Ф. Крюгер

2. Реформы Николая I в государственной и культурной жизни.

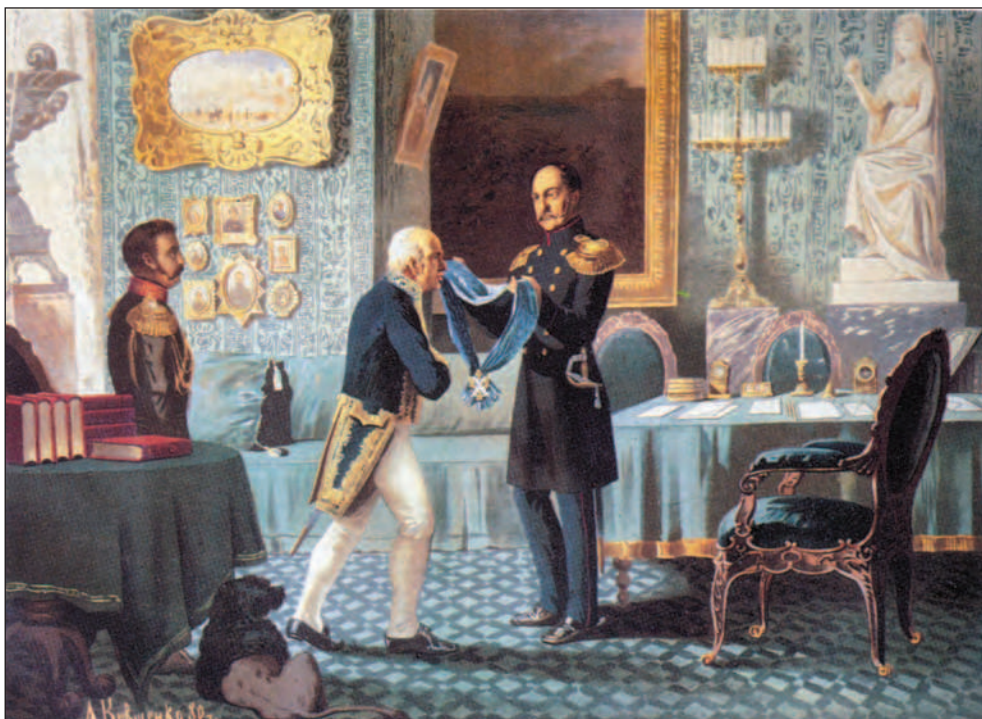
- Изучите текст и начните заполнять в тетради таблицу (строки озаглавьте самостоятельно):

Признаки модернизации (см. словарь)	Реформы, действия Николая I, которые модернизации России	
	СПОСОБСТВОВАЛИ	ПРЕПЯТСТВОВАЛИ
...		

- Сделайте вывод о влиянии правления Николая I на положение в России.

Николай I стремился лично держать под контролем самые важные дела в государстве, поэтому он реформировал *Собственную Его Императорского Величества канцелярию* (далее – канцелярия). Она была поставлена над всеми государственными учреждениями, разрослась, и в ней появились разные отделения. Только Первое из них, как и прежде, занималось перепиской государя.

Второму Отделению канцелярии император поручил «собрать... и привести в порядок те законы, которые уже существуют». Для исполнения этой задачи на службу вновь был призван М.М. Сперанский. К 1830–1833 годам он подготовил два сборника: «Полное собрание законов Российской империи» (45 томов всех законов и указов от Соборного уложения 1649 года до начала правления Николая I) и «**Свод законов Российской империи**». В последний вошли 15 томов только действующих законов, разделённых по отраслям: государственное устройство, уголовные преступления и т.д. Сперанский предлагал издать ещё и третий сборник – новых, необходимых стране законов, но это предложение было отвергнуто. Первая статья «Свода законов»



Николай I награждает Сперанского за составление «Свода законов».

Худ. А. Кившенко

гласила: «Император Всероссийский есть монарх самодержавный и неограниченный. Повиноваться ему не токмо за страх, но и за совесть сам Бог повелевает».

Для наведения порядка Николай увеличивал число чиновников (секретарей, столоначальников, делопроизводителей), которые, служа за жалованье, должны были строго исполнять указания начальства. Если при Александре I один чиновник приходился на 2 тысячи жителей, то при Николае I одного чиновника приходилось содержать менее 1 тысячи россиян. Поскольку общее название чиновников – бюрократы (от французского слова «канцелярия» и греческого слова «власть»), то весь этот процесс получил название **бюрократизации** государства. При этом гражданскую службу император хотел *военизировать* – сделать похожей на военную. Во главе министерств и губерний ставились генералы, все чиновники оделись в специальные гражданские мундиры.

Николай старался пресекать злоупотребления, добивался честного служения. Так, например, при посещении военного госпиталя он оставил такую запись: «Госпиталь меня взбесил. Представьте себе, что чиновники заняли для себя лучшую часть здания и то, что предна-

значалось для больных, превращено в залы господина зрителя и докторов. За это я коменданта посадил на гауптвахту, зрителя отрешил от должности и всех отделил по-своему». Однако проконтролировать всех бюрократов сверху было невозможно. По воспоминаниям современников, когда один чиновник указал воронежскому губернатору, что тот нарушает такой-то закон такого-то тома «Свода законов...», губернатор выхватил этот том, сел на него и спросил: «Ну, где теперь ваш закон?» По данным полиции, в конце 1840-х годов не присваивали казённые деньги и не брали взятки только 3 из 55 губернаторов. Дошло до того, что в одной из комнат Зимнего дворца обрушился потолок, так как были украдены деньги, отпущенные на его ремонт.

В большинстве случаев у государя не было прямых доказательств, чтобы покарать высокопоставленных чиновников. Иногда он с горечью замечал: «Россией правлю не я, а столоначальники».

Для охраны государственной безопасности в 1826 году было создано **III Отделение канцелярии** во главе с **А.Х. Бенкендорфом**. Оно должно было бороться с казнокрадством и взяточничеством, рассматривать злоупотребления помещиков, принимать жалобы от населения, выявлять политических преступников. *Тайные агенты* III Отделения выискивали намёки на противоправительственные настроения: вскрывали и читали частные письма, просматривали газеты и журналы, наблюдали



Чиновник. *Карикатура*

Александр Христофорович Бенкендорф – глава III Отделения и шеф жандармов – был потомком прибалтийских немецких дворян. Боевой офицер, он совершил немало подвигов во время войн с турками и французами. О своём назначении он отозвался так: «...государь избрал меня для образования высшей полиции, которая бы покровительствовала утеснённым и наблюдала за злоумышлением людей», склонных к революции. Сохранилось предание, что, когда Бенкендорф вступал в должность, Николай I протянул ему носовой платок со словами: «Вот тебе инструкция, чтобы ни один платок в России не был омочен слезами».



В приёмной
у А.Х. Бенкендорфа.
Неизвестный художник

за спектаклями в театре, подслушивали разговоры в дворянских гостиных, на базарах и даже за границей. По доносу агента на «подозрительного» человека заводили дело, что грозило ему высылкой в отдалённый город под надзор полиции, ссылкой в Сибирь, каторжными работами или заключением в крепость. В помощь тайным агентам был создан *корпус жандармов* – несколько тысяч сотрудников III Отделения, которые одевались в особую форму – голубые мундиры. Вся империя была разделена на пять жандармских округов. Офицеры-жандармы докладывали о происшествиях, а при необходимости подавляли волнения силой.

Одной из задач III Отделения был контроль за печатью, который осуществлялся по **цензурному уставу 1826 года**. В нём было приведено 230 запретов на упоминание в текстах разных слов и выражений, которые не только способны были призвать к возмущению против властей, но и «ослабляли должное к ним почтение» или содержали, с официальной точки зрения, «бесплодные и пагубные мудрствования новейших времён». Решать, какие статьи, стихи или рассказы нарушают этот устав, должны были цензоры, которые прочитывали перед выходом в свет каждую книгу или журнал. На издании рядом с фамилией автора ставилась фамилия цензора, чтобы можно было наказать и того и другого, если всё-таки что-то вызовет неудовольствие властей. Противники Николая говорили, что благодаря этому «чугунному уставу» в России установлена «полная свобода молчания».

Школьный устав 1828 года определил начало **реформы образования**. По мнению А.С. Шишкова, одного из её авторов, «науки полезны только тогда, когда они, как соль, употребляются в меру, смотря по состоянию (доходам) людей». Каждому сословию отводилась своя ступень школы и свой объём знаний. Крестьянских детей принимали только в приходские 1-классные школы, где учили чтению, письму и простому счёту, а за непослушание секли розгами. Для детей купцов и мещан предназначались 3-классные уездные училища. В гимназии могли поступать только дети дворян и чиновников. По *университетскому уставу 1835 года* ректора и профессоров назначало теперь Министерство просвещения. Студентам было приказано носить полувоенную форму, и за малейшее неповиновение начальству их исключали из университета и отдавали в солдаты. По мнению авторов реформы, высшие учебные заведения должны были не смущать молодые умы «философией, вред от которой возможен», а готовить нужных стране специалистов. При Николае открылись Киевский университет, Училище правоведения, Технологический институт в Петербурге и Техническое училище и Строительный институт в Москве. Число гимназий, которые готовили к поступлению в университеты, возросло с 48 до 74.

3. Реформы Николая I в общественной структуре и хозяйстве

- Продолжите заполнение таблицы (см. пункт 2).
- Сделайте вывод о влиянии правления Николая I на положение в России.

Главной опорой трона Николай считал потомственных дворян. Чтобы остановить их разорение, государство выдавало им новые поместья или деньги из государственной казны.

В годы правления Николая I среди крепостных постоянно ходили слухи, что «царь-батюшка» скоро освободит крестьян от «барской власти». Если при Александре I крестьяне «лишь» 650 раз оказывали неповиновение помещикам и властям, то при Николае I крестьяне по всей России 2000 раз отказывались платить оброк и ходить на барщину, избивали приказчиков, требуя «земли и воли». Не случайно А.Х. Бенкендорф докладывал царю, что «крепостное право – это пороховой погреб под государством». Николай I, чтобы успокоить помещиков, официально объявил, что отмены крепостного права не будет.

Более того – часть крепостных порядков активно распространялась. Около 200 тысяч государственных крестьян были переведены в «военные поселения», где они пахали, сеяли, отдыхали и даже женились только по команде офицеров. Все подданные в николаевской империи, кроме дворян и священников, часто подвергались телесным наказаниям, что фактически означало непризнание за ними чувства человеческого достоинства. Любой крестьянин, мещанин по указанию барина, чиновника, офицера получал за провинность несколько десятков ударов розгой (гибким прутом). Солдат и военных поселян пороли

Дворянских детей бесплатно принимали в закрытые военные и гражданские училища. Чтобы не допустить вхождения в дворянское сословие большого числа «неблагородных» людей, Николай пересмотрел петровскую «Табель о рангах», и теперь личное дворянство (без права передачи потомкам) предоставлялось только тем, кто дослужился до 8-го ранга на гражданской службе (на военной – с 6-го). Не являющиеся дворянами подданные, служившие в чинах более низких рангов, получали звание «почётный гражданин», которое давало им только часть дворянских привилегий.

Высший сановник и министр П.Д. Киселёв.

Худ. Ф. Крюгер





Сцена в лагере под Красным Селом (солдаты в деревне). Худ. А. Гебенс

Военные поселения позволяли империи экономить огромные деньги на том, что солдаты продолжали жить в деревне и кормить себя сами. В таких поселениях, чтобы создать новые семьи, молодых юношей и девушек выстраивали в две шеренги по росту и оказавшихся друг напротив друга объявляли мужем и женой. Детей с 7 лет забирали у родителей для военного воспитания. Любое нарушение правил каралось битьём розгами и прогоном через строй, где каждый солдат должен был нанести провинившемуся удар железным прутом. Военные поселенцы несколько раз поднимали восстания, но они были жестоко подавлены, а их зачинщики расстреляны.

железными прутами, прогоняя через строй. 100–200 таких ударов для многих заканчивались смертью.

В то же время Николай I издал около 100 указов, ограничивавших власть помещиков над крестьянами (например, запрет разделять семьи при продаже). Император создал девять секретных комитетов для подготовки *проектов освобождения крепостных крестьян*. Однако входившие в них высшие чиновники – владельцы сотен «крепостных душ» – сами всячески затягивали дело.

Зато государство провело **реформу управления государственными крестьянами**. Её целью являлось улучшение «хозяйственного положения крестьян». Автором этой реформы стал министр государственных имуществ *Павел Дмитриевич Киселёв* – участник войн с Наполеоном, в молодости близкий друг декабристов. По его плану крестьянская община теперь была признана законом как орган крестьянского самоуправления. Крестьянские сходы и избранные на них старосты представляли интересы крестьян перед государственными чиновниками, отвечали за сбор налогов и получали право самим судить своих общинников. Специальные чиновники могли выдавать малоземельным крестьянам дополнительные участки, в неурожайные годы обеспечивали их зерном, строили сельские школы, учили крестьян новым способам земледелия. Однако на практике, когда чиновники стали заставлять крестьян сажать вместо ржи заморскую картошку, по государственным деревням прокатились «картофельные бунты».

В наследство от Александра I Николаю досталось полное финансовое расстройство. В стране было выпущено большое количество бумажных денег (ассигнаций), причём на рынках за один бумажный рубль давали только 20 копеек серебром. Положение исправила **денежная реформа** министра финансов *Егора Францевича Канкрин*, которая обеспечила устойчивость национальной валюты. Одновременно Мануфактурный совет при Министерстве финансов собирал сведения о новейших тех-



Деньги начала XIX века



Государственные кредитные
билеты XIX века

Автор финансовой реформы Е.Ф. Канкрин – немецкий дворянин по происхождению – изучал в германском университете право и экономику, а в России дослужился до генеральского звания. По проведённой им реформе жители России могли вкладывать деньги в государственное казначейство под проценты. На руки вкладчики получали кредитные билеты, которые беспрепятственно можно было разменивать на серебряные монеты. Лишние ассигнации были выкуплены казначейством. В результате денежная система России была приведена в порядок.

нических достижениях, проводил выставки – знакомил с ними промышленников. В то же время Канкрин считал, что тратить деньги на строительство железных дорог слишком рискованно, никакой выгоды это государству не принесёт, и долго сопротивлялся строительству дороги Москва – Санкт-Петербург.

Противоречивые порядки общественного устройства России, сложившиеся при Николае I, позднее назвали *николаевской системой*. Сам император о своих порядках отзывался так: «Думаю, что я никогда сознательно не делал зла. Я был человеком со своими слабостями, коим все люди подвержены, старался исправиться в том, что за собою худого знал. В ином успевал, в другом – нет; прошу искренне меня простить».

ФОРМУЛИРОВАНИЕ ВЫВОДА И СРАВНЕНИЕ ЕГО С АВТОРСКИМ

Созданная Николаем I система управления обеспечила внутреннее спокойствие, сохраняла традиционные основы общества (крепостное право, сословный строй и самодержавие) в сочетании с осторожной модернизацией.

Ключевые слова: Николай I (1825–1855), III Отделение, «Свод законов Российской империи», «теория официальной народности».

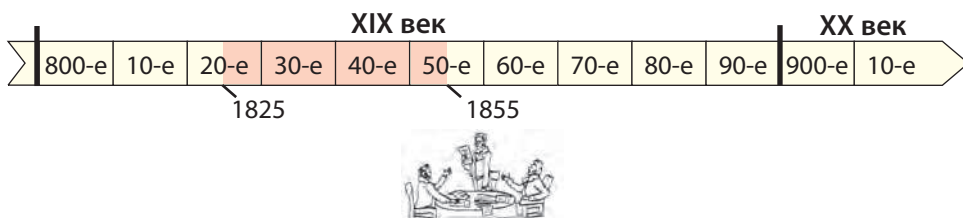
ПРИМЕНЕНИЕ ЗНАНИЙ



- Составьте краткую биографию известного человека, основные события жизни которого пришлось на царствование Николая I.



- Представьте, что после долгой разлуки встретились два дворянина, два друга детства. Один стал сторонником теории официальной народности, а другой – либералом, сторонником западного пути развития. Опишите их спор о порядках николаевской России.



§ 9. Противостоявшие курсу Николая I

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ УРОКА

Справочные сведения:

Все оппозиционные направления в общественной мысли 1830–1840-х годов – западников, славянофилов, революционных демократов – объединяла неприязнь к «теории официальной народности» и порядкам «николаевской системы» в России. Спустя 70 лет историк С.Ф. Платонов писал об этом времени: «Отрицательное отношение к правительственной бюрократии распространилось всюду. Между правительством и обществом образовалась как бы пропасть, разъединившая их».

- Исходя из этих сведений, разные течения российской оппозиции должны быть союзниками или соперниками?

Высказывания западника С.М. Соловьёва о социалисте А.И. Герцене:

«...Меня постоянно отталкивала от него эта резкость в высказывании собственных убеждений, неделикатность к чужим убеждениям... нетерпимость была страшная в этом человеке».

Высказывания славянофила А.С. Хомякова о западниках:

«Некоторые издания называют нас насмешливо славянофилами, именем, составленным на иностранный лад... Насмешку над нашей любовью к славянам принимаю так же охотно, как и насмешку над тем, что мы русские. Такие насмешки свидетельствуют только об одном: о скудости мысли и тесноте взгляда людей, утративших свою умственную и духовную жизнь...»

- Судя по этим источникам, можно ли отношения между оппозиционерами 1830–1840-х годов назвать отношениями союзников? Сравните два своих вывода и сформулируйте проблему (авторский вариант – с.368).

ПОВТОРЕНИЕ НЕОБХОДИМЫХ ЗНАНИЙ

- Объясните значение слов: модернизация, либералы, социалисты, самодержавие, конституционная монархия, республика, демократия, сословие, крепостное право. (Словарь)
- Когда произошло и чем закончилось восстание декабристов? (§ 6)
- Перечислите основные положения «теории официальной народности». (§ 8)
- Из каких порядков складывалась николаевская система в России? (§ 8)
- Каковы были общие причины и итоги европейских революций 1848–1849 годов? («Всеобщая история», § 9–10)

1. Наследие декабристов

- Сравните высказывания о положении дел в России Николая I и его противников – членов тайных кружков рубежа 1820–1830-х годов, Чаадаева, Белинского.
- Чья точка зрения вам наиболее близка? Объясните свой ответ.
- Сделайте предварительный вывод об отношениях между оппонентами николаевской системы.

Опромежуточных результатах своего правления Николай I в 1836 году отозвался так: «Кажется мне, что среди всех обстоятельств, колеблющих положение Европы, нельзя без благодарения Богу и народной гордости взирать на положение нашей матушки России, стоящей как столб и презиравшей лай зависти и злости, платящей добром за зло и идущей смело, тихо, по христианским правилам к постепенным усовершенствованиям, которые должны из неё на долгое время сделать сильнейшую и счастливейшую страну в мире». Это мнение разделяли многие жители империи.

Однако в немногочисленном образованном обществе (1% населения) нашлись люди, которые придерживались иной позиции по поводу современного положения России и её будущего. После поражения восстания декабристов близкие им по убеждениям студенты Московского университета, молодые чиновники и офицеры стали объединяться в **тайные кружки**. Участники наиболее радикальных из них – *кружка*



В.Г. Белинский.
Худ. К. Горбунов

Белинский – сын флотского лекаря, провёл свою юность и зрелые годы в постоянной нужде. В 1829 году он поступил в Московский университет. Со своими единомышленниками образовал тайный кружок «Общество 11-го номера» (номер комнаты в общестии). Своё несогласие с крепостным правом Белинский выразил в драме «Дмитрий Калинин», за которую был исключён из университета в 1832 году. Тогда он в качестве литературного критика начал печатать статьи в популярных журналах того времени – «Современнике», «Телескопе», «Отечественных записках». Номера, где печатался Белинский, мгновенно раскупались. Свои политические взгляды Белинский менял довольно часто, но в конце концов заявил: «Нет, не должно быть монархов, ибо монарх есть враг людям». Он не представлял себе, что преобразования в обществе могут произойти «без насильственных переворотов, без крови».

братьев Критских, кружка Сунгурова – желали продолжить борьбу за освобождение простого народа от крепостничества и самодержавия, за либеральные права и свободы. Для этого, по мнению многих кружковцев, необходимо было поднять восстание в армии, к которой должны были примкнуть крестьяне и мастеровые. Про Николая I в одном из кружков даже сочинили четверостишие:

Если бы вместо фонаря,
Часто гаснущего от непогоды,

Повесить русского царя,
То заблестал бы луч свободы.

Когда кружки были раскрыты агентами III Отделения, их руководителей приговорили к ссылке в отдалённые губернии. В дальнейшем люди, недовольные положением дел в России, старались выразить свои мысли о реалиях русской жизни уже не прямо, а иносказательно – через художественную литературу. Самым известным литературным критиком 1830–1840-х годов стал *Виссарион Григорьевич Белинский*.

Настоящий взрыв в русском общественном мнении произвела публикация в 1836 году в журнале «Телескоп» первого из «Философических писем» **Петра Яковлевича Чаадаева**. Это был русский офицер, в прошлом член декабристского Союза благоденствия, друг А.С. Пушкина. В своих сочинениях он размышлял об исторической судьбе России: «Одинокие в мире, мы миру ничего не дали, ничего у мира не взяли, мы не внесли в массу человеческих идей ни одной мысли, мы ни в чём не содействовали движению вперёд человеческого разума, а всё, что досталось нам от этого движения, мы исказили». Николай I охарактеризовал содержание «Философических писем» как «смесь дерзостной бессмыслицы, достойной умалишённого». Над Чаадаевым был установлен полицейский надзор и контроль врачей, а редактор журнала «Телескоп» Н.И. Надеждин был отправлен в ссылку.

Совершенно иначе возражал своему другу А.С. Пушкин: «А Пётр Великий, который один есть целая всемирная история! Клянусь честью, что ни за что на свете я не хотел бы переменить отечество или иметь другую историю, кроме истории наших предков, какой нам Бог её дал». При этом и Пушкин, и другие друзья Чаадаева признавали, что в его письмах «многое глубоко верно», и пытались найти ответы на поставленные им вопросы.



П.Я. Чаадаев.

Худ. Ш. Козина

2. «Друзья-враги» – славянофилы и западники

- Изучите текст и начните заполнять в тетради таблицу «Оппозиционные течения 1830–1840-х годов».
- Сравните позиции западников и славянофилов.
- Сделайте вывод по проблеме отношений внутри оппозиции николаевской системе.

Параметры сравнения (строки таблицы задайте сами, используя подсказки)	Либералы		Социалисты
	Западники	Славянофилы	
Лидеры. Отношение: к судьбе России (прошлое и будущее); николаевскому режиму; самодержавию; крепостному праву; сословному строю. Способы достижения цели.			

Наиболее умеренным среди тайных кружков рубежа 1820–1830-х годов был студенческий *кружок Станкевича*. В нём объединились юноши из аристократических и состоятельных дворянских семей. Их возмущали такие черты николаевской системы, как крепостничество, цензурные запреты, деспотизм полиции, отсутствие гражданских прав и свобод. Молодые люди пытались объяснить ход русской истории, опираясь на учение немецкого философа Гегеля о развитии идей в обществе. По мнению руководителя кружка, в России не уважали «человеческую свободу», потому что в стране не было необходимых условий, первым из которых является «законная власть». Изменить положение дел, считали кружковцы, можно путём просвещения народа и реформ в государстве. По окончании университета участники

кружка продолжили свои дискуссии о будущем России, но постепенно стали приходить к прямо противоположным выводам. Так на рубеже 1830–1840-х годов в России сложились два разных либеральных течения, получивших условные названия *славянофилов* и *западников*.

Основателями движения **славянофилов** стали поэт *Алексей Хомяков* и философ *Иван Киреевский*. Их сподвижниками были братья *Иван* и *Константин Аксаковы* (сыновья знаменитого писателя), *Юрий Самарин* (учёный-экономист, знаток сельского хозяйства), *Владимир Даль* (собира- тель народных поговорок, составитель



Карикатура
на николаевские порядки.

Приехавший из Европы путешественник обнаруживает, что в России у стен есть уши

толкового словаря русского языка). Все они считали, что в основе жизни каждого народа лежит особый «народный дух», определяющий его *самобытное развитие*. Чтобы понять историю народа, необходимо понять этот дух. Сравнивая развитие России и Западной Европы, славянофилы отмечали, что западные общества строились на основе личной свободы, рассудочности и строгого подчинения законам. Самобытность же русских людей основывалась на их вере и общинности.

По мнению славянофилов, православная церковь определяла характер как самого русского народа, так и его общественной жизни. Государство на Руси создавалось мирным призванием династии Рюриковичей, а не насилием и завоеваниями, как в западных обществах. Внутренняя жизнь народа была основана на самоуправлении крестьянской общины, представлявшей собой «союз людей, основанный на нравственном начале». Обладая внутренней правдой, русское общество не знало непреодолимых противоречий и сильных потрясений. Если на Руси поднимались смуты, то они были направлены не против монаршей власти как таковой, а против власти незаконной или жестокой. Славянофилы считали, что русский народ не должен вмешиваться в политику, предоставив монарху право решать государственные вопросы, а власть в свою очередь должна считаться с мнением народа, созывая законосовещательные Земские соборы. Иными словами, в общественной жизни должен проводиться принцип «Сила власти – царю, сила мнения – народу».



В московской гостиной XIX века. Худ. Б. Кустодиев

Таков, по мнению славянофилов, был истинный путь России, с которого она сбилась в годы Петровских реформ. Петр I привнёс в жизнь русских людей много ненужных, чуждых заимствований. Высшие слои общества, отступив от истинного православия, стали воспитываться в вольнодумном европейском духе, а устои древнего русского быта были подорваны. С этого начались все несчастья России. Необходимо вернуться на самобытный путь развития, который сохранит страну от революционных потрясений.

При этом славянофилы заявляли: «Мы вовсе не отвергаем великих открытий и усовершенствований, сделанных на Западе, — считаем необходимым пользоваться от него весьма многим; но... всё пропускать через критику нашего собственного разума». Славянофилы призывали вернуться к построению основ русской жизни на устоях православной веры и внутренней общности народа.

О правлении Николая I и его предков они говорили: «Немецкая семья два века безобразничает над русским народом, а народ всё терпит». Славянофилы открыто выступали за отмену крепостного права, полагая, что «из цепей рабства куются ножи бунта». Кроме того, они стали демонстративно носить русские костюмы старого образца и отращивать бороды. Правительство старалось как можно быстрее прекратить выпуск славянофильских газет и журналов.

Другой ответ на поставленный ещё Чаадаевым вопрос о роли России в истории давали либералы-западники. Среди них выделялись профессор русской истории *Сергей Соловьёв*, профессор западноевропейской истории *Тимофей Грановский*, профессор права *Константин Кавелин*, известный писатель *Иван Тургенев*. Некоторое время к западникам примыкали будущие социалисты — Белинский, Герцен, Бакунин.

В противовес славянофилам западники отстаивали идею развития *единой человеческой цивилизации*. Они полагали, что Россия идёт по тому же пути развития, что и другие народы, но с некоторым опозданием. Лишь в годы реформ Петра Великого эта могучая страна смогла вырваться из состояния дикости и приобщиться к культурным достижениям всего человечества. Задачу современного им общества западники видели в усилении европеизации России. Русский народ, по их мнению, должен в большей степени воспринять идеи и образ жизни Запада и в конечном итоге образовать с ним единую общечеловеческую культурную семью. Западники надеялись, что со временем в России будет установлена ограниченная монархия по европейскому образцу. Они считали, что для избежания революционных потрясений в обществе правительству необходимо провести реформы. Западники были сторонниками постепенной отмены крепостного права. Крестьян предполагалось отпускать на волю с землёй за выкуп, выплачиваемый помещикам.

Собираясь в литературных салонах, западники и славянофилы вели друг с другом жаркие споры. На такие вечера приезжали «охотники и даже охотницы», которые «сидели до двух часов ночи», слушая ораторов. Нередко споры заканчивались кулачными боями и вызовом на дуэль. Агенты III Отделения постоянно посещали эти собрания и старались держать их под своим контролем.

3. Первые русские социалисты

- Изучите текст и завершите заполнение таблицы «Оппозиционные течения» (см. пункт 2).
- Какие идеи русских социалистов могли способствовать мирному успешному развитию России, а какие – нет? Своё мнение подтвердите фактами.
- Сделайте вывод о взаимоотношениях оппозиционных течений в России.

Социалистические идеи Фурье, Сен-Симона, Оуэна проникли в образованную прослойку русского общества вместе с интересом к философским работам о смысле и цели человеческой истории. Увлёкшийся ими литературный критик Белинский со свойственным ему радикализмом писал: «Я понял французскую революцию, понял и кровавую ненависть ко всему, что хотело отделиться от братства с человечеством... Я теперь в новой крайности – это идея социализма... Я начинаю любить человечество по-маратовски: чтобы сделать счастливой малейшую часть его, я, кажется, огнём и мечом истребил бы остальную».

Создателями же идеи русского социализма стали **Александр Иванович Герцен** и его друг *Николай Платонович Огарёв*. Пережив шестилетнюю ссылку за участие в студенческом кружке, молодой Герцен вернулся в Москву, где начал посещать различные салоны западников; его считали либералом. Он опубликовал несколько философских сочинений и знаменитый роман «Кто виноват?». В диалогах, которые вели герои романа, обсуждалось, кто виноват в безграмотности и нищете народа, продажности и жадности чиновников. Обходя цензурные запреты с помощью намёков, писатель недвусмысленно давал понять, что в «оскотинении России» виновно крепостное право и самодержавие. Радикально настроенная образованная молодёжь зачитывалась этим романом. Одновременно с популярностью возросло внимание к Герцену со стороны III Отделения.

В 1847 году Герцен уехал за границу, не желая жить в России с «железным намордником». Николай I потребовал, чтобы он немедленно вернулся на родину, но Герцен отказался и был официально объявлен «изгнанным навсегда из пределов государства». Находясь в эмиграции, Герцен и Огарёв в 1853 году создали в Лондоне «*Вольную русскую типографию*». Пользуясь английскими либеральными свободами, они могли печатать на русском языке любые, даже самые крамольные сочинения. Обращаясь к своим друзьям в России, Герцен писал: «Я здесь бесцензурная речь ваша», «Посмотрим, кто сильнее – власть или



А.И. Герцен и Н.П. Огарёв

А.И. Герцен был внебрачным сыном богатого помещика Яковлева. Отец не мог дать мальчику своей настоящей фамилии, и тогда он придумал новую, которая происходила от немецкого слова «Herz», что значит «сердце». В детстве Герцен зачитывался вольнолюбивыми стихами Пушкина и Рылеева. Ему было 14 лет, когда казнь декабристов, по словам Герцена, «окончательно разбудила ребяческий сон моей души». Вместе со своим другом Огарёвым Герцен поклялся «отомстить за казнённых» и «пожертвовать жизнью на борьбу». В 1829 году друзья поступили в Московский университет, где вокруг них объединились революционно настроенные студенты. Размышляя о тяжёлом положении трудового народа как в крепостнической России, так и на капиталистическом Западе, они «искали чего-то другого, чего не могли найти ни в несторовской летописи», ни в работах немецких философов. Тогда они обратились к трудам западноевропейских социалистов – Фурье, Сен-Симона, обсуждали, как можно воплотить их идеи в России. Когда о деятельности их кружка стало известно правительству, Герцена сначала хотели казнить, но позже вместе с товарищами отправили в ссылку.

мы; посмотрим, кому удастся: книге ли пробраться в Россию или правительству не пропустить её!» В альманахе «Полярная звезда» печаталось на русском языке то, что невозможно было издать в России: статьи и письма российских авторов о бесчинствах крепостников, о произволе бюрократов, о нищете и бесправии народа. Эти издания тайно провозили в Россию и читали в столицах и на окраинах. В сибирской ссылке декабрист И.Д. Якушкин, увидев одно из изданий Герцена, сказал: «Он отомстит за нас».

В то же время за границей Герцен стал свидетелем того, как в ходе революций 1848–1849 годов обеспеченные классы предавали интересы простого народа. Со временем он окончательно разочаровался в западном либеральном пути развития и сделал вывод, что Россия сможет перешагнуть через капиталистическую стадию развития и сразу перейти к справедливому социализму. Основой нового общества должна была стать крестьянская община, где крестьяне привыкли жить, вместе решая все важнейшие вопросы, регулируя общественные работы, отвечая за сбор государственных налогов. Так была создана теория «русского социализма», или, иначе, «**общинного, крестьянского социализма**». Для её реализации Герцен предлагал прежде всего отменить крепостное право, безвозмездно раздать землю

крестьянам и свергнуть самодержавие в ходе революции, но стараясь обойтись без «кровавых средств».

Ещё до отъезда Герцена за границу в Петербурге из молодых чиновников, офицеров, литераторов сложился тайный социалистический **кружок петрашевцев**, названный по имени его организатора – *М.В. Бутаевича-Петрашевского*. Начавшиеся в Европе революции 1848–1849 годов подтолкнули петрашевцев к обсуждению возможности вооружённого восстания. По доносу агентов III Отделения 123 участника кружка в 1849 году были арестованы. Пятнадцать петрашевцев приговорили к расстрелу. Только когда на головы осуждённых уже надели мешки, прозвучала барабанная дробь и команда «на прицел», был зачитан указ Николая I о замене казни каторгой и ссылкой.



Титульный лист журнала
«Полярная звезда»

ФОРМУЛИРОВАНИЕ ВЫВОДА И СРАВНЕНИЕ ЕГО С АВТОРСКИМ

Против николаевской системы и «теории официальной народности» выступили умеренные либеральные течения западников и славянофилов, а также радикальные тайные кружки и первые русские социалисты – Герцен и петрашевцы.

Ключевые слова: западники, славянофилы, А.И. Герцен.

ПРИМЕНЕНИЕ ЗНАНИЙ

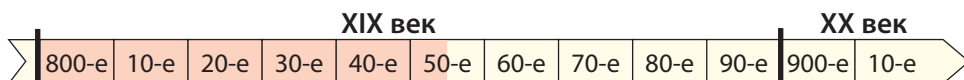
- За какие действия и высказывания правительства и оппозиционеров 1830–1840-х годов вы могли бы испытывать чувство стыда?



- С помощью фактов (в т.ч. фрагментов исторических источников) докажете, что западники и славянофилы были либералами.



- Составьте диалог между защитниками идей западников и славянофилов. Чью точку зрения вам легче защищать?



§ 10–11. «Золотой век» русской культуры

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ УРОКА

Из «Энциклопедического словаря»:

«Золотой век» – в переносном значении – это время расцвета науки, искусства, а также лучшая, самая счастливая пора.

Справочные сведения:

К середине XIX века в России 94% населения было неграмотным, в начальных и средних учебных заведениях обучалось 450 тыс. человек, что составляло около 2% детей и молодёжи. В год издавалось около 700 названий новых книг, 56 газет и журналов.

- Соответствуют ли эти данные определению XIX века как «золотого века» в истории русской культуры? Сформулируйте проблемный вопрос (авторский вариант – с. 368).

ПОВТОРЕНИЕ НЕОБХОДИМЫХ ЗНАНИЙ

- Объясните значение слов: модернизация, культура, наука, искусство, романтизм, классицизм, реализм.
- Какие учебные заведения были созданы в России при Александре I и при Николае I? (§ 1, 8) Когда и какими уставами регулировалась цензура при Александре I и при Николае I? (§ 1, 8) Кем по общественному положению, уровню образования, профессии были герои известных вам литературных произведений А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, Н.В. Гоголя? (Учебники литературы)

РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ

1. Достижения российских учёных первой половины XIX века

- Изучите текст и объясните, какие достижения русских учёных в разных областях вы считаете наиболее важными для страны и мира? Почему? • Сделайте вывод о правомерности названия «золотой век».

В начале XIX века Россия переживала культурный и духовный подъём, связанный с победой в Отечественной войне 1812 года. Образованные дворяне, с детства лучше говорившие по-французски, чем по-русски, после войны стали живо интересоваться проблемами российской истории и современности, истоками национальной русской культуры и самосознания. Несмотря на отсутствие широкой сети начальных школ, в

России к середине века действовали 7 университетов и несколько высших технических училищ и институтов. При каждом из них существовали научные библиотеки и научно-исследовательские лаборатории.

Работы русских учёных обратили на себя внимание мировой науки. Профессор математики Казанского университета **Николай Иванович Лобачевский** (1792–1856) создал новую, неевклидову геометрическую систему. С её помощью можно было рассчитывать траектории движения тел не на плоскости, а в пространстве. Эти открытия в наши дни применяются, например, для расчёта космических полётов. В этом же университете работал профессор химии **Николай Николаевич Зинин** (1812–1880). Используя каменноугольный дёготь, он сумел синтезировать анилин – *краситель* органического происхождения, используемый в текстильной промышленности.

В исследованиях физика **Василия Владимировича Петрова** (1761–1834) была описана возможность применения электрической дуги и электрического разряда для освещения улиц и помещений, для плавки металлов. Физик **Борис Семёнович Якоби** (1801–1874) создал один из первых в мире электродвигателей, с помощью которого катер смог совершить путешествие по Неве. В уральском городе Златоусте **Павлу Петровичу Аносову** (1799–1851) удалось раскрыть тайну древнего булата – особо прочной стали. В результате он создал клинки, которые выдерживали любые испытания. Его разработки легли в основу науки о производстве стали. В 1839 году под Петербургом закончилось строительство **Пулковской обсерватории**. Её директором стал **Василий Яковлевич Струве** (1793–1864) – знаменитый астроном, открывший концентрацию звёзд в главной плоскости Млечного Пути. Выдающийся русский хирург **Николай Иванович Пирогов** (1810–1881) в годы Крымской войны, в полевых условиях, впервые применил во время операции наркоз для обезболивания, а также впервые стал делать гипсовые повязки.

Развитие российской исторической науки трудно представить без имени **Николая Михайловича Карамзина** (1766–1826).



Н.И. Лобачевский.
Худ. Л. Крюков



Пулковская обсерватория
в 1855 году.
Худ. Е. Бернардовский



Н.М. Карамзин.
Худ. В. Тропинин

По поручению Александра I Карамзин, не будучи профессиональным историком, взялся за написание истории России. Потратив многие годы на изучение летописей, он сумел изложить их современным ему литературным языком, в виде целостной картины развития Руси и России. С выходом каждого нового тома «*Истории государства Российского*» образованная русская публика с удивлением узнавала о неизвестных ей героических и трагических страницах родной истории. По выражению А.С. Пушкина, Карамзин открыл русскому дворянству историю России, как Колумб открыл европейцам Америку.

Огромный вклад в развитие географии был внесён русскими учёными-географами и путешественниками. В 1803 году из Кронштадта отправилась в плавание экспедиция под командованием капитанов *Ивана Фёдоровича Крузенштерна* (1770–1846) и *Юрия Фёдоровича Лисянского* (1773–1837). Экспедиция продолжалась шесть лет. Совершив первое в истории России *кругосветное путешествие*, моряки составили подробные карты Китая, Японии, острова Сахалин, Камчатки и островов Тихого океана. Кроме того, путешественники обогатили науку сведениями о народах, населявших исследованные земли. В 1819 году русская экспедиция под командованием капитанов *Фаддея Фаддеевича Беллинсгаузена* и *Михаила Петровича Лазарева* отправилась к Южному полюсу в поисках неведомого ещё «Южного материка». Именно русским кораблям удалось найти проход среди льдов и увидеть высокие скалистые берега материка, получившего название *Антарктида*. В 1845 году в Петербурге Николаем I было учреждено *Русское географическое общество*. Его целью было «собирать, обрабатывать и распространять в России географические, этнографические и статистические сведения... о самой России, а также распространять достоверные сведения о России в других странах». В 1848–1849 годах *Геннадием Ивановичем Невельским* (1813–1876) были собраны достоверные сведения о реке Амуре и острове Сахалине. Путешественник сумел найти устье Амура и пролив между Сахалином и материком, тем самым доказав, что Сахалин – остров, а не полуостров.

2. Литературные направления первой половины XIX века

- Изучите текст и сформулируйте, какие нравственные идеи, идеалы, ценности определили расцвет русской литературы первой половины XIX века?
- Сделайте вывод о правомерности названия «золотой век».

На заре XIX века «дней александровых прекрасное начало» дало возможность русским литераторам достаточно свободно публиковать

произведения, в которых кроме «вечных проблем» поднимался вопрос о том, может ли высокая нравственность соседствовать с крепостничеством и самодержавием. Вскоре в условиях жёстких цензурных запретов только через художественную литературу и литературную критику и удавалось иносказательно, намёками высказывать свободолюбивые идеи. Стихи, повести, критические статьи в XIX веке печатали разнообразные литературные журналы, которыми зачитывалось образованное русское общество. При Александре I были популярны журналы, в которых сотрудничали будущие декабристы. При Николае I одни издания – такие как «Сын отечества», «Москвитянин», газета «Северная пчела» – выступали с позиции «теории официальной народности». Другие – «Отечественные записки», «Современник» – излагали оппозиционные мнения. По словам современников, журналы «вбирали в себя всё умственное движение страны».

Первая половина XIX века знаменательна тем, что в это время завершается целая эпоха в истории культуры и заканчивается процесс создания новых литературных форм.

В начале XIX века в русской литературе появляются произведения, выходящие за рамки правил стиля, получившего название **«классицизм»**. Самое знаменитое из них – комедия в стихах русского дипломата *Александра Сергеевича Грибоедова* (1795–1829) «Горе от ума». Герой этого произведения – молодой просвещённый дворянин Чацкий – противостоит толпе тунеядцев и глупцов, следующих изменчивой моде. В отличие от классического героя, готового служить обществу и государству, Чацкий заявляет: «Служить бы рад, прислуживаться тошно!» Цензура Александра I запретила это произведение, и лишь после гибели Грибоедова на Кавказе оно было поставлено на сценах российских театров.

Другим ответом на кризис классических идеалов стало творчество поэтов-**романтиков**. Декабрист *Кондратий Фёдорович Рылеев* (1795–1826) возглавил в русской литературе гражданский романтизм, выдвинувший на первый план идею активной борьбы за переустройство общества. Главной темой его творчества стало утверждение политической свободы как неотъемлемого стремления человеческой души. Однако основоположником русского романтизма принято считать верой и правдой служившего императору Николаю I *Василия Андреевича Жуковского* (1783–1852) – автора слов гимна «Боже, царя храни...» и прекрасных лирических стихов.



Иллюстрация к комедии
«Горе от ума».
Худ. Д. Кардовский

Герои произведений *Михаила Юрьевича Лермонтова* (1814–1841) – одинокие бунтари и мятежники, находящиеся в постоянном поиске свободы и истины, восстающие против несправедливостей жизни. Смысл их существования – вечная борьба:

А он, мятежный, просит бури,
Как будто в бурях есть покой!

Творчество Лермонтова – призыв к борьбе и созиданию в самых сложных жизненных ситуациях. Величайшее из зол, по его мнению, – бездействие.

В творчестве русских писателей романтизм тесно переплетался с другими направлениями, и вскоре его сменил **критический реализм**, главной целью которого было правдивое отображение действительности, создание ярких, психологически законченных образов.

Критика существовавших в России николаевского времени порядков стала смыслом творчества *Николая Васильевича Гоголя* (1809–1852), выходца из помещичьей семьи. В своих произведениях «Миргород», «Ревизор», «Мёртвые души» Гоголь описывает ничтожность и мелочность интересов обывателей, уродливые проявления общественной жизни.

В течение всего XVIII века писатели и поэты создавали новый литературный язык. Он должен был стать лёгким, приятным на слух и понятным, чтобы удовлетворить вкусы просвещённого общества. Реформа языка была проведена Н.М. Карамзиным и его единомышленниками, которые попытались сделать речь изящной и в то же время естественной. Карамзин ограничил употребление старославянских слов, старался использовать «самородное богатство» русского языка, но наряду с этим допускал заимствование иностранных слов.

Вокруг реформы языка не смолкали споры: все понимали, что он должен совершенствоваться, но не знали, в каком направлении будет происходить его развитие. Черту под этими исканиями и спорами подвёл гений **Александра Сергеевича Пушкина** (1799–1837), соединившего в своём творчестве язык литераторов-дворян, лексику простого народа и высокий слог церковных книг. Стихи поэта, певучие и понятные, на долгое время останутся величайшим образцом литературного творчества. Они воплотили в себе ясность и размеренность классицизма, тонкость чувств сентиментализма, мечтательность романтизма, правдивость и критичность реализма.

Пушкин был первым поэтом, который стал жить на деньги, зарабатываемые литературным трудом. Издатели стали платить за его произведения в несколько раз больше, чем за стихи и прозу тех, для кого литература была лишь увлечением, а средства давала государственная служба.

Пушкин уже при жизни стал многогранным явлением в русской культуре. В стихотворении «Пророк» он воплотил свои представления о предназначении поэта:

Духовной жаждою томим,
В пустыне мрачной я влачился, –
И шестикрылый серафим
На перепутье мне явился...

И он мне грудь рассёк мечом,
И сердце трепетное вынул,
И уголь, пылающий огнём,
Во грудь отверстую водвинул.

Как труп в пустыне я лежал,
И Бога глас ко мне воззвал:
«Восстань, пророк, и виждь, и внемли,
Исполнись волею моей,
И, обходя моря и земли,
Глаголом жги сердца людей».



А.С. Пушкин.
Худ. В. Тропинин

Непросто складывались отношения Пушкина с властями. В письме к своей жене Наталье Гончаровой он писал: «Видел я трёх царей. Первый велел снять с меня шапку и пожурил за то мою няньку. Второй меня не жаловал. Третий упёк меня в камер-юнкеры на старости лет, но променять его на четвёртого не желаю – от добра добра не ищут». Александр Сергеевич имел в виду то обстоятельство, что Николай I, желая, чтобы красавица Наталья регулярно танцевала на балах при дворе, дал Пушкину придворную должность камер-юнкера, которую обычно давали дворянским юношам, и потому Пушкин, которому было за 30 и который уже был известным литератором, не мог не чувствовать себя оскорблённым. Это письмо агенты III Отделения, как обычно, тайно вскрыли и прочитали. Вполне благонамеренный, хотя и шуточный отзыв о Николае вызвал у агентов возмущение, и они передали письмо царю, чтобы он сам решил – есть ли здесь противоправительственное высказывание. Когда Пушкину стало об этом известно, он в гневе записал в своём дневнике: «...я могу быть подданным, но холопом и шутком не буду и у царя небесного. Однако какая глубокая безнравственность в привычках нашего правительства. Полиция распечатывает письма мужа к жене и приносит их читать царю (человеку благовоспитанному и честному), и царь не стыдится в том признаться... Что ни говори, мудро было быть самодержавным».

Смерть Пушкина на дуэли вызвала взрыв эмоций в России. В аристократических салонах распускали слухи, что жена Пушкина изменяет ему с красавцем Дантесом. Возмущённый поэт вызвал того на дуэль,



Дуэль Пушкина с Дантесом. Худ. А. Наумов

где был смертельно ранен. Среди почитателей Пушкина сложилось мнение, что дуэль была подстроена недоброжелателями поэта из ближайшего окружения царя Николая I. Однако сам император, когда узнал о случившемся, сказал: «Знай я, что происходит, я отослал бы Дантеса в 24 часа за границу...» Друг Пушкина Жуковский вспоминал, что перед смертью поэт просил его: «Скажи государю, что я желаю ему долгого-долгого царствования, что я желаю ему счастья в его России».

Проводить поэта в последний путь пришли люди разных сословий, взглядов и убеждений. А лучшей надгробной надписью для Пушкина стал написанный им незадолго до смерти перевод стихов древнеримского поэта Горация – «Памятник»:

И долго буду тем любезен я народу,
Что чувства добрые я лирой пробуждал,
Что в мой жестокий век восславил я Свободу
И милость к падшим призывал.

3. Достижения искусства первой половины XIX века

- С помощью фактов докажете, что в русском искусстве отчётливо зазвучали идеи патриотизма, народности.
- Почему, на ваш взгляд, русское искусство обратилось к этим темам?
- Сделайте вывод о правомерности названия «золотой век».

Русских художников, скульпторов и музыкантов «золотого века» волновали те же темы и идеи, что и русских литераторов. До XIX века непререкаемым авторитетом для них были их коллеги-европейцы. Им стремились во всём подражать, перенимать лучшее. Серьёзный переворот в этом отношении совершил **Михаил Иванович Глинка** (1804–1857). Он осмелился использовать европейскую нотную систему,

теорию музыки для изложения русских народных мелодий. В его произведении «Жизнь за царя» – опере, посвящённой подвигу Ивана Сусанина, в Смутное время спасшего основателя династии Романовых Михаила от польского отряда, – зазвучали русский хор, напевы православной духовной музыки, колокольный звон. Изысканная аристократическая публика сначала была шокирована, но потом восторженно приняла создателя **русской классической музыки**.

Идеи торжества и величия Российского государства стремилась воспеть и «музыка в камне» – архитектура. Для этой цели как нельзя лучше подходил рождённый в наполеоновской Европе поздний классицизм – **ампир**. Так же, как и ранее, здания классицизма следовали античным образцам: в них часто использовались портики с колоннами, купола, симметрия и гармония деталей. Однако теперь, в эпоху ампира, на первый план выходила помпезность и величественность строений.

Именно эти идеи выражает построенное по проекту *Андрея Дмитриевича Захарова* (1761–1811) здание Адмиралтейства, увенчанная золотой иглой башня которого замкнула Невский проспект Санкт-Петербурга. В центре же этой главной улицы российской столицы собор в стиле ампир построил архитектор *Андрей Никифорович Воронихин* (1759–1814) – бывший крепостной графа А.С. Строганова, покровителя искусств. Заметив незаурядные способности своего слуги, Строганов помог ему получить образование, традиционное для дворянских детей, а в 1786 году дал Воронихину вольную. В 1799 году император Павел I загорелся желанием построить на Невском проспекте Санкт-Петербурга вместо ветхой церкви Рождества Богородицы храм, напоминающий римский собор Святого Петра. Был объявлен конкурс на лучший проект храма. Победителем этого конкурса стал Воронихин. Строительство собора продолжалось десять лет (1801–1811). Он получил название *Казанского собора*, так



М.И. Глинка.

Худ. И. Репин



Адмиралтейство



Исаакиевский собор в морозный день. Худ. К. Айвазовский



Вид на Казанский собор.
Худ. К. Беггров

как в старой церкви хранилась икона Богоматери Казанской – русская военная святыня. После победы над Наполеоном перед собором были установлены памятники М.И. Кутузову и М.Б. Барклаю-де-Толли (скульптор *Б.И. Орловский*).

Долгих сорок лет строился самый большой собор, возведённый в России в первой половине XIX века. Автором проекта был французский архитектор *Огюст Монферран* (1786–1858). К 1858 году в Петербурге было закончено строительство *Исаакиевского собора*, воплотившего в своих формах мощь и величие российского самодержавия.



Здание главного штаба и колонна в честь победы над Наполеоном.
Худ. К. Беггров

Сделать Петербург настоящим произведением искусства мечтал Карл Иванович Росси (1775–1849), сын итальянской балерины, приехавшей в конце XVIII века в Россию. В 1816 году Росси поступил на должность главного архитектора. Ему предстояло построить дворец для младшего брата императора Александра I Михаила Павловича. К 1825 году в центре столицы вырос Михайловский дворец (теперь здесь располагается Государственный Русский музей). В это же время архитектор получает ещё один заказ императора – перестроить здания на площади перед Зимним дворцом для размещения в них государственных учреждений. Так напротив зимней резиденции русских царей появились здания Министерства финансов и Министерства иностранных дел,

объединённые аркой Главного штаба. Над аркой возвышается скульптурная группа, посвящённая Отечественной войне 1812 года. В центре композиции – колесница крылатой богини Победы. Карлом Росси были созданы здания Сената и Синода на Сенатской площади. Он занимался проектированием и строительством архитектурного ансамбля Александринского театра. Любовь Росси к декоративным деталям сделала убранство театра нарядным и праздничным. Однако Росси и Николай I не смогли найти общего языка, и после окончания строительства театра карьера Росси как главного архитектора была закончена.

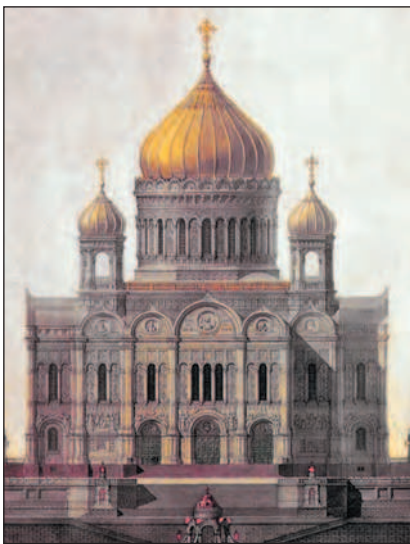
Архитектура двух столиц, несмотря на общность стиля, существенно различалась. План застройки Петербурга и его улицы, построенные в соответствии со строгими законами геометрии, позволяли архитекторам создавать гармоничные упорядоченные ансамбли. В Москве, с её изогнутыми улицами и переулками, возникшими в разные эпохи, с беспорядочностью построек, часто напоминавших загородные усадьбы, трудно было следовать правилам и закономерностям. Но именно это и делает архитектуру Москвы столь живописной и непредсказуемой. Москвичи предпочитали небольшие уютные особняки, окружённые садами. Традиции классицизма здесь были скорее данью моде, благодаря которой московские усадьбы украшались миниатюрными античными портиками с колоннами. Однако в это время появляются такие величественные и потрясающие своей красотой здания, как Большой театр и Манеж, созданные архитектором Осипом Ивановичем Бове (1784–1834). На Красной площади перед собором Василия Блаженного был воздвигнут памятник Минину и Пожарскому. Следуя традициям классицизма, скульптор Иван Петрович Мартос (1754–1835) представил народных вождей эпохи Смуты как героев.



Здание Большого театра в Москве.
Худ. А. Арну



Памятник Минину и Пожарскому
на Красной площади.
Худ. Ф. Бенуа, скульптор И.П. Мартос



Проект храма Христа Спасителя.
Архитектор К. Тон

Стремительно менявшаяся жизнь предъявляла новые требования к архитектурным постройкам, и к 30-м годам XIX века начинается кризис классицизма. Главным девизом архитекторов стало следование желанию заказчика и предназначение здания.

Под влиянием новых идей развивалось творчество *Константина Андреевича Тона* (1794–1881). Он попытался воссоздать образцы древнерусского зодчества, переплетая его детали с пропорциями и симметрией, свойственными классицизму. В Москве по проекту Тона были возведены *Большой Кремлёвский дворец* (1838–1849) и *храм Христа Спасителя* (1839–1883). Этот стиль получил название **русско-византийского**. В нём были



Последний день Помпеи. Худ. К. Брюллов



Свежий кавалер (утро чиновника,
получившего накануне первый крестик).
Худ. П. Федотов



А.С. Пушкин.
Худ. О. Кипренский

выстроены и первые железнодорожные вокзалы России – в Москве и Санкт-Петербурге.

Воссоздавая события, происходившие в далёком прошлом, *Карл Павлович Брюллов* (1799–1852) писал картины, поражающие правдивостью, создающие ощущение присутствия зрителя в их пространстве, не оставляющие сомнений в подлинности всего происходящего. Когда художник жил в Италии, там был объявлен конкурс на изображение гибели древнеримского города Помпеи, открытого благодаря археологическим раскопкам. Неожиданно для всех именно русскому художнику в картине «*Последний день Помпеи*» удалось передать трагедию жителей за мгновения до того, как пепел вулкана Везувия накроет их город. В русской живописи традиции классицизма требовала соблюдать Академия художеств, поэтому классицизм в живописи получил название **академизма**.

Особое место в истории русского изобразительного искусства занимают картины одного из первых реалистов в России – художника-самоучки офицера *Павла Андреевича Федотова* (1815–1852). Обращаясь к бытовому жанру, он писал картины сатирического характера, высмеивая в них пороки общества. На картине «Свежий кавалер» изображено утро чиновника после ночной пирушки по случаю награждения его первым орденом. Ещё не протрезвевший «кавалер» важно надувает щёки, задирает нос и на манер античных героев запахивается, как в тогу, в домашний халат, к которому приколот орден.

Не менее реалистичны произведения *Алексея Гавриловича Венецианова* (1780–1847) и *Василия Андреевича Тропинина* (1776–1857), которые изображают сцены жизни русских крестьян. Кисти Тропинина принадлежит и замечательный портрет Пушкина – в непринуждённой домашней обстановке. Романтический образ поэта удалось запечатлеть *Оресту Адамовичу Кипренскому* (1782–1836), знаменитому русскому портретисту.

ФОРМУЛИРОВАНИЕ ВЫВОДА И СРАВНЕНИЕ ЕГО С АВТОРСКИМ

Русская культура первой половины XIX века обогатила мировую культуру выдающимися научными открытиями, достижениями литературы и искусства. Русские писатели и художники, вслед за А.С. Пушкиным и М.И. Глинкой, обратились к темам народной русской культуры, их лучшие произведения были пронизаны идеями патриотизма и просвещения народа.

Ключевые слова: Н.И. Лобачевский, «золотой век», А.С. Пушкин, ампир, романтизм, реализм.

ПРИМЕНЕНИЕ ЗНАНИЙ



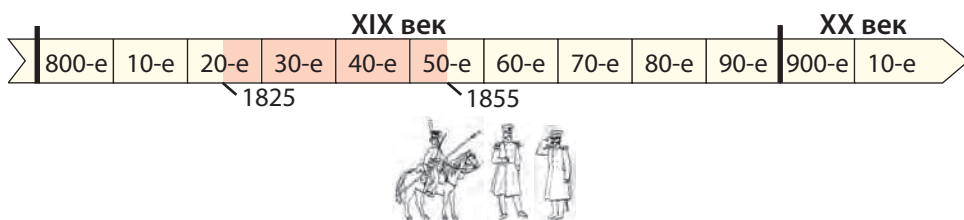
- Подискутируйте о лучших достижениях русской культуры с позиций сторонников романтизма и реализма.



- Используя любой текстовый редактор и дополнительные сведения, заполните таблицу «Достижения русской науки, литературы и искусства первой половины XIX века».



	История и география	Биология (медицина), химия	Физика, астрономия, математика
Научные открытия, достижения			
Художественные стили	Классицизм (ампир, академизм)	Романтизм (и русско-византийский стиль)	Реализм
Литература. Театр			
Музыка			
Живопись			
Архитектура			



§ 12. Самоутверждение империи

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ УРОКА

Роль николаевской России в Европе:

В 1849 году русская армия помогла Австрии подавить восстание в Венгрии и готова была двинуться дальше, спасая европейских королей от революций. В те дни супруг английской королевы Виктории писал своему другу: «Император Николай – господин Европы. Австрия – его орудие, Пруссия – одурочена, Франция – ничтожество, Англия меньше нуля».

- Судя по этим сведениям, Россия при Николае I – это великая держава или нет?

Справочные сведения:

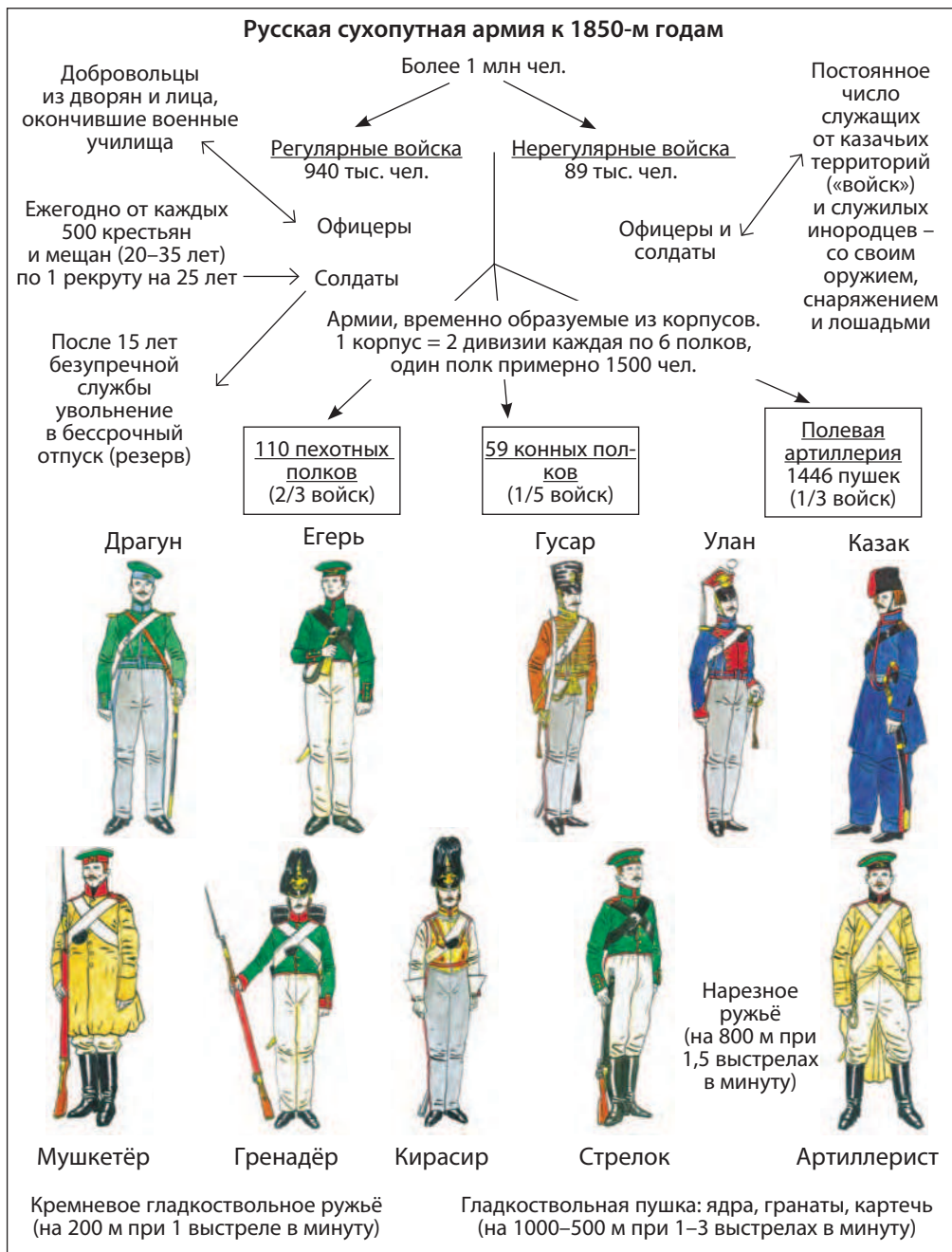
За 25 лет в армии Николая I на полях боёв погибло около 30 тыс. солдат, а от болезней и жестоких наказаний – более 1 млн. По подсчётам историков, в николаевской армии из каждых 5 рекрутов, взятых на службу, 2 умирали!

Постоянное войско Шамиля насчитывало около 20 тыс. всадников, а общее число подчинившихся ему горцев едва превышало 100 тыс. человек. Россия же располагала регулярной армией, общая численность которой превышала 1 млн солдат, тем не менее Кавказская война продолжалась десятки лет.

- Согласуются ли приведённые сведения с положением России как великой державы? В чём противоречие? Какой возникает вопрос? (Авторский вариант – с. 368).

ПОВТОРЕНИЕ НЕОБХОДИМЫХ ЗНАНИЙ

- Объясните значение слов: колониальная империя, революция, либерализм, консерватизм, восточный вопрос (словарь).
- Как вы понимаете выражение «великая держава»?
- Какие задачи ставились российским дипломатам на разных направлениях внешней политики России в начале XIX века и что удалось сделать для их решения при Александре I? (§ 2, 4).
- Сформулируйте общие причины и итоги европейских революций 1830 и 1848–1849 годов? («Всеобщая история», § 7, 8, 9–10)



- Сравните русскую армию времён войны 1812 года (с. 34) и при Николае I – какие произошли изменения?

1. Россия против революционных движений в Европе

- Определите по тексту – почему европейская политика России вызвала одобрение консерваторов и недовольство либералов в Европе?
- Оцените события, происходившие в Польше в 1831 году, с точки зрения верноподданного его императорского величества и с точки зрения польского повстанца. На чьей стороне и почему оказались ваши симпатии?
- Сделайте вывод о великодержавности николаевской России.

В Европе – на западном направлении внешней политики – Николай I, как и его старший брат, видел главную задачу в том, чтобы сохранять установленный Венским конгрессом порядок – границы и монархические династии. Получив известие о свержении июльской революцией 1830 года Бурбонов во Франции, он, по легенде, воскликнул: «Господа офицеры, седлайте коней – во Франции революция!» Однако планы интервенции пришлось отложить из-за волнений на собственной территории – в Польше.

Узнав о **Польском восстании 1830–1831 годов**, Николай записал: «Это уже недалеко – это дома». Многие годы наместником в Царстве Польском был великий князь Константин Павлович. Назначенное им правительство согласовывало свои действия с избранным польским Сеймом, а наряду с введёнными на территорию Польши русскими войсками сохранялись польские части. Тем не менее ночью 17 ноября польские офицеры ворвались в резиденцию великого князя с криками: «Долой тирана!» Константин чудом остался жив и успел скрыться. На следующее утро улицы Варшавы были заполнены народом. Рабочим, студентам и ремесленникам удалось захватить арсенал с оружием. В Царстве Польском появилось Временное правительство в составе семи человек. В январе 1831 года собрался Сейм, признавший Польшу независимым от России государством. Николай I обратился к восставшим с призывом вернуться к повиновению и отпустить захваченных в ходе волнения русских чиновников, за что полякам обещалось прощение. Предложение Николая не было принято. Для восстановления порядка русский император отправил в Царство Польское 120-тысячную армию под командованием генерала *И.И. Дибича*. В августе 1831 года Варшава была взята, восстание подавлено. Царство Польское было объявлено неотъемлемой частью Российской империи, а конституция 1815 года ликвидирована.

Во время новой волны европейских революций 1848–1849 годов Австрия весной 1849 года обратилась за помощью к России. Положение молодого австрийского императора Франца Иосифа было отчаянным. Революция полыхала во всех частях его империи. Особенно тяжёлое положение сложилось в Венгрии. Революционные войска угрожали столице империи Вене.



Русские офицеры времён венгерского похода (фрагмент).
Худ. Г. Шварц

Николай I, опасаясь, что независимая Венгрия станет поддерживать национальное движение в польских землях, входивших в состав России, поспешил прийти на помощь своему августейшему собрату. В Вену железной дорогой была немедленно переправлена русская дивизия, которая совместно с австрийскими войсками обеспечила безопасность столицы. В пределы Венгрии вступила 150-тысячная армия под командованием *И.Ф. Паскевича*. Беспреданно преследуя венгерскую армию, русские полки заставили её отступать в глубь страны. Вскоре венгерская армия оказалась зажатой между превосходящими силами австрийских и русских войск и капитулировала. Русские войска, таким образом, сыграли решающую роль в подавлении *Венгерской революции*.

Защитой «старого порядка» Николай стяжал в Европе двойную славу. Монархисты, аристократы, консерваторы всемерно восхищались им, называя русского царя «последним рыцарем» Европы. Французский писатель Виктор Гюго охарактеризовал этих приверженцев Николая как людей, «всё время припадавших ухом к земле — не слышно ли спасительного стука колёс русских пушек». У либералов и социалистов русский император вызвал яростную злобу как душитель свободы и получил прозвище «жандарм Европы».

2. Попытки решения восточного вопроса

- Какие успехи и трудности были у России в решении «восточного вопроса» при Николае I? • Сделайте вывод о великодержавности николаевской России.

Защиту интересов православных христиан, проживавших на территории Османской империи, Николай I рассматривал как одну из своих главных задач во внешней политике. Вскоре после своего вступления на престол он оказал поддержку борющемуся за независимость народу Греции. Русский император добился от Франции и Англии совместного выступления против Турции. Английская, французская и русская эскадры были направлены к берегам Греции с целью предотвратить зверства турок в отношении беззащитного населения. *20 октября 1827 года* союзная эскадра разгромила турецкий флот в *Наваринском сражении*. Большая часть успеха по праву принадлежала русским морякам. Особо отличился в сражении линейный корабль «Азов», который под командованием М.П. Лазарева первым на русском флоте заслужил право на кормовой Георгиевский флаг «в честь достохвальных деяний начальников, мужества и неустрашимости нижних чинов».

Вскоре началась **Русско-турецкая война 1828–1829 годов**. В кампанию 1828 года русской дунайской армии под командованием И.И. Дибича удалось овладеть приморскими крепостями, что открывало ей дорогу на Балканы. В эту же кампанию войска Кавказской армии овладели несколькими турецкими крепостями в Закавказье.

В 1829 году русская армия перешла Балканы, разгромила противостоявшие ей турецкие силы и стремительным маршем вышла на ближние подступы к Константинополю. В Закавказье русские войска, действия которых восторженно приветствовал присутствовавший на театре военных действий А.С. Пушкин, быстро продвигались к Трапезунду, в глубь Турции. По *Адрианопольскому мирному договору 1829 года* Россия получила не только территориальные приобретения в Причерноморье и на Кавказе, но и добилась от султана признания независимости Греции, автономии Сербии, Валахии и Молдавии в составе Османской империи.

Поражение Турции подвигло её вассала – египетского пашу – объявить своему сюзерену войну. Египетские войска в декабре 1832 года нанесли поражение турецкой армии и двинулись в направлении Стамбула. Султан обратился за помощью к великим державам. В то время как Франция, Англия и Австрия медлили, русский корпус высадился на берегах Босфора, и его командующий предложил султану свои услуги. Султан хотя и опасался своего северного соседа, однако был вынужден принять помощь. Выразившим протест французскому и английскому послам он заявил: «Когда человек тонет и видит перед собой змею, то он даже за неё ухватится, лишь бы не утонуть».

14 мая 1829 года 18-пушечный бриг «Меркурий» под командованием капитан-лейтенанта А.И. Казарского выдержал бой с двумя турецкими линейными кораблями, на одном из которых было 110 пушек, на другом – 74. Перед боем русские моряки гвоздями прибили знамя к мачте, чтобы ни при каких условиях не спустить его перед неприятелем. Используя паруса и вёсла, бриг уклонялся от турецких залпов, а его выстрелы сбили фок-мачты на турецких кораблях и разбили каюту адмирала. Турецкий штурман вспоминал: «...неслыханное дело! Мы не могли заставить его (бриг) сдаться. Он дрался, отступая и маневрируя так искусно, что стыдно сказать: мы прекратили сражение, а он со славой продолжил путь...» Израненный «Меркурий» с победой вернулся домой.



Бриг «Меркурий», атакованный двумя турецкими кораблями, 1829.
Худ. А. Айвазовский

После того как в пролив вошли русские эскадры, англичане и французы также были вынуждены послать в Средиземное море свои корабли. Вскоре египетский паша заключил так нужный Османской империи мир.

В июле *1833 года* в благодарность за помощь в борьбе против мятежного вассала султан подписал с Николаем I *Ункяр-Искелесийский договор*, который предусматривал военную помощь России и Турции друг другу. Кроме того, Турция обязывалась в случае войны России с какой-либо державой закрыть свои проливы для иностранных военных судов. Русский флот в свою очередь получал возможность проходить через Босфор.

3. Начало Кавказской войны

- Какие успехи и неудачи сопровождали внешнюю политику России на кавказском направлении?
- В чём вы видите причины успехов Шамиля?
- Сделайте вывод о великодержавности николаевской России.

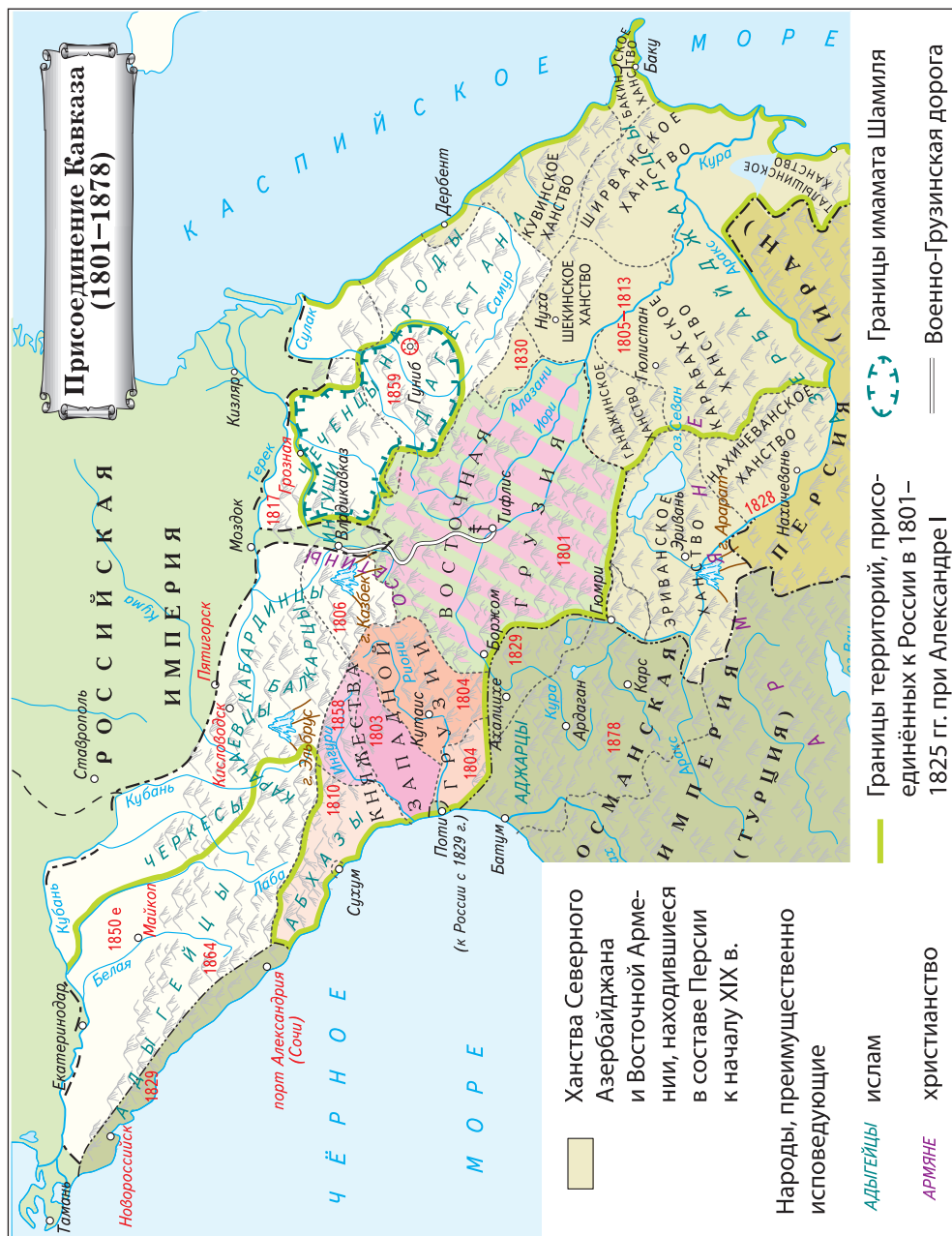
Противниками России в Закавказье были Персия (Иран) и Турция. Две некогда могущественные державы мечтали о возвращении земель, утраченных в войнах с Россией. Турецкий султан и персидский шах опирались на единоверцев – горцев Северного Кавказа. Турцию, Персию и кавказских горцев поддерживала Англия, опасавшаяся усиления России. Англичане поставляли на Восток оружие, обучали солдат, оказывали антирусским силам дипломатическую поддержку.

Российское правительство в свою очередь исходило из того, что прочное владение Закавказьем невозможно, пока горские народы Северного Кавказа (отделяющего империю от южных владений) не признают власть России. Русские чиновники и генералы писали о необходимости положить конец грабительским набегам вооружённых горцев, угонявших с территорий, подконтрольных России, скот и людей, обращаемых в рабов.



А.П. Ермолов. Худ. Дж. Доу

Горцы же сохранили память о том, что набеги были ответом на занятие русскими их равнинных пашен и пастбищ. Ещё при Александре I наместником на Кавказе стал герой наполеоновских войн **Алексей Петрович Ермолов**. Он поставил задачу «привести горцев к покорности», пресечь набеги и работорговлю. По плану Ермолова вдоль горных хребтов началось строительство укреплённых форпостов и крепостей (Грозная, Бурная, Внезапная и др.), соединённых друг с другом прорубленными в лесах просеками. Это строительство (вторгавшееся уже на территорию горских общин), а также требования



- Укажите территории, которые присоединялись к России до Николая I, при Николае I.
- Укажите территории, на которых развернулась Кавказская война.



Цепи Кавказских гор. Худ. И. Айвазовский



Воины Северного Кавказа.
Худ. А. Карашук

русской администрации платить налоги, участвовать в строительстве мостов и дорог вызвали возмущение горцев и стали причиной восстания, с которого началась **Кавказская война (1818–1864)**.

Солдатам и офицерам Отдельного Кавказского корпуса (90 тысяч) противостояло до 500 тысяч воинов из Дагестана, Чечни и Северо-Западного Кавказа. Из-за перебоев в снабжении, труднодоступной горной местности, предательства со стороны «изъявивших покорность» горцев, дипломатического давления от командиров Кавказского корпуса требовали немедленных и безусловных побед. На Кавказ под пули горцев направлялись политически неблагонадёжные лица, а также те русские офицеры, которые протестовали против плац-парадной муштры, господствовавшей в войсках николаевской России.

Военные действия велись преимущественно вокруг поселений. Воины гарнизонов русских крепостей, окружённые бесчисленными врагами, либо стойко сражались – до прибытия подмоги, либо погибали под пулями и кинжалами горцев. Так, в укреплении Михайловском, когда горцы ворвались внутрь и большая часть солдат пала в рукопашном бою, рядовой *Архип Осипов* бросился в пороховой погреб и поджёг его. Множество врагов погибло под обломками взорвавшегося укрепления. В свою очередь горцы отчаянно защищали свои аулы, превращённые ими в неприступные крепости. Разрушаемые огнём артиллерии сакли (дома) защищали не только воины-мужчины, но и женщины, дети. Часто безоружными они бросались на штыки русских пехотинцев, чтобы не оказаться в плену. Стороны несли огромные потери.

В июне 1826 года ход Кавказской войны неожиданно осложнился вторжением в русские пределы персидских войск под предводительством Аббаса-Мирзы. Началась **Русско-персидская война 1826–1828 годов**. Русские силы в Закавказье были незначительны. Пользуясь этим,



Подписание мирного договора в Туркманчае.
Неизвестный художник



А.С. Грибоедов.
Худ. И. Крамской

персы почти беспрепятственно наступали на Тифлис. Однако на пути 40-тысячной персидской армии непреодолимым препятствием стали 2 тысячи русских воинов – гарнизон крепости Шуша. 48 дней они отбивали яростные атаки персов. На помощь героическому гарнизону поспешили войска под командованием генерала И.Ф. Паскевича. В сражении под Елисаветполем персидская армия была разгромлена. Военные действия были перенесены на территорию врага. Русскими были взяты крепость Эривань (Ереван) и вторая столица Персии – Тавриз. Противник запросил мира. Подписанный в феврале *1828 года Туркманчайский мирный договор*, в заключении которого принял участие русский писатель и дипломат А.С. Грибоедов, ознаменовал собой переход под контроль России территории Восточной Армении. Россия приобретала исключительное право держать военный флот на Каспийском море. По условиям договора христианское население Персии получило возможность свободного переезда в Россию.

Победы России в войнах с сильнейшими мусульманскими державами – Персией и Турцией – подняли среди горцев Кавказа волну *газавата* – священной войны против неверных. Антирусское движение возглавили *имамы* (мусульманские духовные лидеры), опиравшиеся на *мюридов* – борцов за веру, проповедовавших безусловное подчинение своим вождям. В *1834 году*, когда имамом Чечни и Дагестана стал **Шамиль**, война приобрела особо ожесточённый характер. Полководческий талант, выдающиеся способности организатора позволили ему подчинить своей власти не только Чечню, но и большую часть племён Северного Кавказа. По существу, Шамилем было создано государство горцев – *имамат*. Имам руководил горцами при помощи своих наибов (наместников). Непокорные его власти либо уничтожались, либо строго наказывались. Имам не пощадил даже родную мать, заступившуюся за одного из провинившихся горцев.



Имам Шамиль.
Худ. Э. Дмитриев-Мамонов



Штурм аула Ахульго, резиденции Шамиля.
Худ. Ф.А. Рубо

Она была приговорена к 80 ударам палкой. После 40 ударов Шамиль приказал приостановить экзекуцию, лёг на место матери и принял на себя оставшиеся 40 ударов.

В 1839 году русские войска штурмом овладели резиденцией Шамиля – аулом Ахульго. Тяжело раненному в бою Шамилю удалось, однако, ускользнуть, и вскоре имам вновь возглавил борьбу горцев против неверных. В 1840–1848 годах Шамиль нанёс несколько поражений отдельным русским отрядам, захватил Аварию, утвердил свою власть на значительной части Дагестана, занял ряд укреплений Черноморской береговой линии.

ФОРМУЛИРОВАНИЕ ВЫВОДА И СРАВНЕНИЕ ЕГО С АВТОРСКИМ

В 1820–1840-х годах Россия, подтверждая положение великой державы и активно вмешиваясь в дела европейских государств, добилась успехов в решении «восточного вопроса» и расширила свои владения в Закавказье. Одновременно она оказалась втянута в затяжную Кавказскую войну.

Ключевые слова: Кавказская война, имам Шамиль, «восточный вопрос».

ПРИМЕНЕНИЕ ЗНАНИЙ



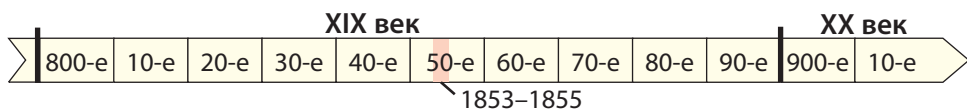
- Продолжите заполнять таблицу «Внешняя политика России в XIX веке».



- Проследите судьбу одного из людей, тесно связанных с российской внешней политикой 1820–1850-х годов (на выбор: А.П. Ермолов, Шамиль, М.П. Лазарев и др.).



- Обсудите, можно ли, на ваш взгляд, цели и действия России в начале Кавказской войны считать захватническими?



§ 13. Поражение николаевской России

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ УРОКА

Справочные сведения:

По итогам Крымской войны более 10 тыс. русских солдат и офицеров были награждены орденами и медалями. На медали участника Крымской войны были выбиты слова: «На тебя, Господи, уповаем, да не постыдимся вовек». Позднее сложилась легенда, что три полосы на воротниках русских моряков – это память о трёх славных сражениях русского флота: при Гангуте в 1714 году, в бухтах Чесма в 1770 году и Синоп в 1853 году.

- Судя по этим сведениям, Крымская война осталась в памяти народа как славная или позорная страница в истории России?

Условия Парижского мира 1856 года:

«Россия отдаёт Турции юг Бессарабии и устье реки Дунай. Россия обязуется открыть для свободной беспощлиной торговли несколько портов на Чёрном море. России предписано не строить на Чёрном море военный флот и скрыть все имеющиеся на черноморских берегах крепости».

- Судя по этим данным, чем закончилась для России Крымская война? Сравните два вывода и сформулируйте проблему (авторский вариант – с. 368).

ПОВТОРЕНИЕ НЕОБХОДИМЫХ ЗНАНИЙ

- Объясните значение слов: колониальная империя, «восточный вопрос».
- Какие задачи ставились российским дипломатам на разных направлениях внешней политики России в начале XIX века? (§ 2)
- Что удалось сделать для решения этих задач в 1800–1840-е годы? (§ 2, 4, 12)
- Какие новшества в технике и тактике ведения войны появились в ведущих европейских странах в середине XIX века? («Всеобщая история», § 11)

РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ

1. Причины Крымской войны

- Изучите текст и назовите причины и повод к началу Крымской войны.
- В чём вы видите причины успехов Шамиля?
- Сделайте вывод об оценке Крымской войны в исторической памяти.



В конце 1840-х – начале 1850-х годов Николаю I казалось, что Россия и её правитель весьма авторитетны в Европе. Во время визита

в Англию аристократки рукоплескали ему как «дьявольски красиво-му» государю. Король Пруссии говорил, что «это человек с железной волей, с самым благородным и твёрдым характером, это единственный монарх Европы, который умеет поддержать свою власть с непоколебимой энергией». Австрия, по мнению Николая I, была обязана ему за подавление венгерской революции. Францию же русский император считал неспособной в одиночку противостоять России.

Учитывая эти обстоятельства, царь решил окончательно разрешить «восточный вопрос» – овладеть проливами Босфор и Дарданеллы, помочь освобождению народов Балкан от турок. Об Османской империи он отзывался так: «Турция – умирающий человек. Она должна умереть, и она умрёт». В беседе с английскими дипломатами в 1853 году государь предупредил: «Может случиться, что обстоятельства принудят меня занять Константинополь... Пусть Молдавия, Валахия, Сербия и Болгария поступят под протекторат России. Если при распределении оттоманского (турецкого) наследства вы овладеете Египтом, то у меня не будет возражений против этого». Николай готовился к решительной войне с Турцией.

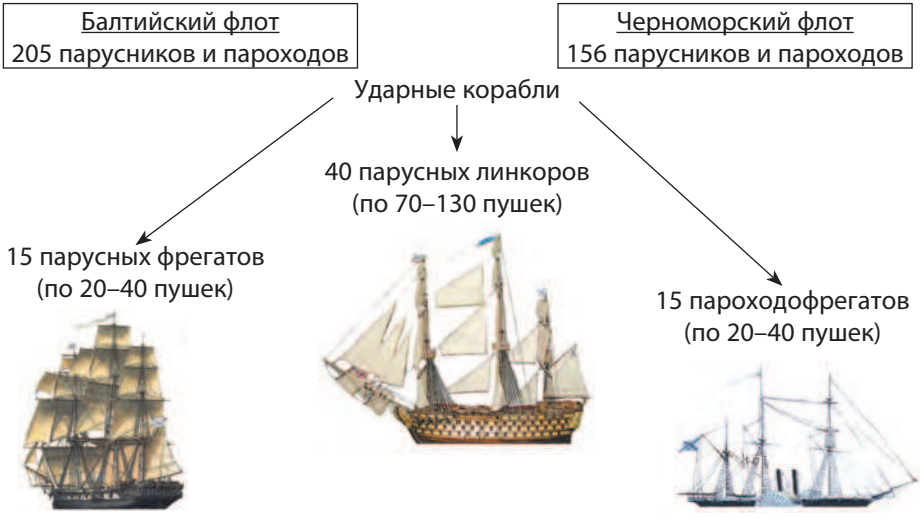
Однако руководители великих держав не желали ещё большего усиления России, которая и так не раз распоряжалась судьбами Европы. Общее мнение выразил министр иностранных дел Великобритании Пальмерстон: «Мой идеал результатов войны заключается в следующем. Аландские острова и Финляндия возвращены Швеции, прибалтийские провинции России переданы Пруссии, независимая Польша вновь становится барьером между Германией и Россией; Молдавия, Валахия и устье Дуная переданы Австрии; Крым, Кавказ и Грузия отделены от России...»

Между тем в Палестине, которая входила в состав Турции, в 1851 году между православной и католической общинами возник спор по вопросу о том, кому владеть ключами от Вифлеемского храма, построенного на месте рождения Иисуса Христа. Султан решил спор в пользу католиков. Приехавший в Стамбул личный посланник Николая I князь А.С. Меншиков предъявил султану ультиматум – если ключи не вернут православным, Россия объявит Турции войну. По совету англичан султан вернул ключи от Вифлеемского храма православным. Но всё же Николай I в июне 1853 года ввёл войска в подконтрольные Турции дунайские княжества (Молдавию и Валахию) и демонстративно отказался начать переговоры о мирном разрешении спора. В октябре того же года султан объявил России войну. Однако в глазах европейского сообщества зачинщицей войны, которая вошла в историю как **Крымская война (1853–1856 годы)**, была именно Россия.

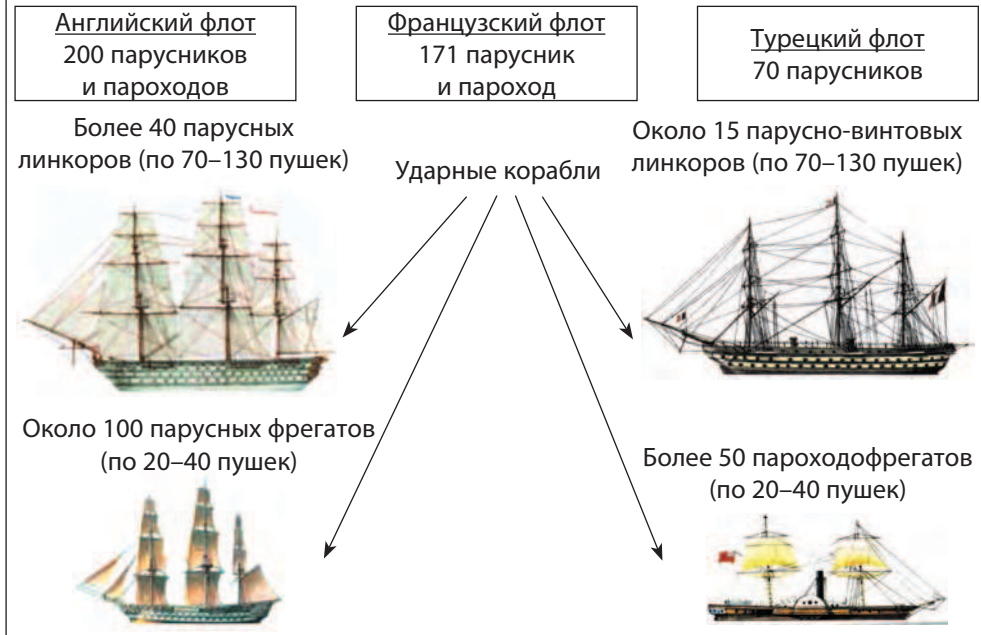
- По карте на форзаце 1 определите, какие рубежи Российской империи подверглись нападению союзников в ходе Крымской войны.

Флот России в Крымской войне

(суда Архангельской, Каспийской и Камчатской флотилий не учитываются)



Флот союзников в Крымской войне



- По данным схемам сравните русский флот и флот союзников по антирусской коалиции: численность, состав, у кого какие преимущества.



Первый в истории бой паровых судов. 5 ноября 1853 года русский пароходофрегат «Владимир» (13 пушек) настиг турецкий пароход «Перваз Бахри» (10 пушек) и после 3-часового боя заставил турок сдаться

Бой пароходофрегата «Владимир» (фрагмент).
Худ. А. Боголюбов

2. Россия против Турции

- Почему Англия и Франция вмешались в ход военных действий? • Сделайте вывод об оценке Крымской войны в исторической памяти.

На первом этапе Крымской войны (*октябрь 1853 – март 1854 года*) европейские державы помогали Турции лишь деньгами, вооружением и советниками. На Дунайском театре военных действий русские войска, потеснив турок, осадили сильную крепость Силистрию. На Кавказе русская армия, разгромив в ряде сражений противостоявшие войска султана, не дала туркам соединиться с горцами Шамиля. Попытка турок высадить десант в тылу русских войск закончилась неудачей благодаря действиям русского Черноморского флота.

В ноябре корабли вице-адмирала **Павла Степановича Нахимова** блокировали в Синопской бухте значительную часть турецкого черноморского флота. Здесь *18 ноября 1853 года* произошло знаменитое **Синопское сражение** – последнее в истории парусных судов. Против 16 турецких кораблей (фрегатов, корветов и вспомогательных)



П.С. Нахимов на палубе своего флагмана «Императрица Мария». Худ. П. Савёлов



Синопский бой. Худ. И. Айвазовский

Не решаясь на сражение в открытом море, турецкий адмирал Осман-паша чувствовал себя в безопасности под защитой 6 береговых батарей (более 40 тяжёлых орудий). Правила морских боёв того времени советовали адмиралам не подходить к таким батареям ближе, чем на 1–2 км. Тем не менее около 12.30 дня линейные корабли Нахимова вошли в бухту и под градом вражеских ядер встали в 300–400 м перед турецкими фрегатами. На этом расстоянии завязалась ожесточённая перестрелка – иногда за 1 минуту над водами бухты проносилось более 200 ядер и бомб. В отличие от турок, которые стреляли только ядрами, часть русских пушек выпускала «бомбические снаряды». При попадании они разрывались, круша вокруг себя деревянные конструкции вражеского корабля и вызывая сильный пожар. Уже через полчаса турецкий флагман был охвачен огнём и выбросился на берег. Одного за другим та же участь постигла и все остальные корабли турецкой эскадры. Лишь один пароход под командованием английского офицера спасся, покинув бухту в самом начале боя.

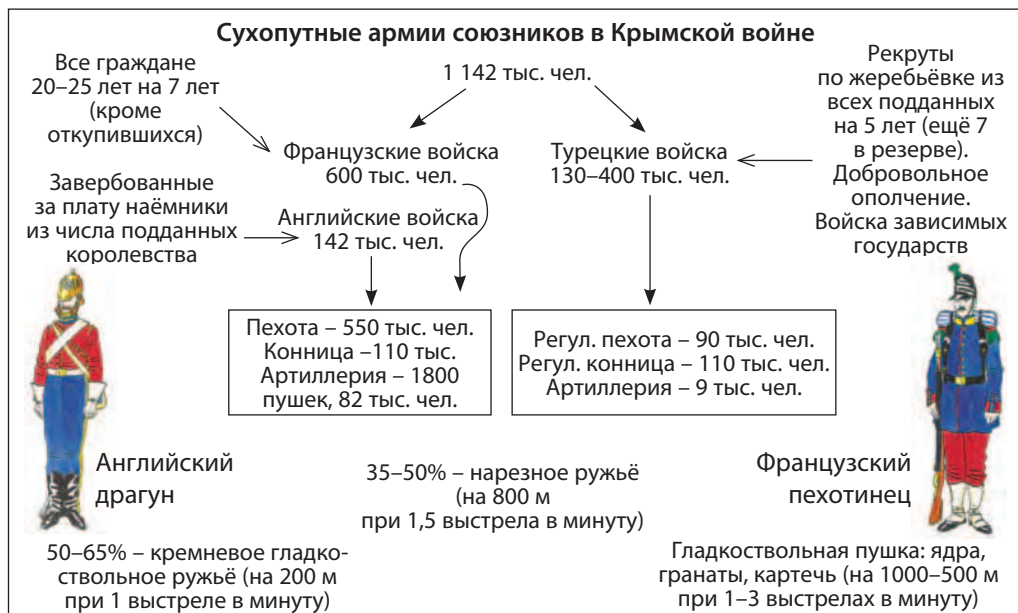
у Нахимова было только 8, однако 6 из них являлись крупнейшими линейными кораблями, которых у турок в Синопе не было. В результате русские имели 716 корабельных пушек против 472 турецких. Тем не менее через 4 часа после начала сражения замолкли последние пушки береговых батарей Синопа. Более 3 тысяч турецких моряков погибли или были взяты в плен. У русских убитых и раненых было менее 300 человек, и все корабли остались на плаву, но некоторые из них пришлось вести в Севастополь на буксирах.

Героев Синопа дома встречали криками «ура». Однако в беседе с одним из офицеров адмирал Нахимов сказал: «Ужасно только, что эта победа подвинет против нас войну, ибо англичане увидят, что мы им действительно опасны на море, и, поверьте, они употребят все усилия, чтобы уничтожить Черноморский флот». Действительно, опасаясь полного разгрома Турции и утверждения России в проливах, Англия и Франция повели дело к открытому военному противостоянию. Уже в январе 1854 года Англия и Франция ввели свои корабли в Чёрное море. В марте того же года был создан *антироссийский военный союз*, в который вошли Турция, Англия, Франция и впоследствии Сардинское королевство. Эти государства объявили войну России.

3. Европейские государи против России

- Как изменилось соотношение сил воюющих сторон на втором этапе Крымской войны? Какие это имело последствия? • Сделайте вывод об оценке Крымской войны в исторической памяти.

В начале *второго этапа Крымской войны (март – сентябрь 1854 года)* англо-французские эскадры атаковали Россию с запада, севера и востока. На *Балтийском море* корабли англичан и французов попытались прорваться к российской столице – Санкт-Петербургу. Русские



- Сравните русскую армию 1850-х годов (с. 138) и армию союзников по анти-русской коалиции: численность, комплектование, состав и вооружение. У кого какие преимущества?

моряки поставили заграждение из морских мин, на которых (впервые в истории войн) подорвались четыре английских корабля. Вскоре русский Балтийский флот заставил суда союзников вернуться на свои базы. На *Белом море* была отбита атака кораблей союзников на Соловецкий монастырь, причём защитники монастыря стреляли из старинных пушек, установленных ещё в XVII веке. На *Тихом океане* 6 кораблей противника попытались высадить десант и захватить Петропавловск-Камчатский. Артиллерийский огонь и стремительная штыковая атака малочисленного гарнизона заставили противника отступить. В качестве трофея петропавловцам досталось знамя британской морской пехоты и оружие; были захвачены пленные. Между тем основные боевые действия разворачивались на юге – в акватории *Чёрного моря*. Англичане и французы перебрасывали сюда свои отборные войска.

До 50% пехотинцев англо-французских войск были вооружены новыми нарезными винтовками, в то время как 80% русских солдат имели на вооружении старые гладкоствольные ружья. Ударную силу русского Черноморского флота по-прежнему составляли 16 парусных деревянных линейных кораблей, оснащённых 80–120 пушками каждый. Основную поддержку им оказывали 7 парусных фрегатов, имевших по 40–50 пушек каждый, и несколько более мелких судов. Во флот входило и 7 пароходофрегатов, сочетавших паруса с паровым двигателем. Однако их пароходные колёса, располагавшиеся по бортам, не позволяли размещать там такое же, как и на парусниках, число пушек. Николай I отдал приказ о строительстве русских винтовых судов всего на 5 лет позже англичан. Однако многочисленные чиновники «николаевской системы» долго решали, где и на какие средства их строить. В итоге к началу войны первые винтовые корабли ещё оборудовались. К тому же российские заводы не могли сделать для них паровые машины, и их заказали в Англии, которая, естественно, не торопилась исполнять заказ.

К лету 1854 года союзники сосредоточили в Чёрном море 19 винтовых линейных кораблей, 21 парусный линейный корабль, 35 винтовых фрегатов и ещё несколько вспомогательных судов. Русскому флоту пришлось укрыться на своей базе, под защитой береговых батарей Севастопольской бухты. Одновременно на Дунайский театр боевых действий было переброшено более 60 тысяч английских и французских солдат. Однако вступить в бой с русскими им не привелось. Австрийское правительство в ультимативной форме потребовало от России вывести войска из дунайских княжеств. Командующий русской армией генерал-фельдмаршал И.Ф. Паскевич, опасаясь флангового удара со стороны австрийцев, отошёл на российскую территорию. В Молдавию и Валахию вошли турецкие, а затем австрийские войска.

Тогда командование союзников решило захватить Севастополь. В сентябре 1854 года, воспользовавшись пассивностью командующе-



Войска союзников высаживаются в Крыму. *Неизвестный художник*

го русской армией в Крыму А.С. Меншикова, союзники осуществили высадку десанта в районе Евпатории. Отсюда главные силы неприятеля в составе 60 тысяч солдат и 120 орудий, прикрываемые с моря флотом, направились к Севастополю.

Русская армия, насчитывавшая 39 тысяч солдат и 96 орудий, попыталась остановить противника в *битве на реке Альме* 8 сентября 1854 года. В ходе сражения союзники маневрировали, избегая штыковой атаки русских. При этом вражеские стрелки из своих нарезных ружей, бивших на 1200 шагов, беспрепятственно расстреливали русских пехотинцев и артиллеристов, чьи гладкоствольные ружья и пушки стреляли только на 300–400 шагов. Понесшие большие потери русские войска были оттеснены с возвышенного берега на равнину; возникла угроза окружения и полного уничтожения армии. Лишь мужественные штыковые атаки сомкнутых батальонных колонн, которые «двигались подобно мрачной могучей тени... без единого выстрела и в полном молчании», позволили остановить союзников. Меншиков отступил – дорога на Севастополь была открыта врагу.

4. Оборона Севастополя и окончание войны

- Почему Англия и Франция вмешались в ход военных действий? • Сделайте вывод об оценке Крымской войны в исторической памяти.

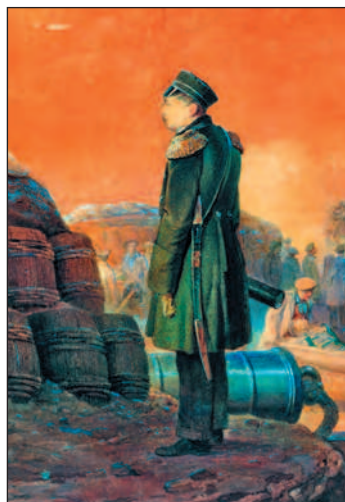
Оборона Севастополя стала главным событием *третьего, заключительного этапа войны*. Большая удобная бухта делила город на южную и северную части. Войска союзников, подошедшие к



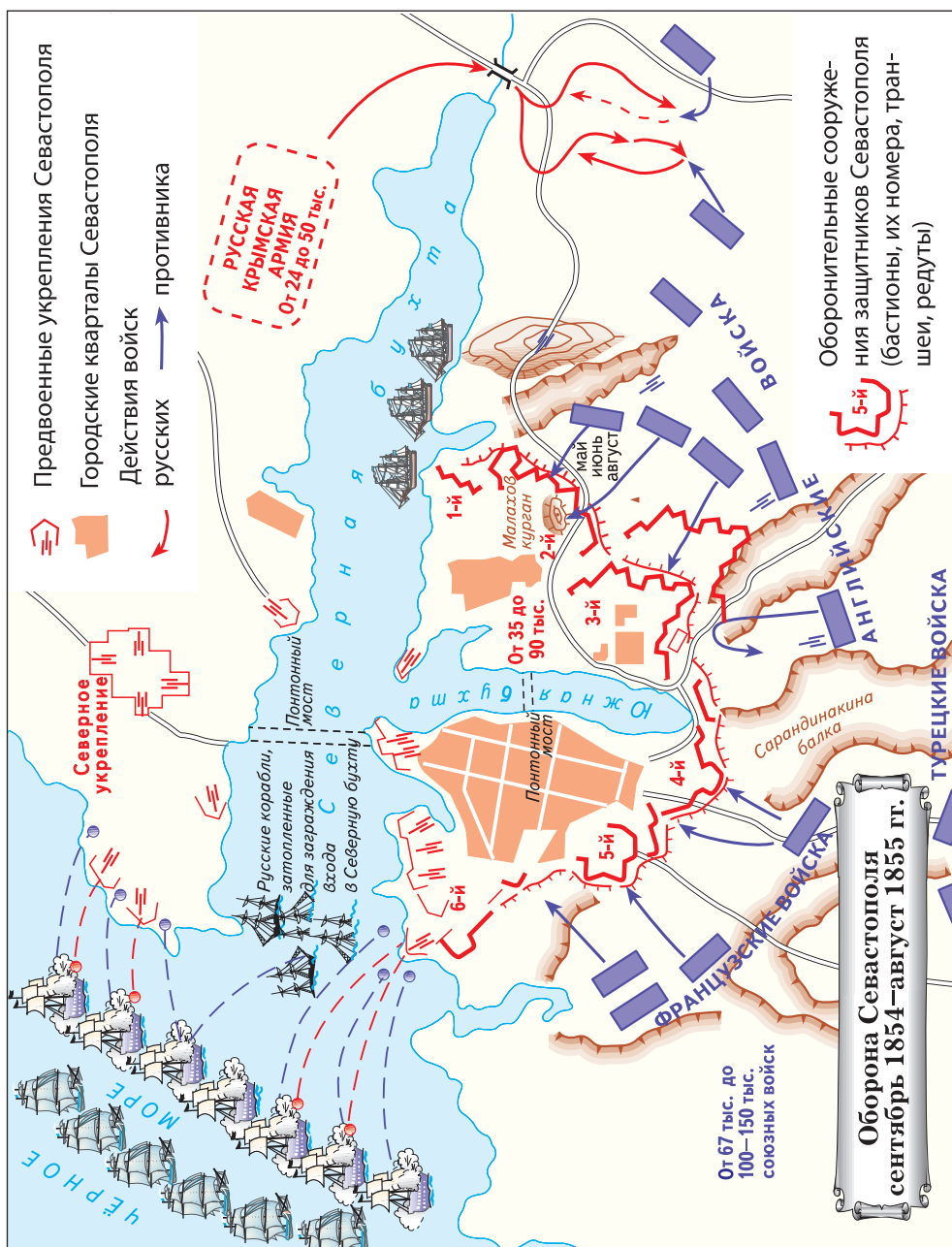
Атака легкой кавалерии (элитной части английских войск). Худ. Р. Кейтон

Севастополю с юга, рассчитывали незамедлительно взять город, поскольку он почти не имел укреплений с суши. Союзное командование намеревалось также ввести свой флот в Севастопольскую бухту и огнём артиллерийских орудий подавить всякую возможность сопротивления. Адмиралу П.С. Нахимову пришлось приказать затопить несколько кораблей у входа в бухту, чтобы перекрыть в неё доступ. Орудия, снятые с кораблей, были поставлены на укрепления, спешно возведённые военными и гражданским населением, поднявшимся на защиту города. По приказу инженера Тотлебена в качестве оборонительных сооружений впервые столь широко использовались окопы и траншеи, которые несколькими линиями опоясали город. Тысячи моряков сошли на берег и заняли оборону.

Подошедшие части союзников возвели вокруг Севастополя свои укрепления, поставили артиллерийские батареи, подвели корабли и начали непрерывный обстрел бастионов и улиц города. Несколько раз они пытались штурмовать позиции русских, но захваченные неприятелем укрепления отбивались решительными штыковыми атаками.



П.С. Нахимов на бастионах Севастополя. Худ. В. Тимм



- По данной карте перечислите укрепления, которые возвели защитники Севастополя.



Бомбардировка Севастополя осадной артиллерией англичан. Худ. У. Симпсон

Все попытки армии Меншикова атаковать союзников и снять блокаду Севастополя были отбиты. У России в Европейской части было около 700 тысяч солдат, однако отправить существенные подкрепления в Крым не удалось. Австрия держала на границах с Россией огромную армию, не позволяя русскому командованию перебросить войска Паскевича с западной границы на юг. На севере Швеция готовилась к войне за Финляндию. В результате крупные воинские силы, расквартированные в Петербурге, также не могли принять участие в военных действиях в Крыму. Продолжались упорные бои на Южном Кавказе с турками и на Северном Кавказе – с горцами имама Шамиля.

Таким образом, судьба войны решалась под Севастополем. В Англии и Франции бесперебойно работали заводы, выпускавшие порох и боеприпасы. В считанные часы железнодорожные поезда доставляли их в порты, а оттуда сотни пароходов за несколько дней переправляли груз в Крым. В России же порох производили только на трёх заводах, и его запасы на складах быстро истощались. Из-за отсутствия железных дорог и хороших грунтовых шоссе, ведущих из центра страны на юг, обозы с боеприпасами и вооружением вязли в дорожной грязи и месяцами шли к району боевых действий. Так, к примеру, офицер Щербачев, создавший первые боевые ракеты, вёз их из Петербурга в Севастополь почти два месяца.

Оставалось полагаться лишь на мужество воинов. Многие женщины – жёны и сёстры матросов-защитников Севастополя, их дети приносили на бастионы воду, доставляли на руках боеприпасы, когда вражеский огонь не давал возможности привезти их на подводах. По свидетельству участника обороны Севастополя, «мальчики от



В осаждённом Севастополе. Худ. К. Филиппов

10-летнего возраста являются на бастионы, где с необыкновенным самоотвержением под самым сильным неприятельским огнём остаются на батареях, помогая артиллерийской прислуге, поднося заряды и



Подвиг матроса Кошки



Матрос П. Кошка (в центре) среди героев обороны Севастополя

Ночью воины гарнизона совершали вылазки во вражеские окопы, вырезали караулы, захватывали нарезные ружья пленных. В делах «ночных охотников» особенно прославились лейтенант Н.А. Бирюлёв, матросы П. Кошка, И. Шевченко, солдат А. Елисеев. Один из английских офицеров был вынужден признать: «Огонь русских батарей сверх ожидания весьма действителен... Войска измучены... я не могу сказать, когда дела наши примут более решительный поворот».



Штурм Малахова кургана французскими войсками. Худ. У. Симпсон

снаряды...». Из-за недостатка боеприпасов на 5 вражеских выстрелов приходилось отвечать одним. Для помощи многочисленным раненым был создан первый в России отряд сестёр милосердия, самой известной из которых стала медсестра Дарья Севастопольская. В осаждённый город приехал выдающийся хирург Н.И. Пирогов, операции которого спасли жизни сотням раненых.

Около 11 месяцев героические защитники Севастополя сдерживали натиск врага. 5 октября 1854 года во время бомбардировки Малахова кургана, возвышавшегося над всей системой обороны, пушечное ядро оторвало ногу командующему обороной адмиралу **В.А. Корнилову**. После его смерти оборону возглавил герой Синопского сражения П.С. Нахимов. Под его руководством были отбиты все штурмы зимы и начала весны 1855 года. Союзники усилили обстрел Севастополя, и теперь каждый месяц его защитники теряли до 10 тысяч человек. В конце июня 1855 года вражеская пуля смертельно ранила Нахимова.

27 августа 1855 года, на 349-й день осады, неприятельские войска начали общий штурм укреплений Севастополя. В шести местах приступы были отбиты, однако французам удалось овладеть ключевой высотой – Малаховым курганом. Теперь весь город был перед союзниками как на ладони.



Русские войска покидают Севастополь. *Неизвестный художник*

Главкомандующий русскими войсками в Крыму М.Д. Горчаков, сменивший Меншикова, принял решение оставить южную часть города. По заранее наведённым мостам русские войска, взорвав свои укрепления, отошли на Северную сторону. В Севастопольской гавани были затоплены последние боевые корабли. Врагу достались лишь развалины укреплений. Участник обороны города писатель Л.Н. Толстой был очевидцем этого отступления: «Почти каждый солдат, взглянув с Северной стороны на оставленный Севастополь, с невыразимой горечью в сердце вздыхал и грозился врагам».

Противники были настолько обескровлены и измучены в боях, что оказались неспособны продолжать войну. В начале 1855 года скончался импера-

тор Николай I, сказавший своему сыну Александру II перед смертью: «Сдаю тебе команду не в добром порядке». Начались переговоры, и согласно **Парижскому миру**, заключённому в начале **1856 года**, к Турции отошли часть Бессарабии и устье Дуная. В обмен на захваченную русскими войсками на Кавказе крепость Карс Россия возвратила себе Севастополь. России и Турции запрещалось иметь на Чёрном море военный флот, крепости и арсеналы.

ФОРМУЛИРОВАНИЕ ВЫВОДА И СРАВНЕНИЕ ЕГО С АВТОРСКИМ

Крымская война продемонстрировала, с одной стороны, стойкость и мужество русских воинов, а с другой – военно-экономическую отсталость от передовых стран Запада. Разгром николаевской России показал необходимость глубокой модернизации всех сфер жизни русского общества.

Ключевые слова: Крымская война (1853–1856).

ПРИМЕНЕНИЕ ЗНАНИЙ



- В чём состояли итоги Крымской войны? Перечислите все обстоятельства подготовки и хода Крымской войны, которые предопределили поражение России.



- Подготовьте презентацию «Судьба известного человека (любого) – участника Крымской войны».



ОБЩИЙ ВЗГЛЯД

НА НЕОБХОДИМОСТЬ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИИ

(Повторение по главам 1–2)

Вспомните основной вопрос, который возник в начале работы с учебником (с. 7). Теперь вы можете объяснить, каковы роль и место России в семье мировых цивилизаций?

- Сравните развитие России и ведущих стран Запада первой половины XIX века:
 - достижения образования, науки, литературы и искусства;
 - уровень технического и социально-экономического развития;
 - формы государственного правления и методы политической борьбы.
- Где, на ваш взгляд, было крепче государство и законность, где у человека было больше шансов отстаивать свои интересы и права?
- Какими поступками известных вам деятелей российской истории первой половины XIX века вы – гражданин современной России – гордитесь, а каких – стыдитесь?
- Какие из этих поступков служат для вас образцом для подражания, а какие, на ваш взгляд, ни в коем случае не должны повториться ради сохранения целостности и независимости нашей Родины, гражданского мира в обществе?

Раздел II

УСКОРЕННАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ РОССИИ

(Главы 3–4)

Чему необходимо научиться:

1-я и 2-я линии развития.

Объяснять современный мир через его историю:

- определять уровень развития России после великих реформ 1860–1870-х годов, используя понятия: аграрное общество, модернизация, индустриальное общество, капиталистические и крепостнические отношения; подтверждать свою точку зрения конкретными историческими фактами.

3-я линия развития.

Рассматривать общественные процессы в развитии:

- определять основные причины и последствия форсированной модернизации России в ходе великих реформ 1860–1870-х годов, контрреформ Александра III, революции 1905–1907 годов, реформ П.А. Столыпина.

4-я линия развития.

Нравственное самоопределение:

- давать нравственную оценку средствам, избранным для достижения своих целей разными деятелями, общественными движениями и партиями второй половины XIX – начала XX века.

5-я линия развития.

Гражданско-патриотическое самоопределение:

- с позиции гражданина и патриота России оценивать поступки героев Крымской войны, участников спора власти и общества (Александр II, Александр III, Николай II, С.Ю. Витте, П.А. Столыпин, представители либерального и революционного движения), деятелей «золотого века» русской культуры. В дискуссии различать мнения, доказательства, факты, гипотезы, аксиомы, теории. Понимать другую точку зрения, выдвигать контраргументы и перефразировать мысль, уметь взглянуть на ситуацию с другой позиции, договариваться с людьми;
- находить или предлагать варианты терпимого, уважительного отношения к иным позициям, способы преодоления конфликтов как в прошлом, так и в современности.



Глава 3

ОСВОБОДИТЕЛЬНЫЕ РЕФОРМЫ АЛЕКСАНДРА II (1855–1881)



Если хотите, выберите проект или предложите свой.

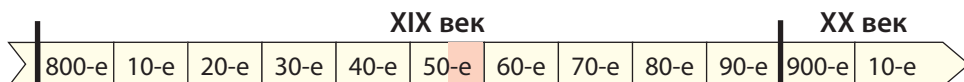
Исследование. Культурные новшества в нашем крае по материалам газет второй половины XIX века.

Изделие. Модель внутреннего убранства жилища твоего предка второй половины XIX века.

Действо. Самостоятельно разработанная экскурсия по материалам краеведческого музея «Перемены второй половины XIX века».

Выделенные факты и понятия необходимо запомнить

- 1853 – Начало **Крымской войны 1853–1856 гг.** (Синопское морское сражение).
- 1854 – Начало осады Севастополя (П.С. Нахимов, В.А. Корнилов).
- 1855 – Смерть Николая I – начало правления **Александра II (1855–1881)**.
– «Севастопольские рассказы» **Л.Н. Толстого**.
- 1856 – Парижский мир, **кризис николаевской системы**.
- 1857 – Рескрипт Назимову о подготовке крестьянской реформы.
– Начало издания Герценом газеты «Колокол».
- 1858 – Договор с Китаем о присоединении к России Приамурья.
- 1859 – Создание Редакционных комиссий.
– Капитуляция Шамиля – окончание Кавказской войны в Чечне.
- 1860 – Договор с Китаем о присоединении к России Приморья (Владивосток).
- 1861 – **19 февраля – отмена крепостного права (выкуп, временнообязанные, «отрезки»)**.
– Создание революционерами первой «Земли и воли» (до 1863).
- 1862 – «Отцы и дети» И.С. Тургенева. Композиторы «Могучей кучки» (М.А. Балакирев, М.П. Мусоргский, А.П. Бородин, Н.А. Римский-Корсаков).
- 1863 – Университетская реформа: устав о широкой автономии. Польское восстание. «Что делать?» Н.Г. Чернышевского. Формирование **народничества**.
– Выход из Академии художеств будущих **передвижников** (И.Н. Крамской).
- 1864 – **Земская реформа**: всесословные земские собрания и управы.
– **Судебная реформа**: всесословность, прокуроры и адвокаты, присяжные.
– Школьная и гимназические реформы.
– **Прекращение Кавказской войны** – замирение горцев Западного Кавказа.
– Начало походов по покорению Средней Азии (Бухара, Коканд, Хива).
– Создание первых частных коммерческих банков.
- 1865 – Реформа печати: замена предварительной цензуры последующей.
- 1866 – Выстрел Д.В. Каракозова в Александра II. Отставки либералов.
- 1867 – Продажа российской Аляски США.
- 1869 – «Дело С. Нечаева».
– **Д.И. Менделеев** публикует периодическую систему химических элементов.
- 1870 – Городская реформа: думы и управы.
– Товарищество передвижных выставок (И.Е. Репин, В.И. Суриков и др.)
- 1873 – Союз трёх императоров.
- 1874 – **Завершение военной реформы**: всеобщая воинская повинность.
– «**Хожение в народ**».
- 1876 – Объединение народнических кружков во вторую «**Землю и волю**».
- 1877 – Начало Русско-турецкой войны 1877–1878 годов (Шипка, Плевна).
- 1878 – Выстрел В.И. Засулич в генерал-губернатора Ф.Ф. Трепова.
– Сан-Стефанский договор и Берлинский конгресс.
- 1879 – Раскол «Земли и воли» на «**Народную волю**» и «Чёрный передел».
- 1880 – Взрыв С.Н. Халтуриным бомбы в Зимнем дворце.
– Памятник А.С. Пушкину в Москве. Ф.М. Достоевский «Братья Карамазовы».
- 1881 – Проект М.Т. Лорис-Меликова по продолжению реформ.
– 1 марта – убийство народовольцами Александра II.



§ 14. Как обновить Россию?

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ УРОКА

Мнение большинства помещиков о возможности освобождения крестьян:

«Как предоставить людей этих самим себе, когда они и под нашей властью не имеют порядочной нравственности; да они все сопьются и пропадут». «Просветите сначала крестьян, потом освободите их».

- Чем, с точки зрения помещиков, угрожала России отмена крепостного права?

Справочные сведения:

В 1846 и в 1848 годах Александр II, тогда ещё наследник престола, был назначен отцом председателем секретных комитетов по крестьянскому делу. Оба раза будущий император выступал против лишения помещиков собственности на крестьян.

- Судя по этому источнику, готовы ли были император и большинство помещиков провести реформу по отмене крепостного права?

Обращение Александра II к членам Государственного совета 28 января 1861 г. по поводу проекта отмены крепостничества, подготовленного дворянскими комиссиями:

«Всякое дальнейшее промедление может быть пагубно для государства».

- Сравните действия Александра II и дворян-помещиков с их же мнениями о крепостном праве. Сформулируйте проблемный вопрос (авторский вариант – с. 368).

ПОВТОРЕНИЕ НЕОБХОДИМЫХ ЗНАНИЙ

- Объясните значение слов: модернизация, крепостное право, консерваторы, либералы, социалисты, западники, славянофилы.
- Когда и с какими результатами для России завершилась Крымская война? (§ 13)
- Какие порядки входят в понятие «никаевская система» и как они повлияли на модернизацию России? (§ 8)

РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ

1. Россия накануне преобразований

- Определите, каким было во второй половине 1850-х годов отношение к общественным порядкам «никаевской системы» со стороны образованного общества (чиновников, дворян-помещиков, разночинной интеллигенции)

и со стороны крестьянства. • Сделайте вывод о причинах реформаторских усилий Александра II и дворян-помещиков.

Годы	Общее число крестьянских волнений	Волнения, подавленные с помощью военных команд
1855	57	Нет данных
1856	66	—
1857	100	—
1858	378	86
1859	797	90
1860	900	108

- Судя по данным этой таблицы, чем угрожало России дальнейшее затягивание вопроса об отмене крепостного права?

В годы Крымской войны россияне всё чаще сравнивали положение крепостнической России с положением её противников. К середине «железного» XIX века в России в год производили 13 млн тонн чугуна, тогда как в Англии — 140 млн тонн. Во Франции открывались новые фирмы, а в России большинство поместий были заложены в Дворянском банке за долги. Английский фунт стерлингов стал международной валютой, а российский рубль упал в цене. В Европе продолжался демографический взрыв, а в России в первой половине 1850-х годов население сократилось на 10–20%, так как, по свидетельствам современников, в голодные годы большинство крестьян «ели всякую гадость: жёлуди, древесную кору, болотную траву, солому», замешанные в остатки хлеба.

Призывы правительства в ходе Крымской кампании записываться в народное ополчение крестьяне растолковали по-своему: они решили, что за это их ждёт освобождение от крепостной неволи. Тысячи крестьян бежали от своих помещиков в Крым. Ширились слухи, что скоро «царь-батюшка даст волю и землю», как «в древние времена при Иване Грозном, когда все крестьяне были свободными и пользовались землёй безвозмездно». Полицейские III Отделения регулярно докладывали императору, сколько деревень отказываются платить оброк и подушную подать, оказывают сопротивление властям.

Большинство высших чиновников-консерваторов не желали ничего менять в общественном устройстве страны. Между тем ещё в 1840-х годах в правительственных кругах сложилась группировка **либеральных бюрократов**. Её возглавлял родной брат Александра II — *великий князь Константин Николаевич*, боевой морской офицер. Кроме службы на флоте он возглавлял научное Русское географическое общество. На его заседаниях и в частных беседах обсуждались не только научные, но и общественные вопросы. Здесь и познакомились друг

с другом выпускник Санкт-Петербургского университета *Пётр Петрович Семёнов* (будущий географ Семёнов-Тян-Шанский); выпускник Александровского лицея, чиновник по управлению учебными заведениями *Александр Васильевич Головнин*; выпускник Царскосельского лицея, чиновник Министерства финансов и юстиции *Михаил Христофорович Рейтерн*; выпускник Царскосельского лицея, сотрудник Сперанского по составлению «Свода законов Российской империи» *Дмитрий Николаевич Замятнин*. В этой блестящей компании особенно выделялись братья **Николай Алексеевич** и **Дмитрий Алексеевич Милютины**. В своих беседах либеральные



Великий князь
Константин Николаевич



Н.А. Милютин



Д.А. Милютин

Братья Милютины получили образование в дворянском пансионе при Московском университете, слушали лекции профессоров-западников и либералов. Оба отличались широкими познаниями в экономике, истории, правоведении, сами занимались научными исследованиями. Николай Милютин служил чиновником в Министерстве внутренних дел, сферу его интересов составляли городское и крестьянское хозяйства. За свои либеральные взгляды и яркие открытые высказывания он прослыл среди консервативных чиновников «красным». Дмитрий Милютин придерживался тех же взглядов, но был более сдержан в своих высказываниях. Он окончил военную академию, участвовал в Кавказской войне, служил в Генеральном штабе, тщательно изучал военное наследие А.В. Суворова и опыт западноевропейских армий.



Вечеринка. Худ. В. Маковский

бюрократы сформировали целую программу «реформ сверху»: сюда входили отмена крепостного права, создание независимого гласного суда, введение местного самоуправления, свобода печати и т.д.

Дворяне-помещики в большинстве своём даже не думали расставаться со своими правами на крестьян. Однако тревожные речи всё чаще звучали и в дворянской среде. Либералы-западники подавали царю записки, объяснявшие, что для преодоления кризиса необходимо отменить крепостное право и даровать подданным гражданские свободы. Даже сторонники «теории официальной народности» стали высказываться весьма резко. Журналист Греч (тайный агент III Отделения) в середине 1850-х годов писал: «Может ли существовать порядок и благоденствие в стране, где из 60 миллионов нельзя набрать 8 умных министров и 50 честных губернаторов, где воровство, грабёж и взятки являются на каждом шагу, где нет правды в управлении?» Другой консерватор, Погодин, признавал: «Старая система отжила свой век», «Свобода! Вот слово, которое должно раздаться на высоте самодержавного престола!»

Наиболее радикальные противники крепостничества и старых порядков нашлись в студенческих аудиториях, среди **разночинной интеллигенции** (около 0,1% населения) – врачей, учителей, журналистов, которые происходили из разных чинов (сословий): духовенства, дворянства, мещанства, купечества. Получив образование и интеллек-

Чернышевский родился в Саратове в семье священника. В 18 лет порвал с религией и стал атеистом. В своём дневнике он записал, что «стремится к славе и соделанию блага человечеству». Чернышевский поступил в Петербургский университет, где увлёкся изучением книг европейских философов, экономистов, социалистов, потом работал учителем гимназии в Саратове, а с середины 1850-х годов поселился в Петербурге и занялся журналистикой.



Н.Г. Чернышевский

туальную профессию, эти люди, как правило, порывали со своей средой и интересами их сословия. Разночинцы носили европейские костюмы, могли снимать неплохие квартиры и питаться в недорогих трактирах, но при этом считали себя частью простого народа. Подобно декабристам, они испытывали чувство вины перед «неграмотным, забитым крестьянством» за свою сытую жизнь. Желая «искупить вину», многие разночинные интеллигенты стремились посвятить свою жизнь служению народу – его освобождению и просвещению.

Кумиром разночинной молодёжи стал **Николай Гаврилович Чернышевский** (1828–1889). Вместе с поэтом Н.А. Некрасовым он возглавил журнал «Современник». На его страницах авторы, искусно обходя цензурные запреты, писали о необходимости отмены крепостного права и распространения в России гражданских свобод.

В то же время, в 1857 году, основатели «русского социализма» А.И. Герцен и Н.П. Огарёв стали издавать в своей лондонской «Вольной русской типографии» еженедельную газету «Колокол». В первом же её номере прозвучали требования: «Освобождение слова от цензуры! Освобождение крестьян от помещиков! Освобождение податных сословий от побоев!» В последующих номерах появились требования уравнивания всех сословий в правах, независимого суда присяжных, участия общества в управлении государством. Экземпляры «Колокола» тайно привозили в Россию, и их можно было найти на университетских скамьях и в аристократических салонах, в торговых рядах и в Зимнем дворце. По выражению современников, «молодёжь молилась» на Герцена.

2. Новый император и старые проблемы

- Оцените цели и средства крестьянской реформы, которые предлагали либералы и социалисты, с трёх разных позиций: дворянина-помещика, крепостного крестьянина, гражданина современной России.
- Сделайте вывод о причинах реформаторских усилий Александра II и дворян-помещиков.

Новый император Александр II (1855–1881) ростом и статью походил на своего отца, но характером скорее на дядю – противоречивого Александра I. В феврале 1855 года Александр Николаевич стал императором. Самые разные люди ожидали от него решительных действий. Даже политический эмигрант А.И. Герцен обратился к новому императору с письмом. «Дайте землю крестьянам. Она и так им принадлежит. Смойте с России позорное пятно крепостного состояния... Торопитесь!



Император Александр II.
Неизвестный художник



Александр II на охоте. Худ. Ф. Тейхель

В детстве маленького Сашу смущали условности придворного этикета, он мечтал о жизни обычного человека, часто плакал и разрыдался даже в 16 лет во время присяги, не желая быть наследником престола. Программу его образования составил поэт-романтик В.А. Жуковский. Наследник изучал английский, французский, немецкий и польский языки, лучшие университетские профессора читали ему лекции по истории, праву, математике. В завершение образования Александр совершил большую поездку по России. В Сибири, увидев на каторге декабристов, он добился от отца перевода многих из них из каторжан в разряд поселян. В заграничном путешествии наследник престола познакомился со своей будущей женой – немецкой принцессой. Тогда он говорил, что мечтает не о славе правителя, а о «высшем на земле счастье – счастье супруга и отца». По требованию Николая I Александр попытался стать «военным человеком». Он пристрастился к верховой езде и парадам. А во время посещения Кавказа даже помчался вслед за эскадроном в кавалерийскую атаку на горцев, к великому ужасу его свиты. Как-то во время охоты, когда медведь смял одного из охотников, Александр бросился ему на выручку и убил зверя выстрелом в упор. Однако в сложных государственных делах, которыми Николай I поручил ему заниматься, будущий император часто пускался в долгие размышления и никак не мог принять окончательного решения.

- Какие черты характера, взгляды Александра II должны были, по вашему мнению, способствовать началу реформ, а какие – препятствовать?

Спасите крестьянина от будущих злодейств, спасите от крови, которую он должен будет пролить!» – говорилось в письме. Государь, скорее всего, не читал этого письма, однако вскоре вернул уцелевших декабристов из сибирской ссылки, отменил военные поселения, разрешил обсуждать в печати проблемы крепостного права. В марте 1856 года, вернувшись из Парижа, где была поставлена точка в Крымской войне, Александр II впервые объявил о своей позиции по главному вопросу, касавшемуся состояния дел в России. На встрече с предводителями дворянства Московской губернии император произнёс: «Слухи носят-ся, что я хочу дать свободу крестьянам; это несправедливо... но я убеж-дён, что рано или поздно мы должны к этому прийти... Лучше отменить крепостное право сверху, нежели дожидаться того времени, когда оно само собой начнёт отменяться снизу».

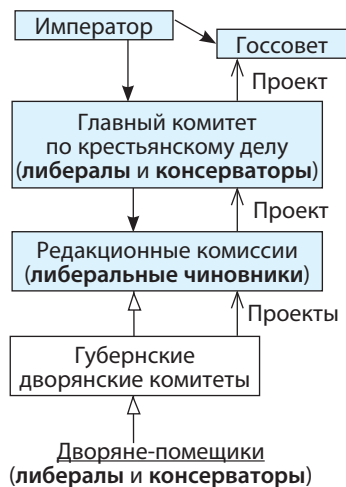
Большинство дворян встретили эти слова с плохо скрываемым не-одобрением. Однако государя поддержала некоторая часть *либераль-ных дворян-помещиков*. Они стали подавать монарху свои проекты освобождения крестьян. Несмотря на различие в них (сроки, размер выкупа за землю и т.д.), все либеральные дворяне отвергали «кровавую революцию» и надеялись на «самодержавные реформы».

Иные проекты предлагала разночинная интеллигенция. Так, Чернышевский утверждал, что освобождать крестьян надо сразу, передавая им всю помещичью землю без всякого выкупа. При этом он утверждал, что лучшим является устройство, при котором все люди будут одновременно «работниками и хозяевами вместе». Наиболее радикальные социалисты – вроде безымянного автора «Письма из провинции», опубликованного в «Колоколе», – не верили в способность царя реализовать этот план и писали: «К топору зовите Русь!» Правда, сам Герцен утверждал, что «к топору мы звать не будем до тех пор, пока остаётся хоть одна разумная надежда на развязку без топора».

Проекты либеральных дворян по отмене крепостного права

→	Помещики чернозёмных губерний, которым основной доход давала плодородная земля, предлагали освободить крестьян так, чтобы у помещиков осталась основная часть земли.
→	Помещики нечернозёмных губерний, которые получали основной доход от крестьянского оброка, желали, чтобы за землю, которая «есть безусловная собственность помещичья», крестьяне заплатили большой выкуп.
→	Помещики степной полосы, где население было редким, боялись после освобождения крепостных остаться без рабочих рук и предлагали ввести переходный период в 10–12 лет, в ходе которого крестьяне, будучи уже свободными, продолжали бы исполнять барщину и платить оброк.

Подготовка реформы



За чайным столом.
Худ. А. Волосков

3. Подготовка крестьянской реформы

- Опишите процесс подготовки крестьянской реформы с двух разных точек зрения: либерального чиновника, работающего в Редакционных комиссиях, и консервативного помещика – члена губернского дворянского комитета.
- Сделайте вывод о причинах реформаторских усилий Александра II и дворян-помещиков.

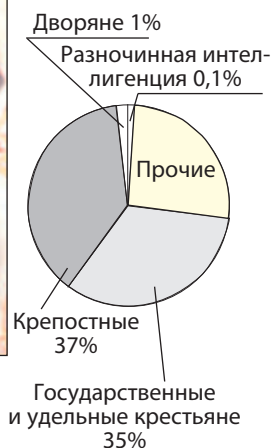
В начале 1857 года Александр II создал очередной (10-й по счёту) *Секретный комитет* по подготовке отмены крепостного права. Входящие в него сановники николаевской эпохи надеялись, как и раньше, свести работу к пустым разговорам, а граф А.Ф. Орлов – председатель – заявлял, что «скорее даст отрубить себе руку, чем подпишет освобождение крестьян с землёй». Одновременно среди основной массы дворян-помещиков зрело глухое недовольство планами государства лишить их собственности на крестьян. Желая ускорить реализацию этих планов, в ноябре 1857 года император издал *рескрипт* (предписание) виленскому генерал-губернатору В.И. Назимову. Согласно этому документу, Назимов должен был создать на подведомственных ему территориях **губернские дворянские комитеты** из выборных местных помещиков. Им поручалось готовить местные проекты отмены крепостного права. Вскоре такие же комитеты были созданы во всех губерниях, и об их работе извещали в газетах. Так подготовка реформы из закрытого чиновничьего дела превратилась в гласный общественный процесс.

Однако в составе большинства губернских дворянских комитетов преобладали убеждённые крепостники, которые с трудом соглашались на личное освобождение крепостных, а всю землю хотели оставить



Освобождение крестьян.
(Справа и слева чиновники, подготовившие реформу.)
Худ. К. Лебедев

Сословия России к 1861 году



за помещиками, с тем чтобы за пользование ею крестьяне по-прежнему платили оброк и ходили на барщину. Чтобы не допустить провала реформы, Александр II в течение 1858 года объехал 8 губерний, лично убеждая дворян в необходимости отмены крепостного права и проведения других реформ. Секретный комитет был переименован в *Главный комитет по крестьянскому делу*, и впоследствии (в 1860 году) его возглавил лидер либеральных чиновников великий князь Константин Николаевич. В конце 1858 года Комитет опубликовал *правительственные условия* освобождения крестьян: личная свобода для всех крепостных, предоставление им части земли в собственность, уплата помещикам выкупа за землю, замена помещичьей власти в деревне общинным самоуправлением.

Теперь необходимо было соединить эти условия с многочисленными дворянскими проектами и выработать единый закон об отмене крепостного права. Для этой цели (при отсутствии избранного народом парламента) в марте 1859 года при Главном комитете было образовано невиданное ранее учреждение – **Редакционные комиссии**. Их возглавил генерал *Яков Иванович Ростовцев*. В молодости он был дружен с декабристами, но предал их незадолго перед восстанием. При Николае I он сделал хорошую карьеру, но это не освободило его от угрызений совести. В отличие от других сановников, Ростовцев был сыном директора народных училищ, выходца из купцов. Он не имел ни поместья, ни крепостных, а жил исключительно на служебное жалование. Помощниками Ростовцева стали самый «красный» из либеральных чиновников Николай Алексеевич Милютин и его единомышленники – западник П.П. Семёнов и славянофил Ю.Ф. Самарин. Их старания-

ми был подготовлен подробный правительственный проект реформы **«Положение о крестьянах, выходящих из крепостной зависимости»**, определивший нормы наделения крестьян землёй, объём выкупа и порядок освобождения. Для обсуждения «Положения...» в столицу были вызваны депутаты от губернских дворянских комитетов. По требованию помещиков чернозёмных губерний Редакционным комиссиям пришлось урезать нормы наделения крестьян землёй, а по требованию нечернозёмных помещиков – увеличить расчёт выкупа.

В октябре 1860 года «Положение о крестьянах» было передано в Главный комитет. Здесь под давлением крепостников снова были понижены нормы наделения землёй и увеличен выкуп. Наконец, в январе 1861 года проект поступил в высший законосовещательный орган – Государственный совет. Здесь в расшитых золотом мундирах заседали седовласые сановники и генералы, назначенные ещё Николаем I. Из 55 его членов 35 были крупными помещиками (более 1000 крепостных душ). Они ещё надеялись остановить реформу. Однако Александр II, открывая заседание, заявил: «Всякое дальнейшее промедление может быть пагубно для государства. Я надеюсь, господа, вы убедитесь, что всё, что можно было сделать для ограждения выгод помещиков, – сделано». **19 февраля 1861 года**, после одобрения Государственным советом (в день 6-й годовщины вступления Александра II на престол), законы по крестьянской реформе были подписаны императором.

ФОРМУЛИРОВАНИЕ ВЫВОДА И СРАВНЕНИЕ ЕГО С АВТОРСКИМ

В условиях кризиса крепостнической России правительство Александра II совместно с представителями дворянства сумело подготовить реформу по отмене крепостного права.

Ключевые слова: кризис николаевской России.

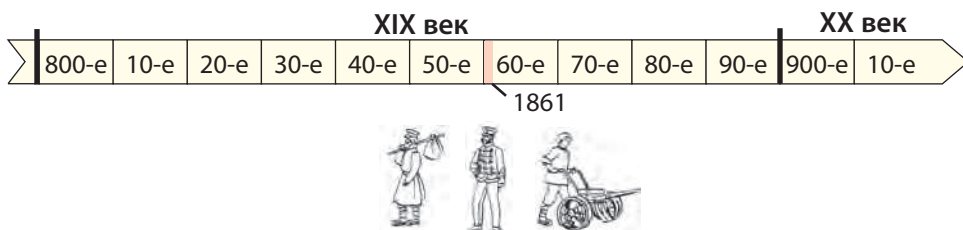
ПРИМЕНЕНИЕ ЗНАНИЙ



- Какие задачи, на ваш взгляд, необходимо было решить в ходе ускоренной модернизации России в середине XIX века?



- Составьте интерактивную схему «Шаги правительства Александра II по подготовке отмены крепостного права».



§ 15. Конец крепостничества

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ УРОКА

Справочные сведения:

После смерти Александра II в России появилось много памятников «Александру II – Освободителю», поставленных на деньги, собранные крестьянами.

- Судя по этим сведениям, крестьянство было довольно тем, что царь отменил крепостное право?

Крестьянские волнения (неповиновение властям, бунты):

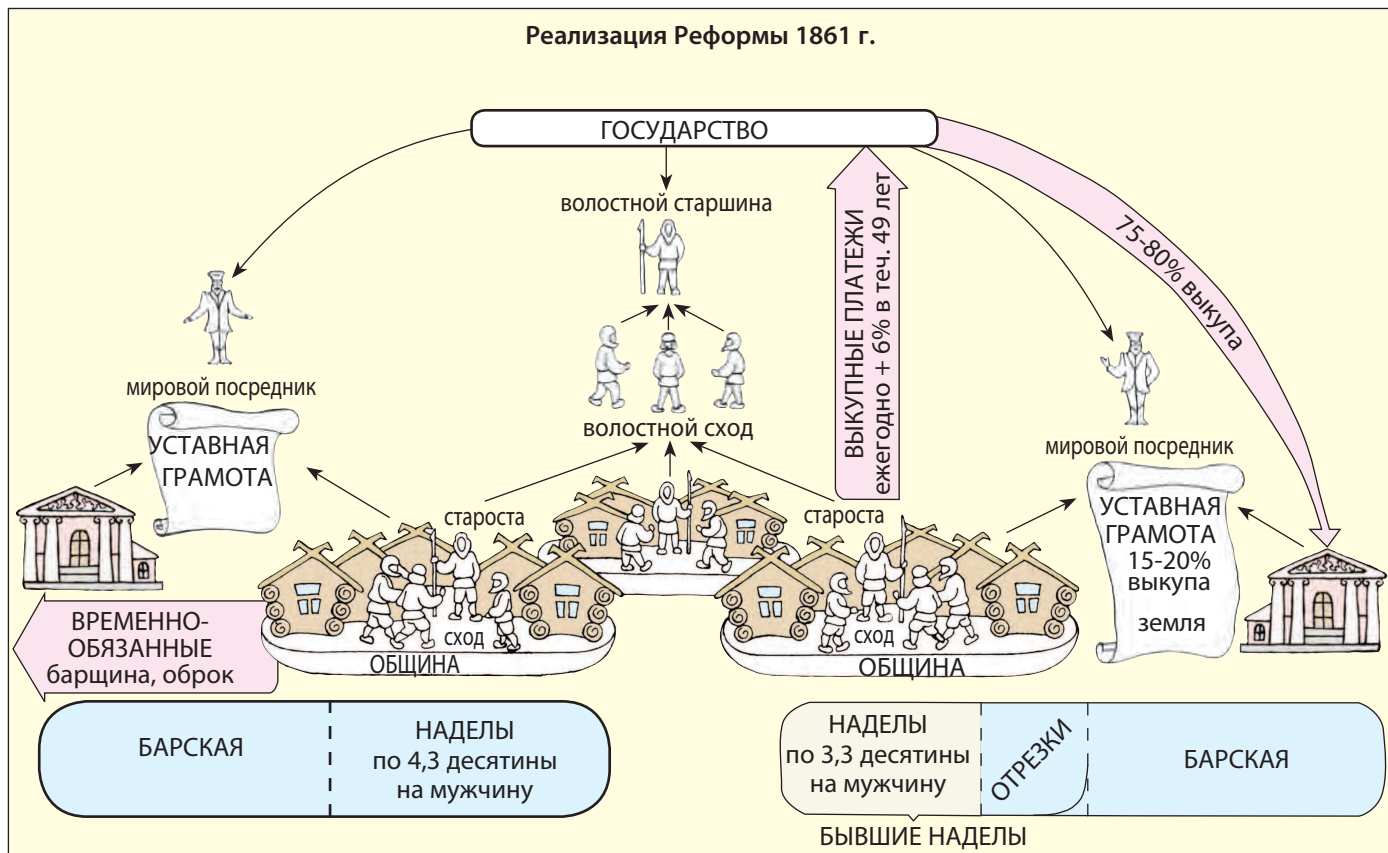
Годы	Общее число крестьянских волнений	Волнения, подавленные с помощью военных команд
1859	797	90
1860	900	108
1861	1859	937

- Используя данные этой таблицы, объясните, как многие крестьяне отреагировали на отмену крепостного права.

Из прокламации «Барским крестьянам от их доброжелателей поклон» (была изъята полицией в 1861 году. В её составлении подозревали лидера революционных демократов Н.Г. Чернышевского или Н.А. Добролюбова):

«Ждали вы, что даст вам царь волю, вот вам и вышла от царя воля. Хороша ли та воля, какую дал вам царь, сами вы теперь знаете. ...В исправду-то воля бывает на свете: чтобы народ всему голова был... и чтобы суд был праведный... и чтобы пачпортов не было, и подушной подати не было, и чтобы рекрутчины не было. А коли того нет, значит и воли нет, а одно обольщение на словах. Ружьями запасайтесь, кто может, да всяким оружием... Надо мужикам всем промеж себя согласие иметь, чтобы заодно быть, когда пора придёт. А когда готовленность будет... тогда и пришлём такое объявление, что пора, люди русские, доброе дело начинать...»

- Судя по этому источнику, как представители разночинной интеллигенции оценивали отмену крепостного права? Сравните справочные сведения с данными таблицы и источника. Сформулируйте проблему (авторский вариант – с. 368).



Землевладение: – государственное; – частное; – общинное

- Какие условия отмены крепостного права можно считать благоприятными для крестьян, а какие – неблагоприятными?

1. Выполните задание к схеме на с. 176.
2. Решите задачу. Дано: в деревне Ивановка помещика Иванова 10 дворов по 3 души мужского пола в каждом. Размер годового оброка с деревни равен 300 рублей. По Уставной грамоте помещик Иванов передал своим бывшим крестьянам 100 десятин земли на всю общину. Рыночная стоимость этой земли равна около 1950 рублей. Рассчитайте: 1. Какой выкуп должна заплатить община Иванову? 2. Какую выгоду получил помещик (на сколько выкуп больше стоимости земли)? 3. Какую выгоду в течение 49 лет получит государство?

ПОВТОРЕНИЕ НЕОБХОДИМЫХ ЗНАНИЙ

- Объясните значение слов: аграрное общество, модернизация, крепостное право, консерваторы, либералы, революционные демократы.
- Какие взгляды на отмену крепостного права высказывали Александр II и представители разных течений общественной мысли России?
- Когда и кем была подготовлена отмена крепостного права, чьи интересы при этом учитывались? (§ 14)

РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ

1. Отмена крепостного права

- Сравните выгоды, которые по условиям реформы 19 февраля 1861 года получали помещики, государство и крестьяне.
- Сделайте вывод о реакции крестьян и разночинной интеллигенции на реформу 1861 года.

Подписанные Александром II 19 февраля 1861 года «Положения о крестьянах, выходящих из крепостной зависимости» состояли из 17 различных законов. Основное же содержание реформы было изложено в императорском **Манифесте 19 февраля 1861 года**. Почти месяц ушёл на рассылку его по губерниям, приведение в готовность войск на случай волнений. И вот с 5 марта во всех храмах империи священники после церковной службы начали зачитывать текст Манифеста. В огромном Исаакиевском соборе Петербурга, в храмах провинциальных городов и в деревянных церквушках далёких сёл над толпами мужиков в серых зипунах раздавались произносимые нараспев слова: «Божией милостью Мы, Александр Второй, объявляем всем нашим верноподданным... Крепостные люди получают в своё время полные права свободных сельских обывателей. Помещики, сохраняя права собственности на все земли, предоставляют крестьянам в постоянное пользование усадьбы и определённое количество полевой земли. Крестьяне за сие обязаны исполнять в пользу помещиков определённые повинности. В сем состоянии, которое есть переходное, крестьяне именуются временнообязанными. Вместе с тем им даётся право выкупать (земли). С приобретением в собственность земли крестьяне освободятся от обязанностей к помещикам и вступят в состояние свободных крестьян-собственников. Осени себя крестным знамением, православный народ, и призови с Нами Божие благословение на твой свободный труд...»

Порядок освобождения разъяснялся в «Положениях», которых прислали по несколько экземпляров каждому губернатору. Их было запрещено показывать крестьянам, но можно было печатать в газетах. Каким же был этот порядок?

С момента объявления Манифеста и «Положений» каждый крепостной крестьянин (23 млн ч. – 37% населения) стал *свободным* человеком и получил **гражданские права**. Он мог сам без согласия помещика решать, на ком ему жениться, жить ему в селе или в городе. Крестьянин мог от своего имени заключить сделку о покупке дома или земли, открыть торговую лавку или мастерскую, подписать завещание, защищать себя в суде, подавать прошения о зачислении в другое сословие. Однако существовало два главных ограничения. Любое имущество было собственностью не отдельного крестьянина, а целого *двора* – семьи, живущей в одном доме с общим хозяйством. Дворы объединялись в *сельскую общину*, а общины нескольких соседних сёл – в *волость*. Общинные и волостные власти теперь вместо помещика отвечали за управление в деревне, порядок и сбор государственных налогов. На *общинном сходе* главы семейств выбирали *старосту* и решали, с какого двора сколько нужно взять денег для уплаты государственных налогов. Поэтому лишь с согласия своего двора, общинного схода и старосты крестьянин мог уйти в город. За провинности – пьяную драку, непослушание старосте – сход мог присудить крестьянина к битью розгами.

Вторым существенным ограничением свободы крестьянина было его положение **временнообязанного**. Оно означало, что до заключения соглашения с помещиком о выкупе земли все бывшие крепостные обязаны по-прежнему платить оброк (правда, теперь его размер уменьшался) и ходить на барщину (70 дней в год вместо 140).

При *наделении землёй* из тех пахотных наделов, которыми крестьяне пользовались до отмены крепостного права, помещик обязан



Сельские сходы

был предоставить крестьянам за выкуп некоторую часть. Для чернозёмных, нечернозёмных и степных губерний «Положения» определяли разные нормы пахотной земли. Если размер земли, которой пользовался крестьянин до 1861 года, был больше нормы, помещик мог отрезать излишек – так называемый **отрезок**. Если размер дореформенных наделов был меньше нормы, крестьяне могли требовать «прирезка». Окончательный размер крестьянских земельных наделов и сумму выплат за них для каждого поместья должны были определить переговоры помещика с общинным сходом. За соблюдением законности на этих переговорах должны были наблюдать особые *мировые посредники*, назначенные Сенатом из уважаемых потомственных дворян – помещиков уезда. По итогам переговоров обе стороны подписывали **уставную грамоту**, определявшую размеры передаваемой крестьянам земли, и **выкупную сделку** (сумма выкупа за землю). Только после этого свободные крестьяне из «временнообязанных» становились «крестьянами-собственниками». Однако правами на землю обладал не каждый отдельный крестьянин, а вся сельская община – это было так называемое **общинное землевладение**. Сельский сход распределял землю между дворами. Каждая отдельная семья могла пользоваться своим наделом, но не имела права его продавать, наследовать и т.п.

Размер выкупа за землю по «Положению» определялся не из рыночной стоимости земли, а из выгод, которые давал помещику дореформенный оброк. Его утрата приравнивалась к утрате помещиком денежного вклада в банке, где к этой сумме добавлялось ещё 6% в год. Таким образом, сумма выкупа рассчитывалась по формуле: размер годового оброка (например, 10 рублей в год с одного крестьянина) разделить на 6% и умножить на 100%. В нашем примере выкуп должен был бы составить 166 рублей 67 копеек с одного крестьянина. Естественно, что уплатить такую сумму (стоимость стада коров) большинство крестьян не могли. Они обязаны были заплатить только 1/5 суммы, а остальные 4/5 уплачивало помещику за крестьян государство. Эти деньги рассматривались как данные крестьянам в долг, и те должны были вернуть их государству, выплачивая в течение 49 лет особый налог – **«выкупные платежи»**, которые ежегодно составляли 6% от той суммы, что государство заплатило помещику за крестьян.

2. Взгляд на реформу 1861 года из деревни

- Составьте список причин, по которым крестьяне отрицательно восприняли реформу 19 февраля 1861 года.
- На ваш взгляд, человека XXI века, какие действия правительства или крестьян в 1861 году неприемлемы?



Освобождение крестьян. Худ. Б. Кустодиев

В марте 1861 года, когда «снег таял, текли ручьи и грязь в каждой лощине решительно не давала ходу», из городов в деревни направились возки с текстом Манифеста 19 февраля. Крестьяне обступали дороги. Узнав, что им «везут волю», взрослые «плакали и крестились, а ребяташки смеялись и прыгали». От деревни к деревне неслась радостная весть: «Волю везут, волю!..» Застрявшие возки крестьяне выносили из грязи, смеясь: «На себе донесём вас, лишь волю-то нам дайте!» Однако, когда в церквях началось чтение Манифеста, мужики, по словам современников, «заметно повесили носы». Одни очевидцы свидетельствовали, что крестьяне ничего не поняли из тяжеловесного текста. Другие отмечали, что при словах о том, что надо по-прежнему исполнять повинности в пользу барина, крестьянская толпа начинала шуметь, а наиболее смелые вопрошали: «Да какая же это воля?», «Волю объявили, а в понедельник опять погонят на работу?» Полицейские с тревогой доносили в города, что крестьяне отказываются выходить на барщину, заявляя: «Земля вся наша... Работать на помещика не станем». Многие поля так и оставались необработанными. По деревням быстро распространялся слух, что «подложный указ нам читают, а настоящую золотую царскую грамоту скрывают от нас», что «попы подкуплены господами». То тут, то там крестьяне, вооружившись кольями, били барских приказчиков, отказывались слушать уговоры чиновников. Весной 1861 года по всем российским губерниям прокатилась волна крестьянских бунтов, половину из которых удалось подавить только с помощью войск.



Бунт в деревне. Худ. С. Иванов

В Пензенской губернии несколько крестьян переходили из села в село, везя за собой телегу, над которой на высоком шесте развевался большой красный платок. Они утверждали, что везут «настоящую волю», согласно которой «землю, мол, царь всю нам отдал, а работать больше на барина не следует». Послушать их в село Кандеевку собралась толпа в 10 тысяч крестьян из соседних уездов. Они сковали чиновников и дубинами отогнали роту солдат, посланную на их усмирение. Прибывший в село генерал с 5 ротами после долгих уговоров разойтись приказал дать по толпе три залпа в упор. Однако крестьяне, несмотря на то что справа и слева от них падали убитые, только закрывали глаза шапками и кричали: «За Бога и царя умираем!»

В селе Бездна Казанской губернии грамотный крестьянин Антон Петров растолковывал мужикам непонятные слова Манифеста и уверял, что нашёл в толстой книге «Положений» тайную страницу, на которой написана «истинная воля», что «на барщину ходить не следует». Из разных деревень крестьяне привозили ему книги, и он закладывал эти страницы соломинками. Для охраны Антона Петрова снаряжали людей из разных сёл. Чтобы арестовать этого человека, в Бездну пришлось привести 2 роты солдат, однако толпа крестьян не пускала их в избу Петрова. Тогда генерал, командовавший операцией, сказал: «Жаль мне вас, ребята, но я должен буду стрелять». Лишь беглый огонь и гибель десятков крестьян рассеяли толпу. Арестованный Антон Петров на следствии показал, что «цели никакой не имел, кроме желания освободиться от крепостного состояния... не сознаю себя виновным в смерти товарищей, убитых командой, и готов бы был пострадать за них». По приговору военного суда Антон Петров был расстрелян.



У питейного дома. 1850-е годы. *Неизвестный художник*

Крестьянские волнения утихли только к концу 1861 года, когда постепенно началось заключение уставных грамот о земле и выкупе. Дело это растянулось на 20 лет, и к 1881 году перешли на выкуп только 85% крестьян, а 15% оставались временнообязанными. Вопрос о размере наделов вызывал жаркие споры, так как помещики пытались оставить себе лучшие земли, а крестьян отправить «на болота и песочек». Многие мировые посредники в этих спорах вставали на сторону помещиков. На тех же посредников, которые пытались соблюсти справедливость, помещики писали многочисленные жалобы. Так, будущий великий писатель Л.Н. Толстой, бывший в 1862 году мировым посредником, попросил освободить его от этой должности, так как все дела «продолжают быть решёнными противно моим постановлениям». В итоге около половины уставных грамот были подписаны без согласия крестьян, по требованию помещиков. Получили земли больше, чем у них было до крепостного права, только 10% крестьян, а более чем у половины крестьян земли отрезали. В среднем каждый из них лишился 1/5 своего дореформенного надела. При этом за помещиками остались все леса, водопои, луга, без которых крестьяне не могли вести хозяйство и были вынуждены арендовать их у помещиков. Хуже всего пришлось крестьянам чернозёмных губерний, в которых площади крестьянских наделов составляли до половины дореформенных площадей. В среднем на каждого хозяина пришлось по 3,4 десятины земли, в то время как (по подсчётам экономистов того времени) для нормального ведения хозяйства требовалось от 6 до 8 десятин «на душу» (одного мужчину).

3. Взгляд на реформу 1861 года из города



- Обсудите, какие действия правительства и революционеров в 1861–1864 годах каждый из вас, граждан современной России, готов оправдать, какие – осудить? Объясните свою позицию, опираясь на факты.
- Сделайте вывод по проблеме.

Большинство помещиков, придерживаясь консервативных взглядов, демонстративно не пришли в церковь, когда их крестьянам читали Манифест 19 февраля. Либеральные дворяне, признавая «разочарование мужиков», писали, что «всё же нынче посеяны семена свободы». Либеральные дворяне, такие как славянофил А.И. Кошелев, в марте надеялись договориться с крестьянами, разъясняли им сущность «Положения», рады были слышать крестьянские слова о передаче им в будущем земли: «Слава Богу – это для нас первое дело». Либералам было «любопытно увидеть, как устроится сельское управление и сельские суды». Однако уже осенью Кошелев писал своим друзьям: «С крестьянами толковал целые шесть месяцев и ничего не уладил... Навязанные им уставные грамоты подписывать не хотят; ...на оброк не идут... барщину справляют отвратительно, и слушание на каждом шагу». Умеренные либералы считали необходимым усилить местную власть, но «не солдатами», а «развитием законности», чтобы «дворянство и купечество пришли на помощь правительству». Они стремились добиться соблюдения законов об отмене крепостного права, научиться «действовать с крестьянами с общего согласия». Один из авторов реформы Ю.Ф. Самарин писал другу: «Народ нравственно выпрямился и переродился... Вчерашний крепостной нынче смотрит прямо в глаза и высказывает без утайки всё, что у него на сердце».

Небольшая часть либеральных помещиков заняла более радикальную позицию. Около 100 дворян Тверской губернии во главе с губернским предводителем дворянства *А.М. Унковским* подали Александру II «Всепокорнейший адрес», предлагая государству немедленно выкупить землю для крестьян, чтобы тем не пришлось далее отбывать барщину, отменить дворянские привилегии, ввести равный суд и т.д. В ответ организатор этого письма был выслан на год в город Вятку.



Студент. Худ. Н. Ярошенко



«...Подумайте, можем ли мы дольше терпеть насилие... Династия Романовых и петербургская бюрократия должны погибнуть... То, что мертво и гнило, должно само собой свалиться в могилу; нам остаётся только дать им последний толчок и забросать грязью их смердящие трупы».

Дмитрий Писарев

Малочисленная, но активная разночинная интеллигенция (0,1% населения) заняла позицию революционных демократов Герцена и Огарёва: «Старое крепостное право заменено новым. Народ царём обманут». Полиция была вынуждена разгонять небольшие студенческие демонстрации в университетских городах – Казани, Петербурге, Москве, Харькове, Киеве. По стране стали распространяться прокламации, напечатанные тайно: «Барским крестьянам от их доброжелателей поклон», «К солдатам», «Молодая Россия». Их авторы писали: «Мы хотим, чтобы земля принадлежала не лицу, а стране, чтобы у каждой общины был свой надел»; «Нам нужен не царь, а выборный старшина»; «Выход из гнетущего положения только один – революция кровавая и неумолимая, революция, которая изменит радикально все основы современного общества и погубит сторонников нынешнего порядка... Мы не страшимся её, хотя и знаем, что прольются реки крови, что погибнут, может быть, и невинные жертвы». Среди молодого поколения интеллигентов появились люди, которые, подобно сотруднику «Современника» *Д.И. Писареву*, отрицали все основы существовавшего общества: религию и мораль, законы государства и семьи. Их стали называть **нигилистами** (от латинского слова nihil – ничто).

В *конце 1861 года* тайные кружки революционеров объединились в организацию, названную по основным требованиям крестьян «*Земля и воля*». Революционеры рассчитывали на то, что в 1863 году, когда должно было заключаться большинство уставных грамот, в стране вспыхнет общее крестьянское восстание. Используя его, они надеялись добиться от Александра II созыва всенародно избранного парламента, который принял бы новые законы о передаче земли крестьянам.

Однако сами крестьяне не знали о революционерах и не собирались бунтовать против царя. Осознав невозможность крестьянской революции, руководители «Земли и воли» распустили свою организацию.



В 1861 году был арестован Чернышевский, которого подозревали в составлении революционной прокламации «Барским крестьянам...». Вина Чернышевского не была доказана, тем не менее в 1864 году его приговорили к 7 годам каторги и совершили над ним «гражданскую казнь»: журналист был выставлен к «позорному столбу» и над его головой сломали шпагу в знак лишения его прав.

Гражданская казнь Чернышевского

В 1863 году восстание подняли польские буржуа, беспоместные дворяне и интеллигенты. Они стремились к отделению Польши от России и заключили союз с русскими революционерами. Герцен в своём «Колоколе» призывал освободить Польшу. Одновременно правительства Англии и Франции, стремясь ослабить Российскую империю, выступили с теми же заявлениями. Возмущённые этим, русские консерваторы и либералы объединились вокруг Александра II. Российские войска разгромили польских повстанцев, а популярность «Колокола» в России резко упала.



Медаль «За усмирение польского мятежа»

ФОРМУЛИРОВАНИЕ ВЫВОДА И СРАВНЕНИЕ ЕГО С АВТОРСКИМ

Отмена крепостного права устранила главное препятствие на пути модернизации России, однако условия освобождения вызвали резкое недовольство крестьян и значительной части образованного общества России.

Ключевые слова: 19 февраля 1861 г., выкупные платежи, «отрезки», временнообязанные.

ПРИМЕНЕНИЕ ЗНАНИЙ

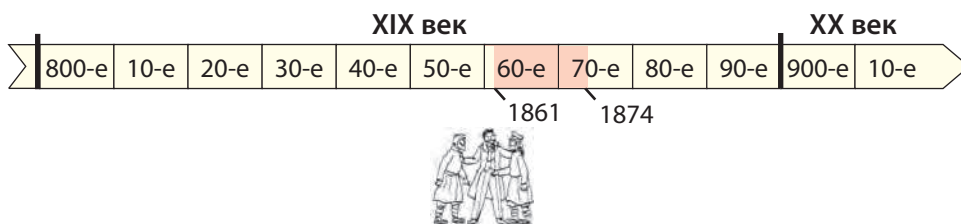


- Какие, на ваш взгляд, условия отмены крепостного права ускорили модернизацию России, а какие сдерживали её?



- Попытайтесь выяснить, как прошла отмена крепостного права в одном из регионов России (например, там, где вы живёте).





§ 16. Освобождение слова и дела

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ УРОКА

Справочные сведения:

Авторов-разработчиков земской, судебной, военной и других реформ 1860–1870-х годов (братьев Милютиных, Замятнина и других) их противники постоянно обвиняли в либерализме.

- Исходя из этих сведений, можно ли назвать реформы 1860–1870-х годов либеральными? Судя по этому, действия правительства в 1860–1870-х годах должны были способствовать ускорению или торможению модернизации России?

О положении в средней школе в 1870-х годах (по учебнику для студентов В.А. Фёдорова):

«В гимназиях внедрялись механическое заучивание и зубрёжка, подавлялась всякая самостоятельность мысли. Усиливалось наблюдение за гимназистами как в стенах гимназии, так и вне её, поощрялись доносы и наушничество. Повышение платы ограничило приём в гимназии и реальные училища детей из малоимущих слоёв – крестьян и городских рабочих. Окончившим реальные училища не только категорически запрещался доступ в университеты, но и затруднялось поступление в высшие технические учебные заведения».

- Можно ли эти положения считать либеральными? Судя по этому источнику, действия правительства в 1860–1870-х годах способствовали ускорению или торможению модернизации России? Сравните два вывода и сформулируйте проблему (авторский вариант – с. 368).

ПОВТОРЕНИЕ НЕОБХОДИМЫХ ЗНАНИЙ

- Объясните значение слов: модернизация, либералы, консерваторы, социалисты.
- В каком году и на каких условиях (личная свобода, земля, выкуп) было отменено крепостное право в России? (§ 15)
- Кто такие либеральные бюрократы, какая программа крестьянской реформы была ими составлена? (§ 14)

РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ

1. Первые реформы либерального варианта модернизации

- С помощью конкретных фактов докажите, что выработанный правительственной группировкой план модернизации России был либеральным

(проанализируйте цели и первые действия правительства в 1860–1863 годах).

- Сделайте вывод о значении реформ 1860–1870-х годов для модернизации России.

В ходе подготовки крестьянской реформы 1861 года ключевые посты в правительстве заняли либеральные бюрократы: великий князь Константин Николаевич – морской министр и председатель Государственного совета, Н.А. Милютин – товарищ (заместитель) министра внутренних дел, Д.А. Милютин – военный министр, Д.И. Замятнин – министр юстиции, М.Х. Рейтерн – министр финансов, А.В. Головнин – министр просвещения. Они стремились с помощью **освободительных реформ*** вывести Россию на европейский путь развития. Для этого планировалось заменить сословный строй гражданским равноправием, бюрократическую систему власти дополнить общественным самоуправлением, произвол чиновников ограничить независимым судом и строгим соблюдением законности. В будущем рассматривался вариант создания выборного парламента и ограничения самодержавия.

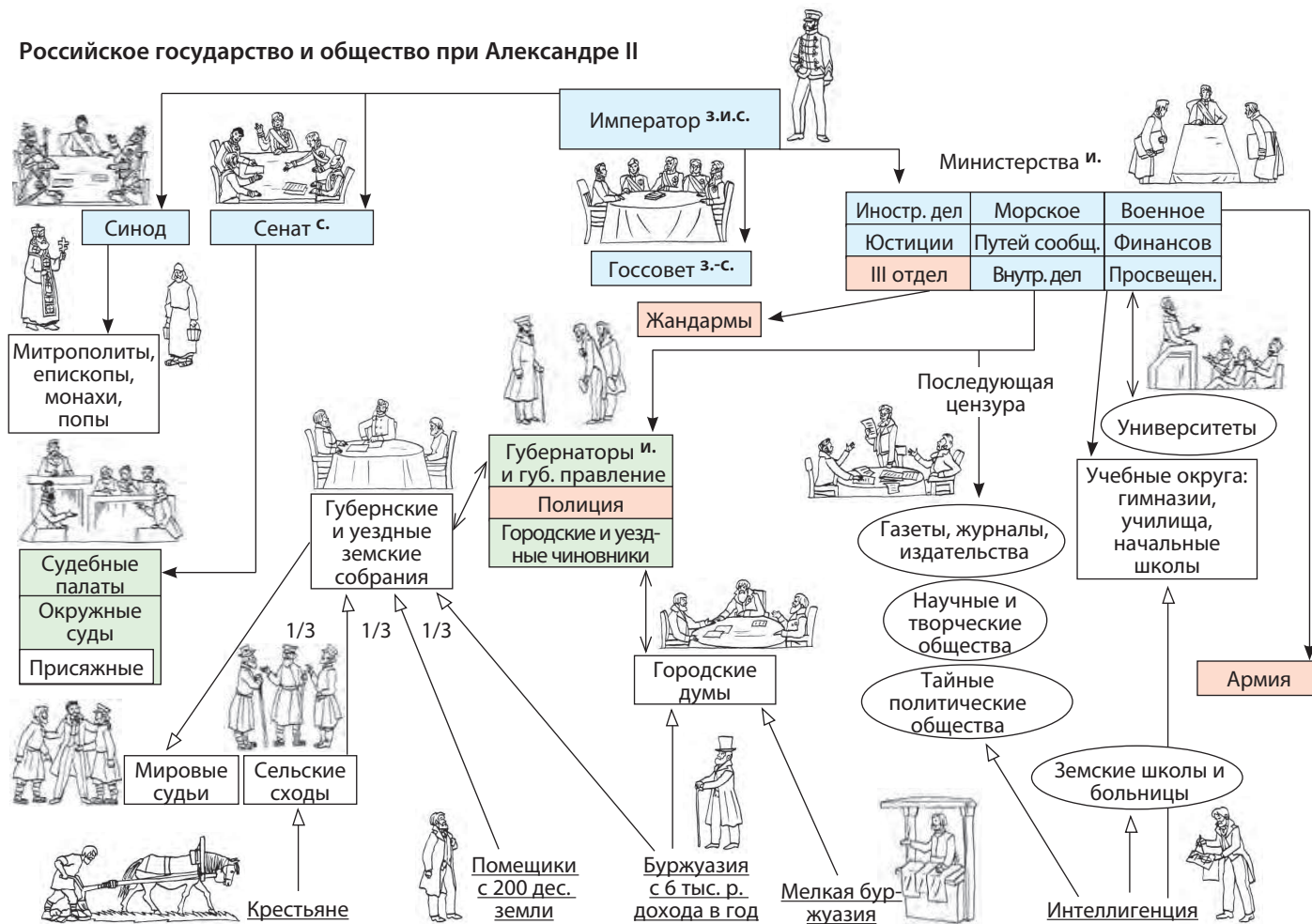
Консерваторы считали этот путь губительным для страны и боролись с либералами за влияние на Александра II, внося свои поправки в уже подготовленные проекты реформ. Тем не менее общий дух освободительных реформ удалось сохранить. В *1864 году* были проведены *реформы начальной и средней школы*. Начальные школы, необходимые прежде всего крестьянским детям, теперь могли создавать не только государство и церковь, но также частные лица и общественные организации, готовые тратить деньги на народное образование. Обязательными предметами были чтение, письмо, арифметика, Закон Божий, церковное пение. При поступлении в среднюю школу – *гимназию* – было установлено полное равенство сословий и вер: на одной скамье могли оказаться крестьянин и дворянин, православный и иноверец. Однако обучение детей в гимназии было платным и поэтому было доступно только обеспеченным семьям.

Выпускники гимназий могли поступать в высшие учебные заведения, которые были реформированы в *1863 году* на основании *Университетского устава*. Университеты вновь получили автономию (самоуправление). Собрание профессоров выбирало ректора университета, присуждало звание профессора, распределяло деньги, выданные университету из казны, определяло программу преподавания. Студентам при этом запрещалось создавать свои объединения.

В *1865 году* была проведена **реформа печати**. Временные правила разрешали довольно свободно высказываться о существующих про-

* Современники именовали освободительные реформы также Великими реформами, а в современной научной литературе их принято называть либеральными реформами или реформами 1860–1870-х годов.

Российское государство и общество при Александре II



- Сравните эту схему со схемой на с.104 (времена Николая I). Как изменились управление государством и отношения государства и общества?

В 1860–1863 годах в результате финансовых реформ был создан единый Государственный банк, в который могли вкладывать свои сбережения граждане всех сословий. Министерство финансов стало публиковать в газетах бюджет страны – роспись всех доходов и расходов государственной казны, которые раньше были тайной. Старая подушная подать сохранилась только для крестьян, а для горожан она была заменена единым для всех сословий налогом на недвижимость (городские строения и землю). Был также введён единый для всех земельный налог на сельскохозяйственные угодья – до 10 копеек с десятины. Косвенные налоги на продажу вина, соли, табака теперь не отдавали на откуп богатым купцам. Эти товары разрешили продавать свободно, но только после того, как торговец заплатит особый акцизный сбор и получит на свой товар акцизную марку.



Российские деньги XIX века

блемах развития страны, критиковать действия отдельных чиновников. Устав отменял предварительную цензуру для книг большого объёма, газет и журналов. В случае цензурных нарушений издатели получали предупреждение от Министерства внутренних дел, а после трёх предупреждений дело о закрытии газеты или журнала передавалось в суд.

2. Освободительные реформы судебной системы и местного управления

- На какие процессы модернизации и как влияли земская и судебная реформы? Докажите своё мнение, опираясь на факты.

В 1864 году в России началась **земская реформа**. Один из её авторов и идейный вдохновитель Н.А. Милютин предлагал всё хозяйственное управление в губерниях передать из рук чиновников в руки общественных собраний местных жителей – *земств*. Их должны были избирать *все сословия* губернии, с тем чтобы в общем деле объединились дворяне и крестьяне, купцы и мещане. Сменившие Н.А. Милютину консерваторы не затронули основ реформы, но увеличили число представителей дворянства за счёт представителей крестьян и отменили представительство небогатых горожан (рабочих и ремесленников). «Положения о земствах» после их подписания Александром II были введены в половине губерний России (только там, где проживало русское дворянство). На этих территориях раз в три года должны были собираться избирательные съезды – *курии*: 1) уездных землевладельцев (имевшие не менее 200 десятин земли) – это были дворяне-помещики; 2) горожан, владевших недвижимостью (обычно домами), – эту группу составляли купцы, богатые мещане, дворяне и духовенство; 3) выборных от сель-



Земство обедает. Худ. Г. Мясоедов

Один из земских гласных (депутатов) от крестьян как-то сказал представителям дворян: «Нам покамест ваша забота "о мужике" — как обед в земской столовой: кушанья есть, а денег на них — нет!»

ских общин — крестьян. Каждый съезд избирал *гласных* (депутатов с правом голоса) в *уездное земское собрание*, а несколько представителей от уездных собраний образовывали *губернское земское собрание*. Эти земские учреждения имели право принимать распоряжения по хозяйственным вопросам и вводить местные земские налоги. Исполнять распоряжения должны были выбранные на собраниях *земские управы* (исполнительная власть). Они были обязаны обеспечивать содержание государственных почт и тюрем, ремонт дорог и мостов, а также имели право строить земские школы и больницы, нанимать врачей, учителей, агрономов и т.п.

Закон запрещал земствам вмешиваться в деятельность государственных чиновников и обсуждать вопросы, не касающиеся местного хозяйства. В то же время по хозяйственным вопросам гласные (депутаты) могли спорить и доказывать друг другу свою правоту, искать наиболее удачное решение. На земские собрания мог прийти любой желающий, отчёты о них публиковались в газетах. Тем самым российские подданные приобретали навыки жизни в гражданском обществе.

Через несколько месяцев после земской в России началась **судебная реформа 1864 года**. Мелкие нарушения (драка, хулиганство) и споры об имуществе небольшой стоимости (до 500 руб.) должны были рассматриваться не в государственном учреждении, как раньше, а *мировым*

судьей, избранным уездным земским собранием. Таким образом удавалось избежать долгих заседаний, бумажной волокиты – теперь вопрос быстро решался на основании показаний свидетелей, российских законов и местных обычаев.

Для рассмотрения обычных гражданских и уголовных дел были созданы единые для всех сословий государственные *окружные суды*, стоящие над ними *судебные палаты*, а возглавлял всю эту судебную пирамиду *Сенат*. Чтобы сделать окружных судей *независимыми* от чиновников, закон объявлял, что после назначения их нельзя сместить. Чтобы сделать суд независимым от тех, кто пытается решить дело с помощью взяток, закон устанавливал очень высокую зарплату для судей. Процесс теперь становился *состязательным* – интересы сторон представляли знатоки права: *прокурор* – государственный обвинитель и *адвокат* – защитник. Они состязались друг с другом, доказывая суду свою правоту с помощью фактов. Виновность или невиновность подсудимого устанавливала коллегия из 12 **присяжных заседателей**. Это были обычные граждане, которых по жребию избирали из списка налогоплательщиков. Дворяне и крестьяне, купцы и мещане, входившие в состав присяжных заседателей, должны были выслушать дово-



Форма работы судов присяжных без принципиальных изменений просуществовала до начала XX века – суд по делу еврея Бейлиса

К подготовке судебной реформы министр юстиции Д.И. Замятнин привлёк лучших юристов и в том числе С.И. Зарудного – чиновника, учёного, знатока европейского права. Именно он разработал основы, в соответствии с которыми необходимо было изменить судебную систему России. Подготовленный им проект был опубликован и широко обсуждался судебными чиновниками, университетскими юристами, зарубежными учёными. На этот раз либералам удалось уберечь готовящиеся судебные уставы от поправок консерваторов.

ды обвинения и защиты и вынести вердикт: «виновен», «не виновен», «виновен, но заслуживает снисхождения». Судья выносил приговор – то есть определял меру наказания – на основании этого вердикта.

Гласность суда обеспечивалась тем, что любой человек мог прийти на заседание, а речи всех участников процесса печатались в газетах. Новые законы отменяли телесные наказания плетью, шпицрутенами. Только для крестьян, солдат и арестантов сохранилось наказание розгами.

3. Борьба радикалов, консерваторов и либералов



- На ваш взгляд, может ли иметь моральное оправдание поступок Каракозова? Обязательно объясните свой ответ.
- Сделайте вывод о значении реформ 1860–1870-х годов для модернизации России.



Дмитрий Каракозов
под арестом



Медаль, которой
был награждён
О. Комиссаров за
спасение Александра II

Предпринятые правительством реформы не устраивали революционно настроенную студенческую молодёжь. Она считала себя обманутой Александром II. В **1866 году**, 4 апреля, когда император выходил из Летнего сада и готовился сесть в коляску, вокруг него по обыкновению собралась восторженная толпа. Что бы ни происходило в стране, государь для простого народа всегда оставался священной особой – наместником Бога, которого встречали криками «ура!». Вдруг один из стоявших в толпе молодых людей выхватил револьвер и прицелился в царя. Находившийся рядом простолудин О. Комиссаров, увидев это, ударил террориста по руке, и тот промахнулся. Стрелявшего тут же схватили. Им оказался дворянский сын, отчисленный из университета студент **Дмитрий Каракозов**.

– Почему ты стрелял в меня? – спросил потрясённый император, глядя в глаза террористу.

– Потому что ты обманул народ! – выкрикнул Каракозов. – Обещал ему землю и не дал!

В Петербурге в тот день творилось что-то невообразимое. Толпы народа повсюду пели государственный гимн «Боже, царя храни». Александр II тут же даровал своему спасителю Комиссарову дворянство и отслужил в церкви благодарственный молебен. Писатель Фёдор Михайлович Достоевский, узнав о происшедшем, вбежал в дом к своим друзьям смертельно бледный и дрожащий как в лихорадке.

Д.А. Толстой считал, что для борьбы с революционными настроениями и нигилизмом среди молодёжи необходимо занять её изучением древних языков — «основ научного образования», а не естественными науками. Новые уставы средней школы 1871–1872 годов резко повышали плату за обучение, переименовывали реальные гимназии в реальные училища и запрещали их выпускникам поступать в университеты. В классических гимназиях ученики по многу часов должны были зубрить латинские и греческие тексты. На редких уроках истории и естествознания надо было наизусть пересказывать параграфы и ни в коем случае не высказывать своего мнения.

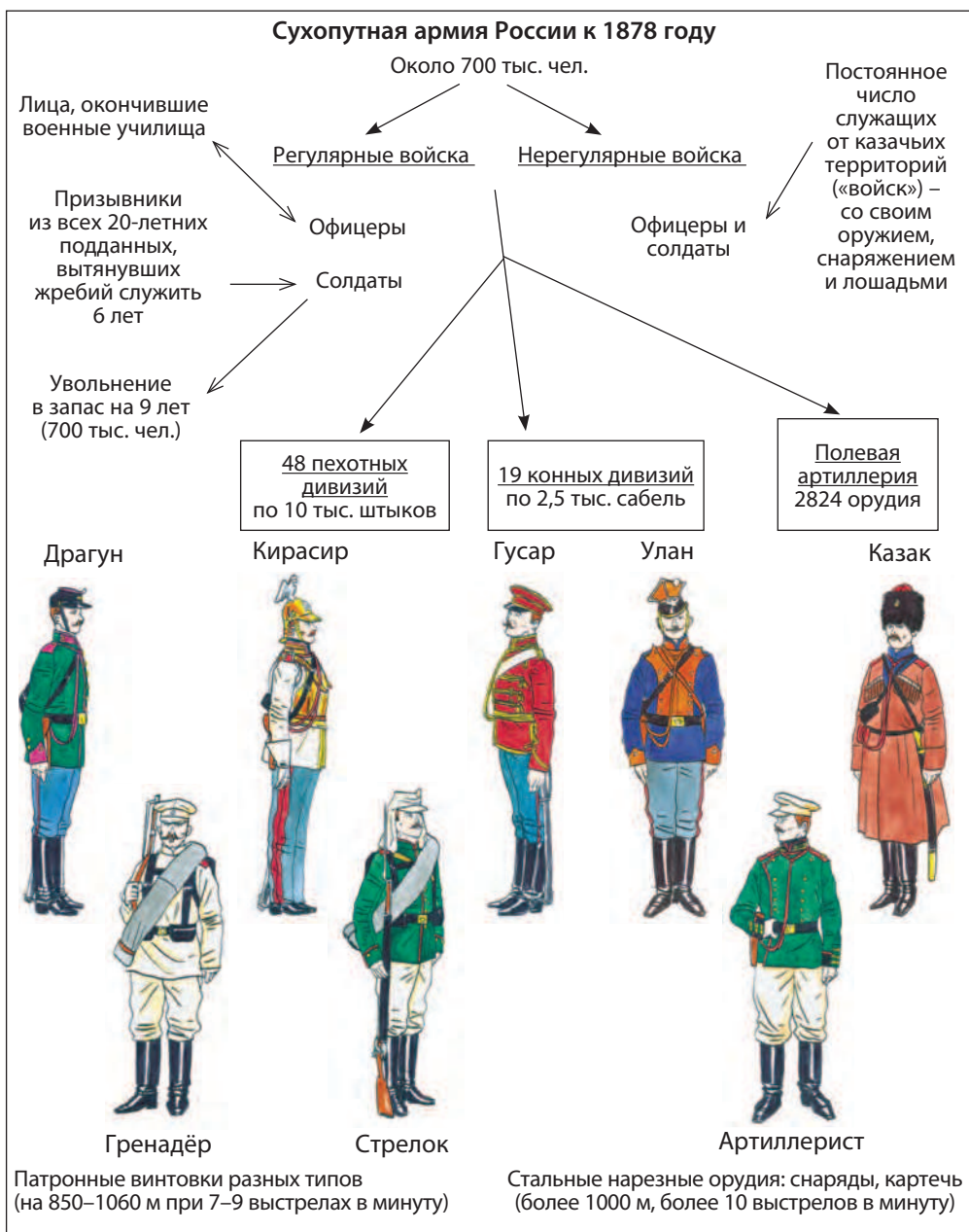


Ученик

- В царя стреляли! – с порога объявил Достоевский.
- Убили?! – вскочив, нечеловеческим голосом вскрикнул поэт Майков.
- Нет... Спасли... Благополучно... Но стреляли... стреляли... стреляли...

Следственная комиссия установила, что Каракозов действовал в одиночку, но при этом сделала вывод о распространении среди студенчества нигилистических революционных идей. Министр просвещения либерал А.В. Головин был отправлен в отставку, и на его место пришёл **Дмитрий Андреевич Толстой**. До недавнего времени он примыкал к группировке либеральных бюрократов, но после покушения Каракозова признал либеральный путь гибельным для России и стал консерватором. Также на консерватора был заменён либеральный министр юстиции Д.И. Замятин. Одновременно главой тайной полиции – III Отделения и корпуса жандармов – стал **Пётр Андреевич Шувалов**, человек, который всегда выступал против отмены крепостного права, уравнивания сословий и прочих либеральных реформ. Опасаясь новых покушений, Александр II предоставил шефу жандармов самые широкие полномочия и сделал его своим ближайшим советником. Главную цель правительства государь теперь определял так: «Охранять русский народ от зародышей вредных лжеучений».

Новые законы о печати 1870-х годов запрещали обсуждать в газетах и журналах те вопросы, которые правительство объявляло «неудобными». Министр внутренних дел получил право после трёх предупреждений без суда принимать решение о закрытии «неблагонадёжных» газет и журналов. Была запрещена продажа газет на улицах. В нарушение законов о земской реформе министр внутренних дел запрещал губернским земствам вводить налоги на торговые фирмы и фабрики, контактировать друг с другом. Губернаторы получили право закрывать земские собрания, если на них обсуждались вопросы, «не согласные с законом». Независимых судей обязали подчиняться «законным требованиям губернаторов», политические дела были изъяты из ведения суда присяжных и переданы в Сенат, вводились ограничения на публикацию в прессе судебных процессов.



- Сравните русскую дореформенную армию (с. 138) и русскую пореформенную армию (см. схему): численность, комплектование, состав и вооружение. Какие произошли изменения?

По словам единственного уцелевшего в правительстве либерала Д.А. Милютина, «государь потерял доверие ко всему им же созданному... страшно становится, когда думаешь, в чьих руках теперь власть и сила над целой Россией».

4. Завершение освободительных реформ

- На какие процессы модернизации и как влияли городская и военная реформы? Обоснуйте своё мнение, опираясь на факты.
- Сделайте вывод о значении реформ 1860-1870-х годов для модернизации России.

В правительстве делались попытки продолжить освободительные реформы вопреки давлению консерваторов. После долгих споров в **1870 году** Александром II была одобрена **городская реформа**. Вместо старых городских дум, избираемых купечеством, создавались сословные *городские думы* и избранные ими городские управы во главе с *городским головой*.

Датой **военной реформы** считается **1874 год**, однако военный министр Д.А. Милютин начал её ещё в 1860-х годах. Тогда – через 4 года после сокрушительного поражения России в Крымской войне – началось полное *перевооружение армии*. Гладкоствольные ружья и пушки сменились нарезными винтовками и стальными нарезными орудиями. Вместо парусного флота началось строительство военных пароходов и первых броненосцев. Чтобы найти деньги на эти проекты, армия была сокращена с 2,2 млн до 1,5 млн солдат. Для лучшего управления войсками вся Россия была разделена на 15 *военных округов*, командующий каждым из которых отвечал за все войска, находящиеся на его территории. Вместо старой системы комплектования офицеров из дворян, обычно не имевших военного образования, была создана система *юнкерских* и *военных училищ*, куда могли поступать люди любого сословия (хотя традиционно большинство поступающих были дворянами). Каждый год

Так же, как и земства, городское самоуправление могло заниматься только хозяйственным благоустройством: мощением и освещением улиц, устройством водопровода, транспорта, школ и больниц. Более половины собираемых с горожан налогов оно должно было тратить на содержание государственной полиции, тюрем и казарм. Любое решение городской думы могло быть отменено градоначальником, губернатором или министром. Избирательными правами обладали только те, кто платил налоги, то есть владел в городе домом, магазином, мастерской или фабрикой. Богатые налогоплательщики избирали больше городских гласных (депутатов), чем менее состоятельные.



Горожанин

училища поставляли в войска по 500 профессионально подготовленных офицеров. Все солдаты в обязательном порядке обучались грамоте.

Главной целью реформы было обеспечение России небольшой армией в мирное время и большим подготовленным резервом на случай войны. Для достижения этой цели Д.А. Милютин в 1872 году предложил заменить рекрутскую повинность податных сословий **всесословной воинской повинностью**. Министр просвещения Д.А. Толстой и шеф жандармов П.А. Шувалов резко выступили против. После долгих споров в 1874 году Александр II поддержал предложение Милютина.

Теперь мужчины – подданные Российской империи – с 20 лет могли быть призваны на военную службу. Срок службы в сухопутной армии устанавливался в 6 лет, после чего человек ещё 9 лет числился в резерве и мог быть снова призван в случае необходимости. Срок службы зависел от образования призывника: окончивший начальную школу вместо 6 лет служил 4 года, выпускник гимназии – 1,5 года, человек с высшим образованием – 0,5 года. При этом тех, кто подлежал призыву, было примерно в 5 раз больше, чем требовалось, и они тянули жребий.

Льготы, предоставленные образованным людям, вызывали возмущение министра просвещения Д.А. Толстого, который заявлял, что некоторым молодым смутьянам лучше служить в армии, чем учиться в университете. По поводу этих споров в обществе замечали, что министр просвещения больше заботится о военных делах, а военный министр – об образовании.

ФОРМУЛИРОВАНИЕ ВЫВОДА И СРАВНЕНИЕ ЕГО С АВТОРСКИМ

Авторы реформ 1860–1870-х годов пытались вывести Россию на путь либеральной модернизации, а их противники в правительстве старались вернуть страну к консервативному варианту развития.

Ключевые слова: 1864 г., земская реформа, судебная реформа, 1870 г., городская реформа, 1874 г., военная реформа.

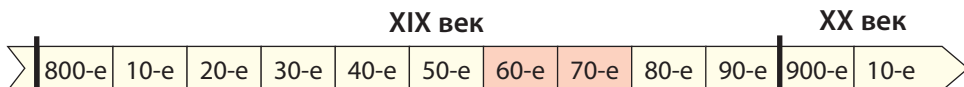
ПРИМЕНЕНИЕ ЗНАНИЙ



- Опишите спор, который мог бы состояться между двумя образованными российскими подданными в 1870-х годах. Один защищает действия консервативных министров, пришедших к власти в 1866 году, а другой – их либеральных предшественников. При этом каждый из спорщиков в доказательство своей точки зрения приводит факты.



- Выясните, как повлияли освободительные реформы на жизнь в одном из регионов России (например, там, где вы проживаете).



§ 17. Что дала свобода?

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ УРОКА

Из статьи социалиста Петра Ткачёва (1875 год):

«Огонь "экономического прогресса" уже коснулся коренных основ нашей народной жизни. Под его влиянием уничтожаются формы общинной жизни, уничтожается самый принцип общины, долженствующий лечь краеугольным камнем того общественного будущего строя, о котором мы все мечтаем... Нарождаются новые формы буржуазной жизни; развивается кулачество, мироедство, воцаряется принцип индивидуализма, бессердечного, алчного эгоизма».

Революционерка Е. Брешко-Брешковская о студентах 1860-х годов:

«В Московский университет поступила группа юношей, рано окончивших гимназии, даровитых и решительных. Они строили грандиозные планы: как и чем служить великому делу образования народа, страны. Одни готовились строить и открывать школы и идти учить в них, другие заводили библиотеки, третьи пытались обратить свои земли в образцовые хозяйства...»

- Позволяют ли эти данные предполагать скорое разрушение аграрного общества в России?

Справочные сведения:

К 1880 году в России около 90% людей жили в сёлах, более 80% жителей не умели читать и писать, от 30 до 50% крестьян обеспечивали свои семьи продукцией собственного хозяйства и мало что покупали на рынке.

- Судя по этим данным, какие процессы модернизации были ещё далеки от завершения через 20 лет после начала реформ? Сравните два вывода и сформулируйте проблему (авторский вариант – с. 368).

ПОВТОРЕНИЕ НЕОБХОДИМЫХ ЗНАНИЙ

- Объясните значение слов: модернизация, феодальные и капиталистические отношения, батрак, община, сословие, класс, гражданское общество, правовое государство, самодержавие, земства.
- Когда и на каких условиях было отменено крепостное право? (§ 15)
- Укажите годы и названия основных реформ 1860–1870-х годов. (§ 16)

1. Крушение вековых традиций в пореформенной деревне

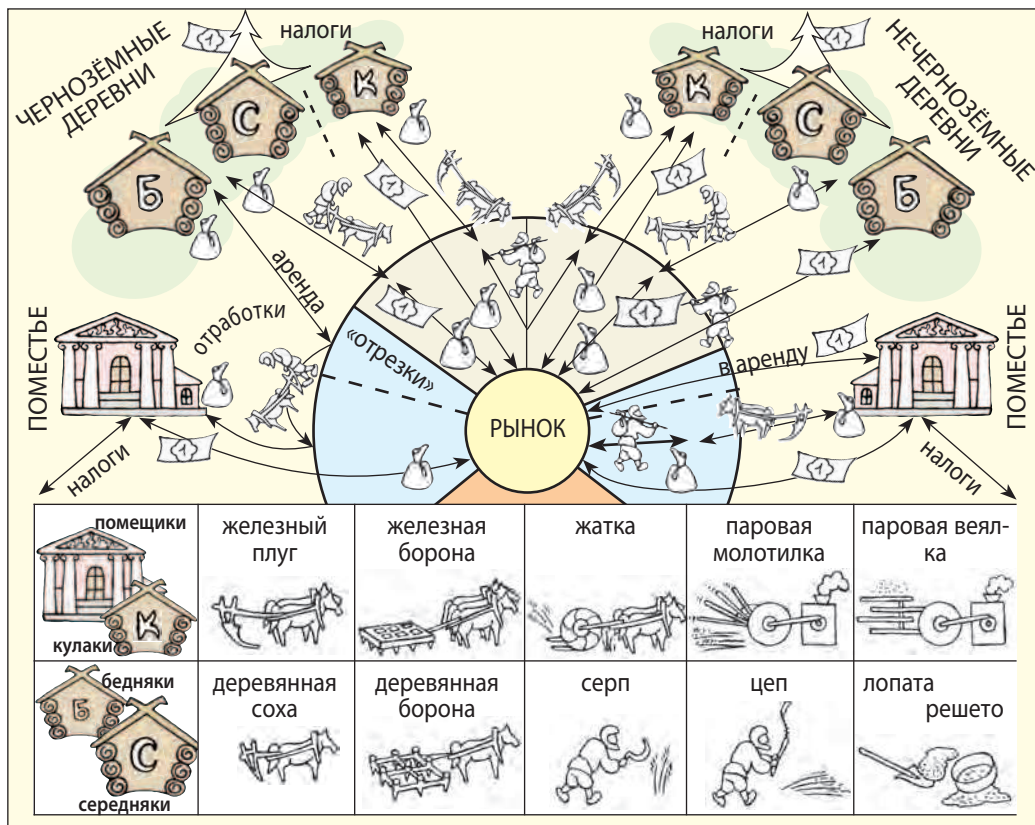
- С помощью фактов докажите, что в российской деревне одновременно развивались рыночные капиталистические отношения и сохранялись полукрепостнические. • Дайте свою оценку модернизации российского общества 1860–1870-х годов.

Выкуп, полагавшийся помещикам при освобождении крестьян, многие дворяне так и не получили, потому что ещё до реформы взяли у государства крупные суммы в долг. Теперь государство, не выплачивая выкупных денег, просто списывало эти долги. Тем не менее наиболее бережливые и хозяйственные помещики получили в виде выкупа капиталы, необходимые для развития своего хозяйства, и быстро воспользовались этим преимуществом. *Помещики-предприниматели* закупали механические сеялки, жатки, железные плуги, рабочих лошадей, нанимали батраков и успешно сбывали выращенный хлеб в крупных городах, а также за границей. В то же время многие помещики не желали отказываться от своей привычки к роскошной жизни. На выкупные деньги они обустраивали усадьбы, путешествовали, покупали наряды и драгоценности, содержали слуг. В итоге их хозяйства терпели убытки, разорялись, и помещики брали кредиты у государства под залог своих земель. К 1880 году было заложено уже 12,5 млн десятин (почти 1/6 всех дворянских земель). Эти земли скупали или арендовали предприимчивые и разбогатевшие в новых условиях крестьяне и горожане. Так же, как и помещики-предприниматели, они приобретали технику, нанимали работников и поставляли продукцию на рынок.

Особая ситуация сложилась в чернозёмных губерниях, где производилась большая часть хлеба, поступающего на рынок. Воспользовавшись условиями реформы 1861 года в своих интересах, местные помещики отрезали от крестьянских наделов лучшие пашни, покосы, водопои и т.д. Без них крестьяне просто не могли вести своё хозяйство и были вынуждены арендовать эти угодья. В качестве платы помещик требовал от крестьян не деньги, а **отработки** – то есть крестьянин со своей лошадью и сохой должен был работать на барской земле, как при крепостном праве. Таким образом «отрезки» позволяли чернозёмным помещикам не заботиться о переустройстве своего хозяйства.

Положение осложнялось и тем, что в 1860–1870-х годах значительная часть крестьянских общин так и не подписала с помещиками уставных грамот, не соглашаясь с малым количеством передаваемой им земли и высоким выкупом. В итоге до 20% крестьян оставались временнообязанными и помещики по-прежнему требовали от них уплаты оброка и исполнения барщины.

Сельское хозяйство России в 1860–1870-х годах



Землевладение: – государственное; – частное; – общинное



– отходники



– сельскохозяйственная продукция



– деньги



– орудия труда

- Сравните со схемой «Сельское хозяйство в 1830–1850-х годах» (см. с. 93).
- Какие порядки, на ваш взгляд, мешали ускоренному развитию крестьянских хозяйств?

По подсчётам, со средней крестьянской семьи разных выплат (выкупные платежи, подушная подать, местные налоги, арендная плата за землю) взималось около 30 рублей в год (стоимость нескольких коров!). Это было больше, чем до отмены крепостного права. В то же время при уменьшившихся пореформенных наделах на каждого крестьянина приходилось в среднем по 5 десятин земли, тогда как при низкой урожайности для безбедного существования требовалось от 5 до 9 десятин. Неудивительно, что при таком **крестьянском малоземелье** значительная часть семей страдала от неурожая и голода – это были **бедняки**.



На миру. Худ. С. Коровин

Общины, подписавшие уставные грамоты, старались организовать справедливое распределение урезанных наделов. Для этого каждые 12–15 лет на общинное поле выходили уважаемые сходом люди и, натягивая верёвки, отмеряя шагами расстояния, нарезали пашню на узкие длинные полосы – на пригорках и в низинах, на участках более и менее плодородных. Потом на сходе крестьяне сообща решали, из скольких полосок должен состоять надел каждой семьи. При этом учитывалось, сколько в ней работников (взрослых мужчин) и сколько в целом едоков. В результате наделы разных семей располагались через полосы друг от друга – это расположение участков получило название чересполосицы. С одной стороны, таким

Однако благодаря упорному труду часть крестьянских семей могла обеспечить себя необходимым и даже продать немного продукции на рынке, чтобы на вырученные деньги купить фабричную ткань, керосиновые лампы, спички, железные орудия. Эту часть крестьян называли **середняками**. Семьи, которые, получив большие наделы, смогли успешно наладить хозяйство, приобрести несколько рабочих лошадей и коров, часто продавать на рынке продукты и покупать промышленные товары, считались **зажиточными**. И наконец, обычно в большинстве общин выделялось несколько **кулаков** – крестьян, которые занимались



За расчётом (батрак и кулак).
Худ. И. Богданов

торговлей, содержали лавку, трактир, давали своим односельчанам деньги в долг под проценты. Сами они на своих наделах, как правило, не работали, а заставляли это делать бедняков в счёт уплаты долга. Однажды взяв в долг у кулака, большинство бедняков уже не могли с ним расплатиться и превращались в зависимых от него людей. Отсюда и название этих богатеев – «держачие в кулаке всю общину». Именно кулаки часто покупали землю у разорившихся дворян и заводили на ней предпринимательское хозяйство.

За 20 лет после отмены крепостного права численность крестьян в общи-

образом семья могла собрать необходимый урожай как в засушливый год (с низовых полосок), так и в дождливый (с полосок на пригорках). С другой стороны, вопрос о том, что сеять и, соответственно, в какое время, можно было решать только сообща, иначе пришлось бы ездить на своё поле по посевам односельчан. В итоге чересполосица заставляла сохранять старое трёхполье, не давала предприимчивым крестьянам сеять вместо ржи картошку или лён, чтобы продавать их потом на рынках.

В повседневной жизни крестьяне «на миру» – то есть на общинных сходах – принимали решения о том, чтобы сообща бесплатно построить новый дом погорельцам или молодожёнам, взять на прокорм малолетних детей, родители которых умерли от болезни, помогать одиноким старикам. Государство собирало налоги не с каждого отдельного крестьянина, а с общины в целом. Поэтому сельский сход в зависимости от величины надела определял для каждой семьи большую или меньшую долю общих налогов. Такая круговая порука заставляла общинников стараться не допустить разорения и ухода из деревни своих односельчан, чтобы не пришлось платить за них налоги.

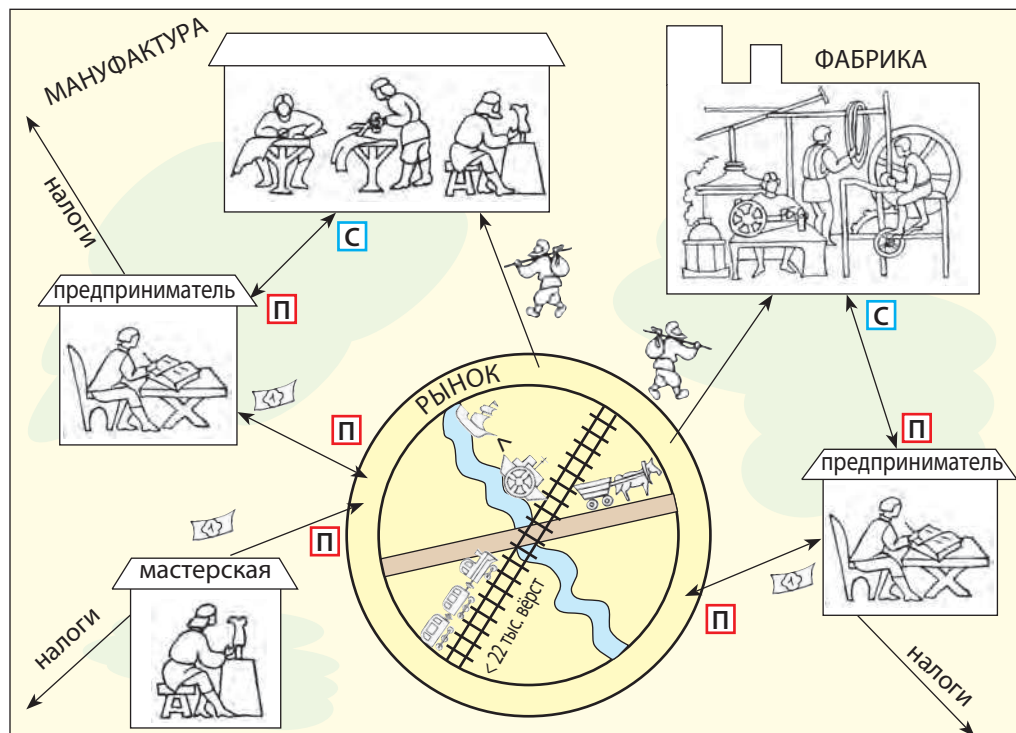
нах увеличилась, а размеры наделов остались, естественно, прежними. В итоге проблема малоземелья обострилась и со временем получила название *аграрного перенаселения*. Бедняков стало заметно больше, чем середняков и зажиточных. Полностью обедневшие крестьяне сдавали свои наделы в аренду односельчанам, а сами нанимались в батраки или уходили в город на фабрики. Они стремились полностью отказаться от надела и выйти из общины, чтобы не платить налогов. В то же время многие зажиточные хозяева не желали платить за своих менее удачливых или менее трудолюбивых соседей. Однако выйти из общины было не так просто. Для этого надо было заплатить все причитавшиеся налоги и выплаты, что в силах был сделать далеко не каждый крестьянин.

2. Пореформенные города превращаются в индустриальные центры

- С помощью фактов докажите, что в российской промышленности утвердились капиталистические отношения и ускорился промышленный переворот.
- Дайте свою оценку модернизации российского общества 1860–1870-х годов.

Самым ходовым промышленным товаром на всероссийском рынке оставались ткани. Освобождённые от крепостного права *крестьяне-предприниматели* начали вкладывать капиталы в расширение их производства. Предприятия *текстильной промышленности* оснащались паровыми машинами и механическими станками. Не выдержав конкуренции, мелкие ремесленники разорялись и нанимались на работу к богатеющим капиталистам. Окрепили вышедшие из крестьян династии промышленников – Морозовых, Гучковых, Рябушинских.

Промышленность и транспорт России в 1860–1870-е годы



С – сырьё
 П – продукция
 – наёмные рабочие
 – деньги

- Сравните со схемой «Промышленность в 1820–1850-е годы» (с. 96): промышленный переворот ускорился, замедлился, завершился?
- Какие группы с разными интересами можно выделить внутри класса промышленной буржуазии и внутри класса промышленного пролетариата?

Вчерашние крестьяне одевались в дорогие костюмы, строили дома не хуже дворянских, заводили знакомства с аристократами. Желание выйти в люди толкало многих предприимчивых дельцов на приобретение капитала любыми средствами: они присваивали государственные деньги, выбивали из бедных должников последние копейки. Про таких пройдох сочиняли едкие стихи:

Грош у новейших господ
 Выше стыда и закона:
 Нынче тоскует лишь тот,
 Кто не украл миллиона.

Появление новых фабрик позволяло бедным крестьянам уходить из деревень на работу в города. Окраины крупных *индустриальных центров* – Москвы, Киева, Харькова, Одессы, Риги – застраивались

рабочими бараками и многоквартирными домами. Однако поскольку многие общины не отпускали своих односельчан, то предприниматели начинали строить фабрики в сельской местности. Так возникли *промышленные посёлки* с многотысячным населением, которые, правда, официально не считались городами. Но если учитывать и их, то доля горожан к 1881 году возросла с 8 до 10%, составив 9,5 млн человек.

Увеличение количества товаров и числа рабочих, перемещавшихся по пространству всероссийского рынка, сделало выгодным вложение средств в развитие транспорта. На главных речных системах России появились сотни новых пароходов. Государство предоставило огромные кредиты и льготы тем предпринимателям, которые взялись за строительство железных дорог. В результате Россию охватил **«железнодорожный бум»**. С 1861 по 1881 год протяжённость железнодорожных путей выросла с 1,5 тысяч до 22 тысяч вёрст. Центр российского рынка – Москва – был соединён с хлебными губерниями Черноземья и Украины, с портами Чёрного моря и Поволжья, с новыми промышленными центрами на юге России. Началось строительство железных дорог на Кавказе, Урале и в азиатской части страны. К 1881 году большая часть товаров перевозилась уже по железным дорогам.

Паровозам, пароходам, текстильным фабрикам требовалось всё больше каменного угля и мазута (продукт переработки нефти), стальных и чугунных деталей, дешёвых механизмов. Между тем многие старые шахты и металлургические заводы Урала остановили производство, так как после освобождения крепостных рабочих желающих добровольно наниматься здесь было немного. Зато на юге России, в *Донбассе* (Донецком угольном бассейне), нашли богатые залежи каменного угля и железной руды. Сюда и в другие регионы, сулившие немалую прибыль, устремились предприимчивые русские и иностранные капиталисты, потянулись на заработки крестьяне-бедняки.



Ремонтные работы на железной дороге.
Худ. К. Савицкий



Заводы Э.Л. Нобеля
в Петербурге

Так, англичанин Джон Юз получил разрешение на строительство угольных шахт и металлургического завода в Донбассе. Шведская семья Нобелей строила нефтяные вышки в Баку. В Петербурге отставной офицер Путилов выкупил у казны и перестроил крупный сталелитейный завод. В Коломне был создан первый в России паровозо- и вагоностроительный завод. Несмотря на явные успехи добывающей, металлургической и машиностроительной промышленности, сталь, чугун и механизмы всё ещё приходилось дополнительно закупать за границей. По общему объёму промышленного производства Россия постепенно выходила на 5–6-е место в мире.

Рост промышленного производства в пореформенной России

Годы	Каменный уголь	Чугун	Сталь	Нефть
1861	1,5 тыс. т	1,2 тыс. т	0,7 тыс. т	0,01 тыс. т
1881	13,5 тыс. т	1,8 тыс. т	1,3 тыс. т	2,5 тыс. т

- Как за 20 лет изменилась потребность российской экономики в промышленном сырье и материалах?
- Чем можно объяснить эти изменения?

Для обеспечения работы развивавшегося рынка в дополнение к старинным ярмаркам открывались новые *биржи* в столицах и крупных городах. Филиалы Государственного банка, расположенные по всей стране, выдавали кредиты на строительство железных дорог и фабрик.



Банк лопнул. Худ. В. Маковский

С 1864 года разбогатевшие купцы начали создавать *акционерные коммерческие банки* (Московский купеческий, Волжско-Камский и др.). К 1870-м годам уже около 40 частных банков принимали вклады от состоятельных людей и выдавали кредиты капиталистам. Несмотря на то что некоторые банки терпели крах – не могли расплатиться со своими клиентами, число банков возрастало.

3. Ростки гражданского общества

- Что, на ваш взгляд, свидетельствует о возникновении в пореформенной России элементов гражданского общества и правового государства? • Дайте свою оценку модернизации российского общества 1860–1870-х годов.

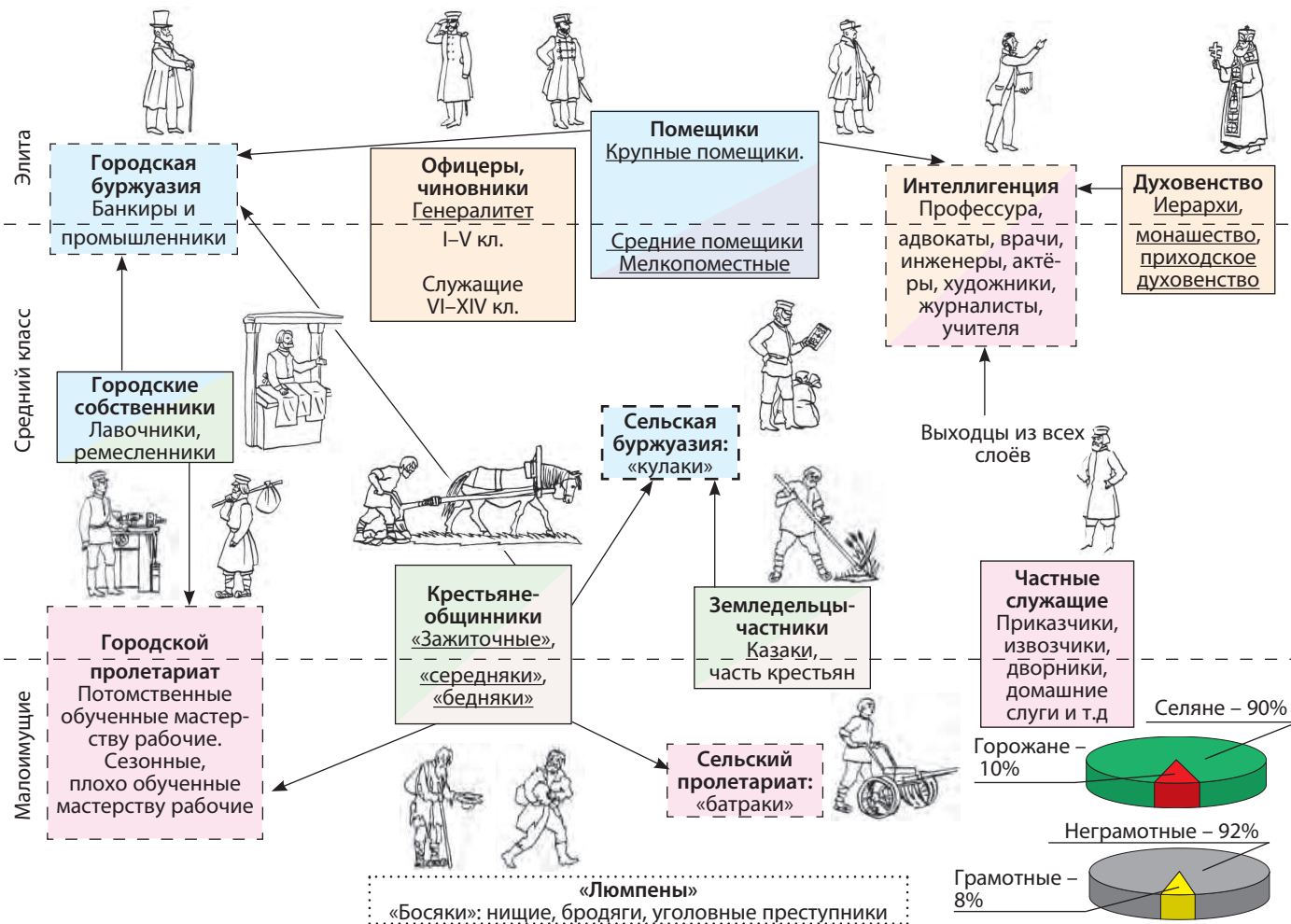
На волне пореформенных свобод в России стали создаваться новые частные издательства и типографии, число которых возросло с 96 до 1300. Если в середине XIX века в России издавалось около 100 газет и журналов, выпускалось в год 2 тысячи названий новых книг, то к концу XIX века журналов и газет насчитывалось около 800, а новых книг издавалось более 10 тысяч названий. По этим показателям Россия заняла 3-е место в Европе после Германии и Франции. Не только в столицах, но и в провинциальных городах появились новые книжные магазины и библиотеки. В условиях рыночной капиталистической экономики всё больше крестьян и горожан осознавали, что для достижения успеха в делах необходимо образование. Повсеместно открывались новые начальные школы, и в результате этого доля грамотных увеличилась. За 20 лет с начала правления Александра II число учащихся в гимназиях возросло с 5 тысяч до 85 тысяч человек.

Наиболее яркие перемены в жизни россиян были связаны с деятельностью земств. Участвуя каждые три года в выборах, люди разных сословий приучались, как тогда говорили, к «гражданской работе на общее благо», сами принимали решения и отвечали за свой выбор.

Благодаря земствам десятки тысяч крестьянских детей учились у *земских учителей* читать книги, составлять письма, решать задачи, пользоваться картой. Почти половина из числа крестьян, умиравших ранее от дизентерии, оспы, простуды и других болезней, были спасены *земскими врачами*, которые с утра до ночи осматривали больных, делали прививки и операции, объясняли необходимость соблюдения элементарных правил гигиены. *Земские агрономы* учили крестьян, как на той же земле вырастить больший урожай, внося удобрения, высевая новые культуры. Запасы *земских хлебных амбаров* в голодные годы спасали тысячи крестьян.

Всё чаще люди разных сословий объединялись ради общих интересов. Студенты из дворян, купцов и крестьян совместно требовали права создавать студенческие кружки. Земские гласные из помещиков и крестьян договаривались о введении местных налогов. Жители России,

Социальные классы и группы России 1870–1880-х годов





Устный счёт.
Худ. Н. Богданов-Бельский



Врачи и служащие земской больницы

Однако примеры удачной работы земств можно было встретить только там, где дворянам и крестьянским гласным удавалось договориться друг с другом. В газетах и журналах 1870-х годов много писали о таких случаях, когда дворянские гласные, пользуясь своим большинством, принимали решения о сборе налогов только с крестьянских земель. Были и такие главы земских управ, которые, получив жалование, основную часть времени проводили в собственном поместье, а на состояние земских дел не обращали внимания.

Иначе обстояло дело в новых судах. Крестьяне, мещане, дворяне, купцы, которые по жребию оказывались в составе присяжных заседателей, как правило, гордились своей ролью, стремились вникнуть в обстоятельства дела и вынести справедливый вердикт. Образованные судебные чиновники старались просветить присяжных в знании законов. Благодаря публикации судебных материалов в газетах широкую известность в стране приобрели хорошие ораторы – председательствующие, адвокаты, прокуроры.

в том числе и недавно обучившиеся грамоте крестьяне, привыкали узнавать последние новости о жизни страны из газет. Так возникала общая внесловная гражданская культура. В деревнях и на городских окраинах всё чаще рассказывали о земляках, которые, получив образование, «вышли в люди», стали одеваться и жить, «как господа».

Возникновение внесловных объединений граждан – автономных университетов, земских собраний, редакций газет – указывало на то, что в России создавались общественные организации, готовые защищать права и интересы граждан, то есть появились *элементы гражданского общества*. Одновременно с этим существовал и законный

механизм защиты этих прав – обращение в независимые суды присяжных, решающих конфликты на основании единого для всех закона. Это был уже *элемент правового государства*.

Старания чиновников самодержавной империи ограничить действие этих элементов встречали решительное сопротивление. Так, в конце 1860-х годов многие губернские земские собрания протестовали против лишения земств права облагать налогами магазины и фабрики. Для решения этого вопроса гласные (депутаты) требовали созвать все-российское земское собрание, то есть фактически парламент! В ответ на это правительство подвергало гласных арестам, а собрания распускало. Попытки критиковать действия чиновников в газетах и журналах заканчивались тем, что издатель получал строгое предупреждение от полиции. Наиболее непокорные издания, такие как журнал «Современник», после трёх предупреждений закрывались.

ФОРМУЛИРОВАНИЕ ВЫВОДА И СРАВНЕНИЕ ЕГО С АВТОРСКИМ

Успехи либеральной модернизации России – промышленный переворот, создание элементов гражданского общества и правового государства – сопровождались сохранением существенных черт аграрного общества.

Ключевые слова: расслоение крестьян (кулаки, середняки, бедняки).

ПРИМЕНЕНИЕ ЗНАНИЙ



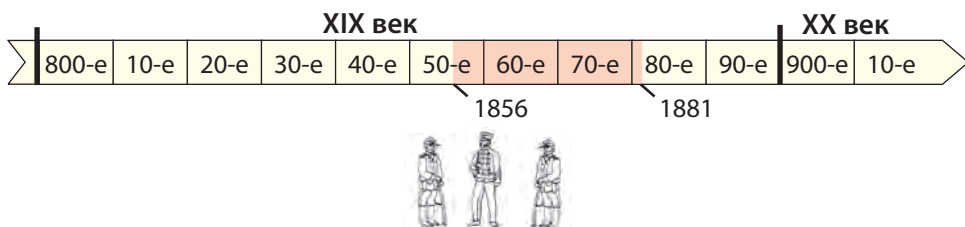
• Какие порядки, существовавшие в российской деревне 1860–1870-х годов, вы, как человек XXI века, не можете признать справедливыми?



• Обсудите, считаете ли вы либеральный вариант модернизации России в 1860–1870-х годах соответствующим условиям нашей страны того времени? Обязательно объясните свой ответ.

• В любом текстовом редакторе заполните таблицу «Процессы модернизации России в 1861–1881 годах». • Сделайте выводы: каковы были особенности модернизации России в 1860–1870-х годах и признаёте ли вы реформы 1860–1870-х годов завершёнными или незавершёнными?

	Экономическая модернизация	Модернизация общественной структуры	Политическая модернизация	Модернизация культуры
Условия реформ				
Чего достигли				
Что мешало				
Последствия для населения				



§ 18. Восстановление великодержавности

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ УРОКА

Из письма великого князя Константина Николаевича министру иностранных дел А.М. Горчакову о возможности продажи русских владений на Аляске Соединённым Штатам Америки (1857 год):

«...Продажа эта была бы весьма своевременна, ибо не следует себя обманывать и надобно предвидеть, что Соединённые Штаты, стремясь постоянно к округлению своих владений и желая господствовать нераздельно в Северной Америке, возьмут у нас помянутые колонии, и мы не будем в состоянии воротить их».

- Какие обстоятельства могли в 1857 году повлиять на мнение Константина Николаевича? Судя по этой фразе, способна ли была Россия в данный момент поддерживать статус великой державы?

Из депеши министра иностранных дел А.М. Горчакова (1856 г.), написанной по-французски:

«Говорят, что Россия сердится. Нет, Россия не сердится, Россия сосредотачивается (вариант перевода – собирается с силами)».

- Судя по этой фразе, собиралась ли Россия восстанавливать своё положение как великой державы? Сравните два вывода и сформулируйте вопрос (авторский вариант – с. 368).

ПОВТОРЕНИЕ НЕОБХОДИМЫХ ЗНАНИЙ

- Объясните значение слов: колониальная империя, «восточный вопрос».
- Какие задачи ставились на разных направлениях внешней политики России и как они решались в 1800–1850-х годах? (§ 2, 4, 11)
- Каково было значение Крымской войны для международного положения России? (§ 13)
- Когда началась и как проходила Кавказская война? (§ 12, 13)
- Какие новые виды вооружений применялись в ходе войн 50–70-х годов XIX века? («Всеобщая история», § 11)

РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ

1. Восстановление позиций России в Европе

- С помощью фактов сделайте вывод о международном статусе России 1860–1870-х годов.

Поражение в Крымской войне, а затем и Польское восстание 1863 года существенно подорвали международный престиж России. Когда Александр II в 1867 году по приглашению Наполеона III посетил Париж, толпы французов устраивали демонстрации, требуя предоставить свободу Польше. Когда коляска с императором ехала через Булонский лес, польский эмигрант Березовский стрелял в Александра II, но промахнулся.

Хотя военные реформы Д.А. Милютина постепенно восстанавливали былую мощь России, основные надежды на успех в международных делах надо было возлагать на дипломатию. Министерство иностранных дел было доверено лицейскому другу А.С. Пушкина *Александру Михайловичу Горчакову*. Путём сложных внешнеполитических манёвров ему удалось вывести Россию из международной изоляции.

Поскольку главным источником угрозы для России оставалась Великобритания, Горчаков ориентировался на союз с противниками «владычицы морей» – США и Пруссией. В 1863 году, в разгоравшейся Гражданской войне в США, Великобритания поддержала южан. В противовес ей Россия оказала поддержку северянам. К берегам США были посланы две русские крейсерские эскадры, которые оказали федеральному правительству действенную помощь в борьбе против англичан. В Европе Россия поддержала усилия Пруссии по объединению Германии. В ответ Бисмарк выступил на стороне России по вопросу об отмене ограничительных условий Парижского мира 1856 года. Когда Франция была разгромлена в Франко-прусской войне 1870–1871 годов, Англия, оставшись в одиночестве, не смогла противодействовать России. В январе *1871 года Лондонская конференция* европейских держав признала право России держать на Чёрном море военный флот, арсеналы и крепости.

В целях усиления влияния России в Европе Горчаков пошёл по пути дальнейшего сближения с Германией. В 1873 году сложилась коалиция трёх государств – России, Пруссии и Австро-Венгрии, получившая название **«Союз трёх императоров»**. Фактически это было личное соглашение трёх монархов – Александра II, Вильгельма I и Франца Иосифа – об урегулировании противоречий между их странами и оказании помощи друг другу при нападении какой-либо другой державы. Этот союз стал действенным фактором в мировой политике.

2. Завершение Кавказской войны

- Перечислите причины, которые позволили России победоносно завершить Кавказскую войну.
- Сделайте вывод о международном статусе России 1860–1870-х годов.

После окончания Крымской войны части Отдельного Кавказского корпуса перешли в наступление на территории непокорных горцев



Представление пленного Шамиля
князю А.И. Барятинскому.
Худ. В. Тимм



Посещение Шамилем императорской
библиотеки.
Худ. Т. Горшельт

В Чечне и Дагестане действия русских войск упрощало то обстоятельство, что простые горцы перестали доверять имаму Шамилю. Его наместники собирали с аулов большую дань, нарушали древние обычаи. Постепенно русские войска, руководимые князем А.И. Барятинским, сжали кольцо окружения вокруг тех горских племён, которые оставались верными Шамилю. Последнее пристанище Шамиля – высокогорный аул Гуниб был защищён отвесными стенами гор и ущельем, по которому текла бурная река. Единственная тропа к нему надёжно охранялась. В сентябре 1859 года русские солдаты сумели по верёвкам перебраться через грохочущую горную реку и под покровом густого тумана начали штурм неприступного аула. После решительной штыковой атаки Шамиль с последними своими приверженцами сдался Барятинскому.



Штурм аула Гимры. Худ. Ф. Рубо

Северного Кавказа. Продвигаясь в горы, солдаты строили укрепления и дороги, вырубали леса. Вождей горских сообществ, изъявлявших покорность царскому правительству, русские генералы осыпали наградами и милостями. Население непокорных аулов переселялось на равнину.

В 1859 году на *Восточном Кавказе* русским войскам сдался мятежный имам Шамиль. Вместе с семьёй его поселили в роскошном особняке в Калуге, он получил от российского правительства большую пенсию, его сыновья смогли учиться в лучших военных заведениях России. Имамат прекратил своё существование – *Чечня и горные области Дагестана* окончательно вошли в состав России. До **1864 года** шло покорение *Западного Кавказа*. Значительная часть черкесских племён была вынуждена переселиться в Турцию. Их земли заняли размещённые здесь казаки.

Назначенный наместником Кавказа великий князь Михаил Николаевич писал в своем донесении брату: «...вам останется осчастливить целый край, оживлённый новой жизнью, дарами мира и просвещения. Молю Всевышнего, чтобы он благословил ваши действия и чтобы вашим высоким именем началась для Кавказа, после пятнадцати веков истязаний и шестидесятилетней трудной войны, эпоха благоденствия и гражданского развития».

Вхождение горцев в состав империи способствовало развитию их хозяйства и культуры. Кавказцы заимствовали у русских переселенцев новые приёмы земледелия и сельскохозяйственные культуры, использовали в домашнем хозяйстве изделия русского ремесла и промышленности. Детям горцев была предоставлена возможность учиться в школах. Горская верхушка получила права и привилегии российского дворянства.

3. Присоединение земель в Средней Азии и на Дальнем Востоке



- Сравните действия России в Средней Азии и на Дальнем Востоке с покорением европейцами Индии и Китая – отличается ли, на ваш взгляд, Россия от других колониальных империй XIX века? • Сделайте вывод о международном статусе России 1860–1870-х годов.

После вхождения в 1846–1854 годах в состав Российской империи Старшего казахского жуза весь Казахстан контролировался царской администрацией. Редкие гарнизоны укреплённых Туркестанской

Двери Тимура (сцена в Бухарском эмирате).
Худ. В. Верещагин



- Последовательно перечислите приобретения России в Средней Азии до Александра II, при Александре II и после Александра II.

и Сибирской линий с трудом сдерживали набеги тюркоязычных кочевников, находившихся под влиянием правителей трёх среднеазиатских государств – *Кокандского ханства*, *Хивинского ханства* и *Бухарского эмирата*. Их населяли мусульманские народы – узбеки, киргизы, таджики, туркмены. Часть из них занималась земледелием, часть – кочевым скотоводством. В городах проживала знать, торговцы и ремесленники. Уже много десятилетий русские торговцы закупали здесь хлопок для российских мануфактур и фабрик, а продавали на среднеазиатских базарах российские ткани, железные изделия. Многие предприниматели и чиновники понимали, что в случае присоединения этого края к России не придётся платить торговые пошлины. К тому же вожди различных кочевых племён часто грабили караваны и угоняли в рабство мирных жителей.

В 1864 году по решению правительства Александра II русские войска начали наступление на территорию богатого Кокандского ханства.



Нападают врасплох. Худ. В. Верещагин

Отряд полковника М.Г. Черняева разбил ополчение хана и захватил большую часть принадлежавшей ему территории – от Аральского моря до озера Иссык-Куль. На этих землях было образовано **Туркестанское генерал-губернаторство**. Кокандский хан признал себя вассалом (слугой) «белого царя» – русского императора. В 1868 году были разгромлены войска *бухарского эмира*. Бухарский эмират лишился части своих владений и также поступал под российский протекторат (верховное управление). В 1873 году, совершив переход через знойные пески, войска под командованием К.П. Кауфмана овладели Хивой и освободили из рабства тысячи пленников, среди которых было много русских людей. Большая часть Хивинского ханства вошла в состав России, а остальная становилась протекторатом.

В 1875 году, после антирусского восстания, «осколки» Кокандского ханства были включены в состав России. В 1879–1881 годах началось покорение вольных туркменских племён, которое затянулось до середины 1880-х годов.

На завоёванных землях размещались русские войска и чиновники туркестанского генерал-губернатора. Бухарский эмир и хивинский хан сохранили небольшие армии и права внутреннего управления. Все жители Средней Азии платили налоги в русскую казну, но не призывались в русскую армию. Русские власти прекратили междоусобные войны племенных вождей, запретили рабство, начали строительство железных дорог и фабрик. Неосвоенные территории заселялись русскими крестьянами.

На Дальнем Востоке российское правительство, воспользовавшись поражением Китая в опиумных войнах, подписало с правительством империи Цин *Айгунский договор* 1858 года и *Пекинский договор* 1860 года о передаче России соответственно **Приамурья** и **Приморья** (Уссурийского края). На этих землях были построены новые города –

Благовещенск, *Хабаровск**; в заливе Петра Великого был основан город *Владивосток***, ставший воротами России на Тихом океане.

Нуждаясь в деньгах и не имея возможности освоить владения в Америке, правительство Александра II в 1867 году продало США русскую часть Аляски и Алеутские острова за 7,2 млн долл. (11 млн руб. по тогдашнему курсу). В 1875 году в Петербурге был подписан русско-японский договор, по которому остров Сахалин признавался исключительным владением России. Япония получила контроль над Курильскими островами.



Русский флаг на
Дальнем Востоке

4. Русско-турецкая война 1877–1878 годов

- Каковы были причины и результаты русско-турецкой войны 1877–1878 годов? Почему России не удалось добиться всех своих целей в войне? • Сделайте вывод о международном статусе России 1860–1870-х годов.

После восстановления своего военного присутствия на Чёрном море Россия вновь сочла необходимым поддержать национально-освободительное движение балканских народов против турецкого ига. В 1875 году в балканских провинциях Османской империи вспыхнули антитурецкие восстания. Как только Сербия и Черногория объявили Турции войну, Россия стала оказывать братьям-славянам содействие финансами, оружием, добровольцами. Русское правительство готово было поддержать волну прославянских настроений в стране. Однако в преддверии возможной войны с Турцией оно опасалось попасть в ту же самую ловушку, что и в 1854 году. Русской дипломатии удалось настоять на созыве международной конференции, на которой великие державы выдвинули султану ряд согласованных требований. Одновременно Россия заключила соглашение с Австро-Венгрией о её невмешательстве в русско-турецкий конфликт. После того как султан, поддерживаемый англичанами, отверг требования конференции, Александр II в *апреле 1877 года* объявил Османской империи войну.

Это была первая серьёзная проверка для реформированной русской армии. Призыв резервистов прошёл успешно. В июне 1877 года русская армия при помощи Румынии, вступившей в войну против Турции, форсировала Дунай. Успеху этой операции способствовали паровые катера, переброшенные на Чёрное море с Балтики по железной дороге.

* В современной России – столица Хабаровского края.

** В современной России – столица Приморского края.



На войну (фрагмент). Худ. К. Савицкий



Въезд вел. кн. Николая Николаевича
в Тырново 30 июня 1877 года.
Худ. Н.Д. Дмитриев-Оренбургский

Главными целями русских войск в Северной Болгарии стали взятие крепости *Плевна*, где оборонялись основные силы турецкой армии, и овладение *Шипкинским перевалом*, через который вела удобная дорога в Южную Болгарию и далее – на Константинополь.

После неудачи трёх атак Плевны русские войска перешли к долгой планомерной осаде. Под руководством героя Севастопольской обороны военного инженера *Э.И. Тотлебена* русским удалось полностью изолировать гарнизон Плевны от контактов с внешним миром. Исчерпав все запасы продовольствия, турецкий гарнизон попытался вырваться из крепости, но безуспешно. 10 декабря 1877 года турки капитулировали.

Пока значительная часть армии была занята в военных действиях под Плевной, небольшой русский отряд при помощи болгарских добровольцев удерживал Шипкинский перевал. Почти полгода защитники отбивали яростные атаки противника. Особенно тяжело им пришлось в декабре, когда в день бывало по 400 обмороженных, многие из которых замерзали насмерть. В конце декабря 1878 года, когда русские войска перешли в общее наступление, осада перевала была снята.

Перейдя через Балканы в январе 1878 года, русские войска под командованием генерала И.В. Гурко разгромили турецкую армию и освободили Болгарию. Корпус генерала М.Д. Скобелева двинулся на столицу Турции Стамбул (Константинополь). Одновременно в Закавказье русские войска под командованием генерала М.Т. Лорис-Меликова овладели несколькими сильными турецкими крепостями.

Турки запросили мира. Опасаясь вступления в войну европейских держав, которых не устраивал полный разгром Турции, Россия вынуждена была остановить продвижение своих войск. В местечке Сан-Стефано близ Стамбула в *феврале 1878 года* был подписан предва-



- С помощью карты назовите основные события войны в 1877 году и основные события в 1878 году.

рительный мирный договор. Под давлением Англии и Австро-Венгрии условия **Сан-Стефанского договора** были пересмотрены **Берлинским конгрессом**, состоявшимся летом 1878 года. России возвращалась *Южная Бессарабия* и передавалась *Карская область* (в Закавказье). Полную независимость получали *Румыния*, *Сербия* и *Черногория*.

Две атаки Плевны, предпринятые русскими войсками, были успешно отбиты турками. После тщательной подготовки русские и румынские войска 30 августа начали третью атаку. Несмотря на героизм союзных воинов, только одной из колонн под руководством генерала М.Д. Скобелева удалось овладеть частью укреплений. Весь день солдаты Скобелева сражались на захваченных редутах против всей турецкой армии. Получив приказ к отступлению, Скобелев оставил в укреплениях батальон майора Горталова, взяв с него слово не сойти с редута. Не получив подкреплений, Скобелев послал Горталову приказ отступить. Майор, выведя своих людей в безопасное место, произнёс: «Скажите генералу, что русского офицера освободить от данного слова может только смерть!» – и вернулся на редут, где был заколот турками.



Взятие Плевны (на белом коне – генерал Скобелев). Худ. Н.Д. Дмитриев-Оренбургский

Едва образовавшись, *Болгарское княжество* делилось на части, и фактическую независимость (при сохранении вассальных связей с султаном) получала только Северная Болгария.

ФОРМУЛИРОВАНИЕ ВЫВОДА И СРАВНЕНИЕ ЕГО С АВТОРСКИМ

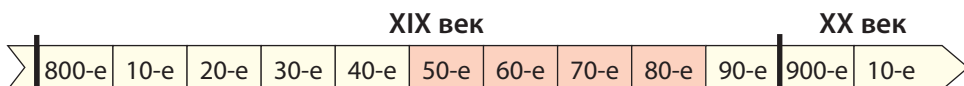
При Александре II была завершена Кавказская война, в состав Российской империи вошла большая часть Средней Азии, территории на Дальнем Востоке; на Балканах от турок были освобождены сербы, румыны, болгары.

Ключевые слова: прекращение Кавказской войны, Русско-турецкая война 1877–1878 гг.

ПРИМЕНЕНИЕ ЗНАНИЙ



- Продолжите заполнять таблицу «Внешняя политика России в XIX веке».



§ 19. Наследники «золотого века»

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ УРОКА

Справочные сведения:

Годы	Уровень грамотности	Число начальных и средних учебных заведений	Число учащихся начальных и средних учебных заведений (процент от общего числа детей и молодёжи)
1850-е	Около 6%	8 тыс.	450 тыс. (около 2%)
1890-е	Около 20%	79 тыс.	3,8 млн (около 10%)

- О чём свидетельствуют данные этой таблицы? Можно ли на основании этих сведений утверждать, что во второй половине XIX века Россия перестала быть страной массовой безграмотности?

Биолог К.А. Тимирязев о русской науке:

«Возьмите любой иностранный научный журнал, и вы почти наверняка встретите русское имя. Русская наука заявила свою равноправность, а порою и превосходство».

- О каком изменении положения русской науки в мировой культуре свидетельствует данный источник? Сравните два вывода и сформулируйте проблему (авторский вариант – с. 368).

ПОВТОРЕНИЕ НЕОБХОДИМЫХ ЗНАНИЙ

- Объясните значение слов: модернизация, культура, наука, искусство, реализм, интеллигенция.
- Какие из реформ 1860–1870-х годов и как могли оказать серьёзное влияние на развитие культуры? (§ 16, 17)
- Кем по общественному положению, профессии были герои известных вам литературных произведений И.С. Тургенева, Ф.М. Достоевского, Л.Н. Толстого?

РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ

1. Развитие образования и науки в Российской империи во второй половине XIX века

- Какие условия развития общества способствовали различным достижениям русских учёных второй половины XIX века? • Сделайте вывод о причинах успехов и проблем русской культуры второй половины XIX века.



Д.И. Менделеев. Худ. И. Репин

После отмены крепостного права началась новая эпоха в развитии российской культуры. Освобождение крестьян, повлекшее за собой их постепенное втягивание в рыночные отношения, ставило выходцев из народа перед необходимостью получения хотя бы начального образования.

Высшее техническое образование в России второй половины XIX века было ещё слабо развито и не удовлетворяло потребности страны, в которой начался технический прогресс.

Русские учёные внесли большой вклад в развитие мировой науки. В 1869 году мир был потрясён открытием русского химика

Дмитрия Ивановича Менделеева (1834–1907). Ему удалось сгруппировать и классифицировать все известные к тому времени химические элементы в виде периодической таблицы. На основе открытого им периодического закона Менделеев смог предсказать существование неизвестных тогда элементов. Другой, не менее прославившийся русский химик **Александр Михайлович Бутлеров** (1828–1886) разработал теорию химического строения вещества. Создатели телевизионной и электронной техники в XX веке использовали достижения выдающегося физика **Александра Григорьевича Столетова** (1839–1896), проводившего исследования в области фотоэлектрических явлений и открывшего явление внешнего фотоэффекта.

В 1874 году **Александр Николаевич Лодыгин** (1847–1923) получил патент на изобретение угольной лампы накаливания. Ему же принадлежала и сегодня применяемая идея – использовать вольфрам для производства нити накаливания электрических ламп. Благодаря изобретению **Павлом Николаевичем Яблочковым** (1847–1894) дуговой лампы переменного тока, в домах и на улицах стали зажигаться электрические фонари и лампы.

Биолог **Иван Михайлович Сеченов** (1829–1905) заложил основы физиологии – науки о жизнедеятельности живых организмов. Его работы «Рефлексы головного мозга» и «Психологические этюды» обобщили опыт, накопленный им в области изучения проблем человеческой психики. Друг Сеченова **Илья Ильич Мечников** (1845–1916), посвятивший свою деятельность микробиологии и медицине, исследовал воспаление как защитную реакцию организма в борьбе с болезнью. Его стараниями в России появилась первая бактериологическая станция.

Происходившие в стране изменения вызывали в обществе неподдельный интерес к истории России и её отношениям с другими государствами. «История государства Российского», написанная Н.М. Карамзиным, уже не могла претендовать на роль исчерпывающего труда, так как стали известными новые источники, изменились представления об историческом процессе. С начала 1850-х годов начинает печататься «История России», 29-томный труд молодого профессора Московского университета Сергея Михайловича Соловьёва (1820–1879). Анализируя прошлое России, он сравнивал его с прошлым стран Европы и находил между ними много общего. Вместе с тем он отмечал и своеобразие исторического пути России, связанное с её географическим положением – между Европой и Азией. Учеником С.М. Соловьёва был Василий Осипович Ключевский (1841–1911). Его лекции, поражавшие аудиторию простотой, живостью и красочностью изложения, привлекали огромное количество студентов. Позже весь лекционный материал, наработанный профессором, был издан под названием «Курс русской истории». Его и сегодня читают те, кто всерьёз интересуется прошлым нашей страны.



В.О. Ключевский.
Худ. Л. Пастернак

Членами Русского географического общества были знаменитые русские путешественники, учёные и исследователи *Николай Николаевич Миклухо-Маклай* (1846–1888), посвятивший свою жизнь изучению культуры и быта папуасов Новой Гвинеи; *Николай Михайлович Пржевальский* (1839–1888), первый исследователь Центральной Азии и составитель описания её природы; *Пётр Петрович Семёнов-Тян-Шанский* (1827–1914), открывший европейцам таинственный мир Небесных гор – Тянь-Шаня и озера Иссык-Куль. Семёнов-Тян-Шанский возглавлял Русское географическое общество почти 50 лет. Его называли полководцем русских землепроходцев. Ему удавалось добиваться финансирования новых экспедиций, обеспечивать обработку полученных сведений. При его активном участии была издана карта Европейской части России и Кавказа, им был разработан проект первой Всероссийской переписи населения, проведённой в 1897 году.

2. Русская литература – зеркальное отражение жизни

- По тексту определите, какие нравственные и общественные вопросы затрагивали разные русские писатели второй половины XIX века, какие идеалы они провозглашали?
- Сделайте вывод о причинах успехов и проблем русской культуры второй половины XIX века.

В эпоху реформ ушли в прошлое романтические мечты, неактуальны стали строгие правила классицизма. В литературе люди пытались искать ответы на вопросы, поставленные самой жизнью. Отмена крепостного права не решила проблем крестьянства, реформы Александра II не успокоили народ. Зато ещё больше обострились противоречия между простыми людьми и знатью, ещё явственнее стала несправедливость устройства общества. Каждый из русских писателей этого времени пытался найти свой путь познания и изменения мира к лучшему.

Эти мотивы отразились в творчестве *Николая Алексеевича Некрасова* (1821–1878). Идея поиска счастья и лучшей жизни для терпеливого и набожного русского крестьянства звучит почти во всех его произведениях. Особенно полно она представлена в поэме «Кому на Руси жить хорошо». Назначение поэта Некрасов видел в преданном и самозабвенном служении своему народу. Его поэма – призыв к борьбе за счастье, которое заслужил русский народ. В поэме воплотились мечты простых людей, их надежды и ожидания. «Поэтом можешь ты не быть, но гражданином быть обязан, – убеждал Некрасов своих современников, – а что такое гражданин – Отечества достойный сын!» «Художественным документом» борьбы разных идей в России стал роман *Ивана Сергеевича Тургенева* (1818–1883) «Отцы и дети». В нём писатель нарисовал картину общественно-политической жизни России того периода, когда на смену либеральным идеям приходит революционно-демократическая мысль. Мечтая об утверждении новой культуры, новых общественных отношений, главный герой романа выступает против духовного застоя, призывает к переменам, отвергает

отжившие идеалы прошлого.

Сатирическое изображение российской действительности было главной целью творчества *Михаила Евграфовича Салтыкова-Щедрина* (1826–1889). В своих произведениях «История одного города», «Господа Головлёвы», «Сказки» автор рассказывает о жадности и тупости российских чиновников, о невежестве простых «мужичков», о паразитическом образе жизни господ.

Фёдор Михайлович Достоевский (1821–1881) в своих произведениях рисует страшную действительность России середины XIX века с её нищетой, бесправием, угнетением, подавлением личности, задыхающейся от сознания собственного бессилия и бунтующей про-



Ф.М. Достоевский.
Худ. В. Перов

тив уродливого общественного устройства. Достоевский проникает в глубины человеческого сознания. Через трагедию героев своих произведений автор показывает проблемы всей России того времени. Герои Достоевского – люди неординарные, яркие, сильные, им свойственны болезненные спады настроения и высочайшие подъёмы сознания, внутренний конфликт с самими собой. Задавая себе вопросы, на которые нет ответа, проходя вместе со своими героями мучительный путь познания истины, Достоевский приходит к выводу, что для преодоления зла необходимо побороть его внутри себя. Бог – это не образ, запечатлённый кистью художника, а представление о вечной красоте, справедливости и любви к ближнему.



Л.Н. Толстой.
Худ. И. Крамской

Понять и осмыслить современность через историю – такую задачу ставил перед собой великий русский писатель граф **Лев Николаевич Толстой** (1828–1910), когда начинал создавать свой бессмертный роман «Война и мир». Его творчество не исчерпывалось только литературным трудом. Толстой стремился вести образ жизни, близкий простым людям, – он отказался от аристократической роскоши, носил крестьянскую одежду, сам пахал землю, косил траву. Он стал создателем религиозно-этического учения о мире, смысле жизни, человеке и переустройстве общества – «толстовства». Литературу Толстой рассматривал как рупор своих идей, в основе которых лежала проповедь непротивления злу насилием. Писатель считал, что, только идя по пути нравственного самосовершенствования, человек сможет достичь счастья и мира. Зло непременно будет наказано, а правда и добро обязательно победят. Необходимо верить в любовь и силу сострадания, а верить – значит творить добро.

«В человеке всё должно быть прекрасно...» – писал в одном из своих произведений **Антон Павлович Чехов** (1860–1904). Пробудить мысль недумающих, совесть жестоких, развить чувства равнодушных, научиться видеть широкие горизонты мира, понимать, что духовное совершенствование имеет важное значение для каждого человека в отдельности и для общества в целом – таковы были основные цели писателя.

Творчество большинства русских писателей середины и второй половины XIX века развивалось в русле критического реализма.

3. Искусство России – шедевры мировой культуры

- Какие темы волновали русских художников, архитекторов, скульпторов, музыкантов второй половины XIX века?
- Какими творениями и поступками они прославились?
- Сделайте вывод о причинах успехов и проблем русской культуры второй половины XIX века.



И.Н. Крамской.
Автопортрет

Реформы середины XIX века коснулись и искусства. В 1862 году Санкт-Петербургская академия художеств приняла решение предоставить художникам свободу в выборе жанра живописи (до этого первенство признавалось за картинами, написанными на исторические сюжеты). Но уже в 1863 году академия ответила отказом на прошение, поданное четырнадцатью молодыми художниками. Они не согласились писать работы на предложенные им темы и демонстративно покинули академию. Бунтари, оставшись без средств к существованию, объединились в Артель художников. Вскоре по инициативе Г.Г. Мясоедова, И.Н. Крамского,

Н.Н. Ге и В.Г. Перова возникло Товарищество передвижных художественных выставок. Каждый год Товарищество устраивало экспозиции в разных городах России. Посмотреть на творчество **художников-**

Каждый художник из Товарищества передвижников отразил особую грань богатой и противоречивой русской жизни второй половины XIX века.

Картины Василия Григорьевича Перова (1834–1882) повествуют о жизни различных слоёв российского общества. Среди героев – и сытый равнодушный священник, заботящийся лишь о собственном желудке, и оборванные и измученные нищие, и дети, везущие в огромной бочке воду, чтобы заработать на кусок хлеба. Разные реалии русской пореформенной жизни отражают картины



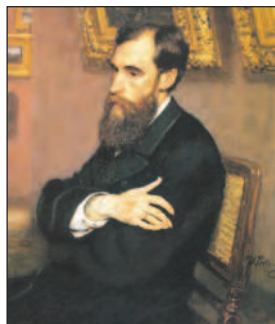
Тройка. Худ. В. Перов



Бурлаки на Волге. Худ. И. Репин



Художники-передвижники



П.М. Третьяков.
Худ. И. Репин

передвижников собиралось большое количество людей, потому что новое искусство рассказывало правду о русской жизни, заставляло задуматься над вопросами общественного устройства. *Иван Николаевич Крамской* (1837–1887) сумел сплотить вокруг себя художников, которые осознали потребность в создании нового искусства, отражающего реальную жизнь. Он писал: «Нам непременно нужно двинуться к свету, краскам и воздуху, но... как сделать, чтобы не растерять по дороге драгоценнейшее качество художника – сердце?»

Неподдельный интерес к творчеству русских художников проявлял московский купец *Павел Михайлович Третьяков* (1832–1898),

В.Е. Маковского «Крах банка», Г.Г. Мясоедова «Строительство железной дороги» и другие.

Наиболее разносторонним художником молодого поколения передвижников стал выходец из мещанской семьи Илья Ефимович Репин (1844–1930). Его полотно «Бурлаки на Волге» стало самой яркой работой очередной выставки передвижников. Впоследствии Репин обращался как к теме революционного движения («Арест пропагандиста» и другие картины), так и к историческим сюжетам («Иван Грозный и сын его Иван», «Запорожцы пишут письмо турецкому султану» и др.).

Непревзойдённым мастером исторических картин по праву считается Василий Иванович Суриков (1848–1916). Его привлекали трагические, поворотные события русской истории, в которых наиболее ярко проявлялись чувства и состояние личности. Так, в картине «Утро стрелецкой казни» побеждённые, но не сложенные стрельцы, защищавшие старую Московскую Русь, противостоят суровому победителю – Петру I.

Мастерами русского пейзажа стали Алексей Кондратьевич Саврасов (1830–1897), Василий Дмитриевич Поленов (1844–1927), Иван Иванович Шишкин (1832–1898) и Исаак Ильич Левитан (1860–1900). Глядя на их картины, человек словно погружается в прекрасный, загадочный и в то же время ласковый и открытый каждому сердцу мир русской природы.



В залах Третьяковской галереи

передавший в 1892 году свою коллекцию живописи в дар Москве. На протяжении нескольких десятков лет Третьяков заказывал художникам картины, чтобы поддержать их материально, а также покупал у них уже написанные полотна. Первый зал галереи открылся для посетителей в 1881 году. Вход был бесплатным. Любой человек мог прийти в музей и приобщиться к миру искусства. По имени своего создателя галерея была названа *Третьяковской художественной галереей*.

Больших масштабов в это время достигает строительство музеев. В 1877 году был открыт *Политехнический музей* в Москве. Его здание было спроектировано архитекторами И.А. Монигетти и Н.А. Шохиним. При участии историка И.Е. Забелина архитектор В.О. Шервуд создал проект *Исторического музея*, который был открыт в 1883 году на Красной площади. Менявшаяся жизнь предъявляла архитекторам новые требования – внешний облик здания должен был соответствовать его назначению. В 1889–1893 годах в Москве были построены *Верхние торговые ряды* (архитектор А.Н. Померанцев). Все эти здания сооружены в новом – «**неорусском**» **стиле**. Основываясь на моти-



Исторический музей
на Красной площади. Арх. В. Шервуд



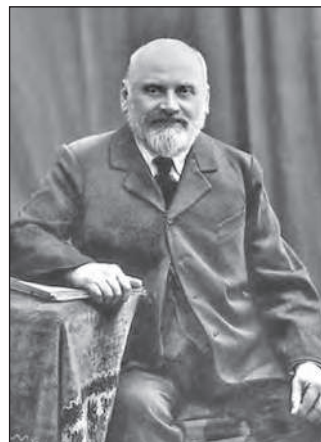
Верхние торговые ряды на Красной
площади. Арх. А. Померанцев

вах резьбы по дереву и народной вышивки, используя элементы деревянного зодчества, архитекторы строили здания, которые должны были отразить важнейшие идеи времени: патриотизм и историческую преемственность.

Эти идеи с середины 1860-х годов стали воплощаться и в деятельности группы композиторов, которая впоследствии называлась «**Могучая кучка**». Идейным вдохновителем этого содружества стал *Милий Алексеевич Балакирев* (1836–1910). В его состав входили *Модест Петрович Мусоргский* (1839–1881), *Николай Андреевич Римский-Корсаков* (1844–1908), *Александр Порфирьевич Бородин* (1833–1887). О деятельности «Могучей кучки» говорили как о настоящей революции в музы-

кальной культуре. Используя в своём творчестве сюжеты русской истории, пытаясь передать национальный колорит, эти композиторы сумели утвердить в музыке русские национальные начала.

В творчестве **Петра Ильича Чайковского** (1840–1893) наиболее органично соединились общеевропейские музыкальные формы и свежесть, изящество и лиричность русской души. Его произведения – балет «Лебединое озеро», опера «Щелкунчик» и многие другие – ставили



М.А. Балакирев



Балакиревская «Могучая кучка».
Худ. А. Михайлов



П.И. Чайковский.
Худ. Н. Кузнецов



Я памятник себе воздвиг нерукотворный,
К нему не зарастёт народная тропа,
Вознёсся выше он главою непокорной
Александрийского столпа.

И долго буду тем любезен я народу,
Что чувства добрые я лирой пробуждал,
Что в мой жестокий век восславил я Свободу
И милость к падшим призывал.

Памятник А.С. Пушкину в Москве.
Скульптор А. Опекушин

на подмостках не только российских, но и европейских музыкальных театров.

В 1880 году в Москве, на Тверском бульваре, был открыт **памятник А.С. Пушкину**. На его постаменте были высечены предсмертные стихи поэта, незадолго до того найденные в рукописях. Это был первый памятник не государственному деятелю, а литератору, да ещё и созданный на общественные пожертвования. На открытие памятника в 1880 году собрались многие деятели русской литературы и искусства, были приглашены корреспонденты 22 газет и журналов. За время, прошедшее с чаадаевского утверждения, что «мы миру ничего не дали», многое изменилось. Все ждали «нового слова» о роли и месте русской культуры в культуре общемировой. Наибольшее впечатление произвела на всех речь Ф.М. Достоевского, заявившего, что «Пушкин — наше всё!», это одновременно и великий национальный, и «всечеловеческий» поэт. Начиная с Пушкина у русской культуры появилась «всемирная отзывчивость», «умение возвращать миру преумноженное культурное богатство» — и в этом заключается миссия России. Восторженная публика, состоявшая из интеллигентов самых разных взглядов, разразилась громом аплодисментов, на глазах у многих были слёзы. Достоевский своими словами о Пушкине всех «растрогал, увлёк, примирил...». Многие сошлись в оценке этого события на том, что русские избавились от «комплекса неполноценности»: «Нация наконец готова участвовать в решении своей судьбы».



Открытие памятника 1000-летия России в Новгороде в 1862 г. Худ. Б.П. Виллевалде

Величие России люди искусства старались подчеркнуть и во время празднования необычного юбилея – 1000-летия первой даты русской летописной истории – легендарного призвания на княжение в Новгород варяга Рюрика. В честь этого события в 1862 году в Великом Новгороде по проекту Михаила Осиповича Микешина (1835–1896) был создан памятник «Тысячелетие России», в котором представлено 129 скульптурных фигур – героев наиболее важных событий русской истории за 1000 лет: Рюрика и Владимира Святого, Александра Невского и Дмитрия Донского, Кузьмы Минина и Петра I.

ФОРМУЛИРОВАНИЕ ВЫВОДА И СРАВНЕНИЕ ЕГО С АВТОРСКИМ

К концу XIX века русская культура активно воспринимала достижения мировой культуры, но в свою очередь получила всемирное признание и внесла огромный вклад в сокровищницу мирового искусства.

Ключевые слова: Л.Н. Толстой, Ф.М. Достоевский, Д.И. Менделеев, передвижники.

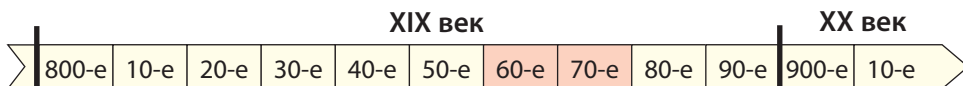
ПРИМЕНЕНИЕ ЗНАНИЙ



- Подготовьте презентацию «Произведение русской культуры второй половины XIX века, которое поразило меня».



- Согласны ли вы с мнением Достоевского о роли Пушкина и русской культуры в XIX веке? Объясните свой ответ, опираясь на факты.



§ 20. Споры о будущем России

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ УРОКА

Справочные сведения:

В 1860-х годах русские литераторы образовали от латинского слова «intelligens» (понимающий, мыслящий, разумный) слово «интеллигенция». В отличие от западноевропейского слова «интеллектуалы», в России интеллигенцией называли не только людей, занятых умственным, творческим трудом (врачей, учителей, инженеров, художников и т.д.), но прежде всего образованных, умственно развитых людей, способных выражать мнение народа, его духовные, нравственные идеалы.

В 1860–1870-х годах в российском обществе разгорелись споры о предназначении интеллигенции. В романе русского писателя Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы» один из героев – интеллигент Иван Карамазов – заявляет, что не сможет принять «счастье для всего человечества», если в его основание будет положена хотя бы одна слезинка замученного ребёнка.

- Судя по этим сведениям, могли ли для русских интеллигентов добрые цели служить оправданием дурных средств?

Из «Катехизиса революционера» (1869 год):

«У революционера всё должно быть поглощено единым исключительным интересом, единою мыслью, единой страстью – революцией... Он презирает и ненавидит нынешнюю общественную нравственность. Нравственно для него всё то, что способствует торжеству революции. Безнравственно и преступно всё то, что помешает ему».

Этот документ был составлен двумя интеллигентами – Михаилом Бакуниным, широко образованным человеком, и Сергеем Нечаевым, недоучившимся студентом, школьным учителем. Оба они считали, что только революция может установить в России справедливое общество.

- Совпадает ли мнение Достоевского с мнением Бакунина и Нечаева? Для последних высокая цель оправдывает низкие средства? Сравните выводы и сформулируйте проблему (авторский вариант – с. 368).

ПОВТОРЕНИЕ НЕОБХОДИМЫХ ЗНАНИЙ

- Объясните значение слов: модернизация, капиталистические отношения, консерваторы, либералы, социалисты, западники, славянофилы, «теория официальной народности».
 - Когда и на каких условиях было отменено крепостное право? (§ 15)
 - Перечислите основные реформы 1860–1870-х годов. (§ 16)
 - Что собой представляла теория общинного социализма? (§ 8)
- Как сложились судьбы Герцена и Чернышевского в 1855–1863 годах? (§ 14, 15)
- Кем и когда было совершено первое покушение на Александра II? (§ 16)

РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ

1. Взгляды консерваторов и либералов на пореформенную Россию



- Опишите спор двух интеллигентов 1870-х годов – консерватора и либерала – о будущем России. По каким вопросам они не смогли бы договориться, а по каким, возможно, нашли бы общий язык? ● Начните заполнять таблицу «Варианты развития пореформенной России» (см. в конце параграфа).
- Сделайте вывод о соотношении целей и средств для русских интеллигентов XIX века.

Ускорившаяся после реформ 1860–1870-х годов модернизация России требовала подготовки всё большего числа образованных специалистов. Сыновья дворян-помещиков, приходских священников, мелких чиновников, разбогатевших купцов, мещан и крестьян шли в гимназии и университеты и становились врачами, учителями, инженерами, адвокатами, журналистами. К концу XIX века интеллигентов, зарабатывавших на жизнь умственным трудом, насчитывалось уже около 700 тысяч человек. Хотя их число составляло менее 2% от всех жителей России, именно они формулировали те идеи, которые со временем, овладевая умами широких слоёв населения, определяли путь развития страны.

Либеральная в целом направленность реформ 1860–1870-х годов способствовала распространению среди интеллигенции **либерального движения**. Многие образованные дворяне-помещики (*А.М. Унковский, И.И. Петрункевич*) – идейные наследники западников и славянофилов – стали гласными земских собраний и занялись работой по общественному благоустройству. Совместно они противостояли в земских собраниях значительной части консервативно настроенных помещиков.

Наиболее известным либеральным изданием стал журнал «*Вестник Европы*». Определяя цель развития пореформенной России, один из его авторов писал в 1875 году: «Чем же нам быть, если не тем, чем уже стали все страны христианской цивилизации; за последние 10–15 лет мы получили от верховной власти немало полновесных средств (отмена крепостного права, гласность, суды, земства), чтобы сравняться с другими христианскими народами».



Политики. Беседа в железнодорожном вагоне. Худ. Н. Петровский

Только следуя по этому пути развития, Россия, по мнению либералов, могла «не отстать от европейских государств» как в промышленности, так и в сельском хозяйстве. Признавая, что отмена крепостного права повлекла за собой обнищание крестьян, либералы предлагали вернуть крестьянам часть отобранной в ходе реформы 1861 года земли, выдать желающим ссуды на покупку земельных участков, заменить подушную подать общим для всех налогом на доходы, а главное — освободить крестьян от опеки общины, дать возможность каждому самостоятельно улучшать своё хозяйство, «уравнять все сословия в правах».

Либералы надеялись добиться от правительства продолжения реформ — созыва в столице парламента, избранного от земских собраний. Конечной целью либералы считали преобразование России в конституционную монархию с развитыми демократическими правами и свободами граждан. Для осуществления этой программы они обращались к государю и чиновникам через публичные выступления, печать, прошения «на высочайшее имя», критиковали консервативные меры правительства, призывали вернуть на свои посты министров-либералов.

После кризиса николаевского режима и «теории официальной народности» в России начинает формироваться **пореформенная консервативная идеология**. Часть бывших интеллигентов-либералов после Польского восстания 1863 года и покушения Каракозова на Александра II пришли к выводу, что западные свободы не могут прижиться в России.

Лишь сохранение национальных русских традиций – патриархально-общинного уклада крестьянской жизни, преобладания в государственной власти представителей дворянства, единения всех сословий на основе православной веры и преданности государю – способно уберечь страну от разгула террора и кровавых бунтов.

Главным идеологом пореформенного консерватизма стал бывший либерал-западник, редактор газеты «*Московские ведомости*» **Михаил Никифорович Катков**. Он считал, что России ни в коем случае нельзя повторять путь Запада. Этот путь, как свидетельствует опыт республик во Франции и США, ведёт к власти



М.Н. Катков

«денежных мешков», продажности высших выборных чиновников. При этом Катков соглашался с предоставлением крестьянам свободы, с ускорением промышленного развития, признавал часть положений реформ 1860–1870-х годов. В то же время он призывал «подправить» эти реформы так, чтобы укрепить самодержавие, сохранить деление на сословия, усилить роль религии и церкви в жизни общества.

Проблемы общественного развития Катков видел не в недостатке свободы для общественной деятельности, а в её избытке, особенно в сфере образования и печати, а также в снижении значения «первого сословия империи». Под прогрессом Катков понимал «собрание власти и её централизацию». В этом смысле идеалом прогрессивного устройства консерваторы считали самодержавие. В результате любая мысль о необходимости разделения власти с выборными представителями народа не допускалась ими.

Катков настаивал на том, что освобождение крестьян в России произошло «на самых выгодных, по сравнению с другими странами, условиях». Признавая обнищание крестьян, лидер пореформенного консерватизма считал необходимым освободить крестьян от власти общины, облегчить их переселение на пустующие земли.

2. Идеи народнического социализма

- Какие причины, на ваш взгляд, подталкивали многих русских интеллигентов к тому, чтобы стать народниками?
- Продолжите заполнять таблицу «Варианты развития пореформенной России» (см. в конце параграфа).
- Сделайте вывод о соотношении целей и средств для русских интеллигентов XIX века.

Значительную часть разночинной интеллигенции продолжала увлекать идея особого *русского общинного социализма*, автором кото-

рой был *А.И. Герцен*. В пореформенное время он продолжал утверждать, что для того, чтобы привести Россию к социализму, необходимо «сохранить общину и освободить личность, распространить сельское и волостное самоуправление на города, на государство в целом, поддерживая при этом национальное единство, развить частные права и сохранить неделимость земли». Социалистические идеи Герцена развил *Н.Г. Чернышевский*. В своих статьях в журнале «Современник» он не раз с горечью писал, что в результате реформ 1860–1870-х годов «отдельный человек, ставши независимым, оставлен беспомощным... безграничное соперничество отдало слабых на жертву сильным».

После закрытия «Современника» социалистические и демократические идеи в разрешённой законом печати излагал журнал «*Отечественные записки*», который издавали поэт *Н.А. Некрасов* и писатель *М.Е. Салтыков-Щедрин*. Журналисты требовали оградить те организации, в которых действовали крестьяне, – общинные сходы, земства, суды присяжных – от вмешательства правительственных чиновников.

Молодые интеллигенты, увлечённые идеями *общинного социализма*, стали участниками особого общественного движения пореформенной России – **народничества**. Развивавшиеся в России капиталистические отношения народники считали поверхностным явлением, которое ещё не пустило глубокие корни. Основная масса крестьян, говорили народники, по-прежнему презирает богатство, частную соб-



В чайной. 1874 г. Худ. В. Васнецов



Иллюстрация к роману
«Что делать?».
Худ. В. Милашевский



Спор о вере. Сцена в вагоне – беседа студентов
с монахом. Худ. В. Перов

Находясь в крепости под арестом, Чернышевский написал роман «Что делать?». В нём языком литературных героев автор наставлял молодое поколение, как нужно служить народу: учить его соединяться в общества, имеющие общий интерес. По мнению Чернышевского, вся земля должна перейти в собственность крестьянских общин, которые будут совместно пахать и собирать урожай, содержать его в сельских амбарах, чтобы каждый мог пользоваться результатами коллективного труда. Мастерские и фабрики должны перейти в «общинное достояние компании всех работающих на фабрике».

ственность, сохраняет «чувство равенства», а следовательно, готово к преобразованию России на социалистических началах. Поскольку ни дворяне-помещики, ни самодержавное государство не позволят произвести все эти перемены мирным путём, свою конечную цель народники видели в проведении революции силами всего трудового народа – крестьянства, городских рабочих и «трудящейся интеллигенции».

Революция должна отобрать все земли у помещиков и передать их крестьянским общинам. Сословные звания должно заменить единое звание гражданина с равными для всех членов общества правами. На смену царским чиновникам должны прийти выборные от общин старшины, на смену царской армии – всеобщее вооружение народа. В стране должны быть установлены свобода слова, собраний, свобода совести, создана система всеобщего бесплатного светского образования.

3. Действия народников

- На ваш взгляд, человека XXI века, какие действия народников могут иметь нравственное оправдание, а какие – нет?
- Продолжите заполнять таблицу «Варианты развития пореформенной России» (см. в конце параграфа).
- Сделайте вывод о соотношении целей и средств для русских интеллигентов XIX века.

Первоначально для реализации своей главной цели – народной революции – народники стремились поднять крестьян на бунт. Идея этой **бунтарской тактики** принадлежала анархисту *Михаилу Александровичу Бакунину*. По его словам, русский крестьянин – «социалист по инстинкту». Его не нужно учить революции, а достаточно только призвать к бунту и помочь объединить разрозненные крестьянские восстания во «всеобщий бунт», в ходе которого народ сам уничтожит ненавистное ему государство.



Дворянин по происхождению, он уехал за границу ещё из николаевской России, участвовал в революционных восстаниях 1848–1849 годов в Чехии и Германии. Потом он был выдан российским властям, отправлен на каторгу, а оттуда снова бежал в Европу. Став членом I Интернационала, Бакунин вступил в спор с К. Марксом, отстаивая идеи анархизма.

М.А. Бакунин

Роль «искры», которая воспламенит пожар всеобщего восстания, должна была сыграть тайная организация революционеров. На роль её лидера претендовал *Сергей Геннадьевич Нечаев*. Сын маляра, учитель приходской школы, он мечтал стать вождём народной революции. Нечаеву удалось убедить Бакунина и Герцена дать ему денег для подготовки и проведения революции в России, о чём оба впоследствии пожалели.

В 1869 году Нечаев вернулся из-за границы в Россию как представитель созданного Бакуниным «международного революционного союза». В прокламации этого союза – «Катехизисе революционера» – говорилось, что революционер должен всего себя отдать борьбе за «народное дело». Нечаев создал организацию «Народная расправа», состоявшую из 100 студентов, которые должны были беспрекословно исполнять любой его приказ. Когда один из членов организации – студент И. Иванов – отказался слепо повиноваться её руководителю, Нечаев приказал его убить. Вскоре убийство было раскрыто, участников организации арестовали. Нечаев бежал за границу, но был выдан швейцарскими властями русскому правительству как уголовный преступник.



Арест пропагандиста. Худ. И. Репин



П.Л. Лавров

Многих народников возмутили безнравственные методы Нечаева. В противовес бунтарству и радикализму в народничестве оформилась **пропагандистская тактика**. Её идеологом стал *Пётр Лаврович Лавров* – сын богатого помещика, артиллерийский полковник, профессор военной академии, ещё в молодости увлекшийся социалистическими идеями. За участие в революционных кружках Лавров после покушения Каракозова был арестован и сослан. В 1870 году ему удалось бежать за границу. Там он стал членом I Интернационала, издавал народнический журнал «Вперёд!» и газету под тем же названием. По идеям Лаврова, русское крестьянство ещё вовсе не готово к революции и задача социалистической интеллигенции – вести пропаганду среди крестьян.

В начале 1870-х годов призывы «идти в народ» завладели умами многих революционно настроенных молодых интеллигентов. Около 200 народнических кружков были образованы в десятках российских губерний. **1874 год** стал годом массового «**хождения в народ**». В деревни являлись молодые люди в косо сидевших на них крестьянских армяках и неумело обутое в лапти. Они пытались убедить мужиков, что для отмены податей, выкупных платежей и возвращения земли им надо поднять бунт против царя, перестроить свою жизнь на социалистических принципах. Крестьяне с недоверием слушали «городских бар», не понимая, как можно бунтовать против «царя-батюшки» – наместника Бога на земле. Часто крестьяне сами волокли городских «ходоков» в полицию. Всего было арестовано около 4 тысяч пропагандистов. Из них 193 человека в 1877 году предстали перед судом, но половина была оправдана присяжными.

Впоследствии сторонники пропагандистской тактики стали переселяться в деревню, жить среди крестьян и постепенно растолковывать

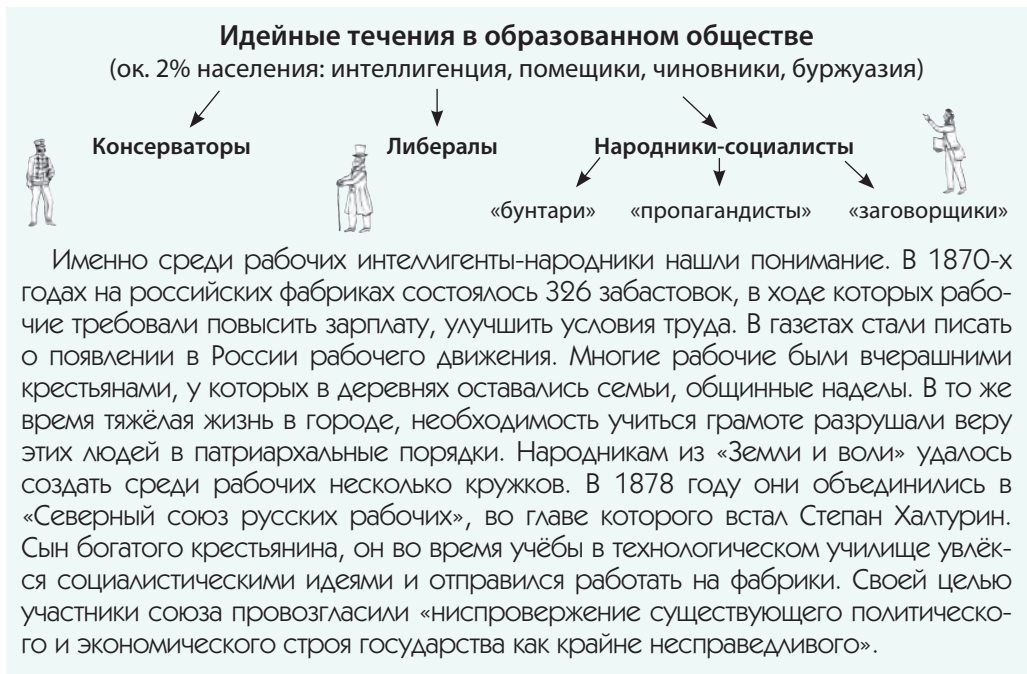


У больного сельского учителя.
Худ. Н. Богданов-Бельский



П.Н. Ткачёв

им социалистические идеи. Однако большинство народников, разочаровавшись в идеях массовой народной революции, увлеклись новой, **заговорщической тактикой**. Её идеологом стал журналист **Пётр Ткачёв**. Он был одним из участников нечаевской организации и после ареста



сумел бежать за границу. В своём журнале «Набат» Ткачёв утверждал, что крестьянство «дико невежественно» и находится в плену «консервативных инстинктов». В то же время российское самодержавие «висит в воздухе» — оно больше не имеет опоры, так как помещики после реформы 1861 года отвернулись от него. Достаточно тайной организации составить заговор, и она сможет захватить власть, силой провести в стране социалистические преобразования.

В 1876 году в Петербурге состоялась малочисленная народническая демонстрация, на которой было поднято красное знамя с надписью «Земля и воля». Полиция быстро разогнала студентов. Однако в том же 1876 году была создана тайная организация — вторая (после 1860-х годов) «Земля и воля». Её руководство состояло из студента-технолога *Георгия Плеханова*, дочери богатого дворянина *Софьи Перовской*, *братьев Михайловых*. Отдельные группы «землевольтцев» действовали в провинциальных городах, вербовали новых членов среди чиновников и полицейских, вели пропаганду среди крестьян и рабочих.

ФОРМУЛИРОВАНИЕ ВЫВОДА И СРАВНЕНИЕ ЕГО С АВТОРСКИМ

Народники, либералы и консерваторы предлагали совершенно разные пути развития пореформенной России. Радикализация общества затрудняла поиск национального согласия.

Ключевые слова: народничество, «хождение в народ», «Земля и воля».

ПРИМЕНЕНИЕ ЗНАНИЙ

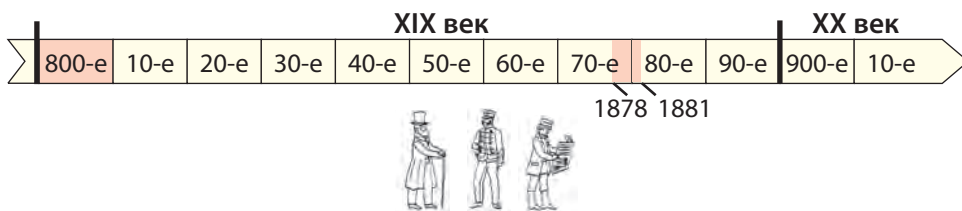


- Обсудите, какой из предлагаемых в 1870-е годы вариантов развития вы, гражданин современной России, считаете наиболее подходящим для нашей страны того времени?



- Заполните в любом текстовом редакторе таблицу «Варианты развития пореформенной России».

	Консерваторы	Либералы	Народники-социалисты
Отношение к реформам 1860-1870-х гг.			
Что предлагали изменить в общественном строе?			
Какими средствами добивались своей цели?			



§ 21. Завершение освободительной эпохи

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ УРОКА

Первая оценка народовольцев:

Революционеры-народовольцы, убившие Александра II 1 марта 1881 года, были осуждены и казнены не только официальным судом империи. Их признала преступниками даже часть противников самодержавия, считая, что террор похоронил возможность продолжения освободительных реформ в России.

Вторая оценка народовольцев:

Казненные народовольцы (А. Желябов, С. Перовская, С. Халтурин и др.) стали героями в глазах революционно настроенной молодежи 1880–1900-х годов. После революции 1917 года их именами были названы многие улицы российских городов, причём частично эти названия сохраняются и в начале XXI века.

- Кратко сформулируйте первую и вторую оценку народовольцев. Сравните их и определите ключевую проблему (авторский вариант – с. 368).

ПОВТОРЕНИЕ НЕОБХОДИМЫХ ЗНАНИЙ

- Объясните значение слов: модернизация, социалисты, консерваторы, либералы, народники, самодержавие, конституционная монархия.
- Перечислите основные положения реформ 1860–1870-х годов. (§ 15, 16)
- Какие порядки сдерживали процессы модернизации в России в 1860–1870-х годах? (§ 16)
- Какие варианты развития России предлагали консерваторы, либералы и народники-социалисты в 1870-х годах? (§ 18)

РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ

1. Кризис власти на рубеже 1870–1880-х годов

- С помощью фактов докажите, что на рубеже 1870–1880-х годов государственная власть оказалась в кризисе. ● Опираясь на изученное, дайте свою аргументированную оценку народовольцам.

Несмотря на победоносное завершение Русско-турецкой войны 1877–1878 годов, в Российской империи обострились многие конфликты. К рубежу 1870–1880-х годов большинство крестьян Центральной



Сбор недоимок (фрагмент).
Худ. А.А. Красносельский



Разговор Александра II с крестьянами
в лесу на охоте. Худ. К. Лебедев

России уже не могли платить подушную подать, выкупные платежи и другие налоги со своих маленьких наделов. Чиновники в счёт уплаты налогов стали отбирать у крестьян скот, орудия труда, даже посуду. В начале 1880-х годов в нескольких губерниях разразился страшный голод. Крестьяне повсеместно требовали, чтобы помещики вернули им «отрезки», отобранные по реформе 1861 года. Распространялись упорные слухи, что «царь вот-вот объявит чёрный передел земель», то есть бесплатно отдаст крестьянам помещичью землю. Заявления губернаторов и министров, что это не так, крестьяне считали «барским враньём».

Одновременно против правительства всё активнее выступали не только социалисты-народники, но и либеральные газеты, и депутаты земств. Всех выступавших с критикой объединяли требования отменить консервативные указы, ограничивавшие права печати, земств, судов присяжных. Всё чаще в немногочисленном образованном обществе (2% населения) толковали о необходимости провозглашения конституции – свободы слова, печати, собраний, созыва избранного гражданами законодательного парламента.

Либеральные чиновники предлагали Александру II прислушаться к этим мнениям, отправить в отставку консервативных министров и продолжить реформы. Однако Александр заявлял, что «русские до конституции ещё не дозрели». В беседе с лидером московского дворянства император сказал: «Я даю тебе слово, что сейчас, на этом столе, я готов подписать какую угодно конституцию, если бы я был убеждён, что это полезно для России. Но я знаю, что, сделай я это сегодня, завтра Россия распадётся на куски».



Вера Засулич

Тем временем ситуация обострялась. Несколько народников из «Земли и воли» были арестованы полицией и содержались в доме предварительного заключения. Когда туда явился петербургский градоначальник Трепов, один из народников, студент Боголюбов, не снимая шапки, обратился к нему и потребовал не запрещать заключённым прогулки в тюремном дворе. Возмущённый градоначальник сбил с арестованного шапку и приказал дать ему 25 розог. Однако Боголюбов ещё не был осуждён, и закон запрещал применять к нему телесные наказания.

Когда о действиях Трепова стало известно среди народников, их возмущению не было предела. Наказать Трепова решила *Вера Засулич*. Дочь обедневшего дворянина, она с юных лет мечтала «о подвигах, о борьбе в стане погибающих за великое дело» освобождения народа от деспотизма. Утром *28 января 1878 года* Вера Засулич под видом просительницы пришла на приём к градоначальнику. Когда Трепов взял письменное прошение, Засулич выстрелила в него из револьвера, скрытого под платком. Градоначальник был ранен, а Засулич схвачена и предана суду.

Однако доверие к правительству в образованном обществе было потеряно настолько, что даже сторонник власти и порядка писатель Ф.М. Достоевский признался своему другу, что, если бы он знал, где террористы совершат следующее покушение, он не сообщил бы об этом в полицию, чтобы не прослыть доносчиком. Во время суда над Засулич прокурор, требуя для неё сурового приговора, подчёркивал, что, каковы бы ни были причины, отдельный человек не вправе пытаться совершить самосуд. В ответ Вера Засулич сказала, что «тяжело поднимать руку на человека, но я должна была это сделать», так как не осталось другого способа бороться за права личности. При этих словах заполненный студентами, профессорами, журналистами зал взорвался аплодисментами. В итоге присяжные – крестьяне, купцы, служащие – оправдали Засулич. Она была освобождена в зале суда и поспешно скрылась в ликующей толпе.

На рубеже 1870–1880-х годов в России сложился **кризис государственной власти**.

2. Террор народовольцев и правительства



- Представьте себя на месте советников Александра II и народников. Что бы вы в 1878–1879 годах могли предложить, чтобы остановить волну террора и насилия в стране?
- Опираясь на изученное, дайте свою аргументированную оценку народовольцам.

В 1878 году среди народников «Земли и воли» (несколько сотен молодых интеллигентов) выделились люди, которые решили, что лучший способ борьбы с правительством для приближения революции – это **индивидуальный террор** – убийство представителей власти. Среди бела дня прямо на петербургской улице «земледелец» С. Кравчинский заколол кинжалом главу III Отделения генерала Мезенцова. Выстрелом из револьвера был ранен прокурор Котляревский. В полночь на центральной улице Киева ударом кинжала был убит жандармский офицер Гейкинг. Прямо в своей карете был застрелен харьковский губернатор Кропоткин.

Император Александр II не знал, что предпринять, и тяготился возложенной на него властью. Утром *2 апреля 1879 года* Александр II, как всегда в одиночестве, вышел из Зимнего дворца на небольшую прогулку. Когда он обошел здание Генерального штаба, то увидел, как навстречу ему движется странного вида молодой человек, держащий руку в кармане. Император почувствовал, что это террорист, повернулся и бросился бежать, петляя, как пехотинец под обстрелом. Молодой человек выхватил револьвер и погнался за императором, стреляя на ходу. Все пули просвистели мимо, а подбежавшие полицейские повалили террориста. Им оказался студент-народоволец *Александр Соловьёв*. На следствии он признался: «...мысль покуситься на жизнь его величества зародилась у меня под влиянием социально-революционных учений, которые признают крайней несправедливостью то, что большинство народа трудится, а меньшинство пользуется результатами народного труда и всеми благами цивилизации, недоступными для большинства». По приговору суда Соловьёв был повешен.

Весной 1879 года в ответ на революционный террор правительство ввело на Европейской территории России военное положение и передало всю административную, военную и судебную власть в руки *чрезвычайных генерал-губернаторов*. На эти посты были назначены герои недавней войны: в Санкт-Петербургский военный округ – генерал Гурко, в Одесский – генерал Тотлебен, в Харьковский – генерал Лорис-Меликов и т.д. Последний охарактеризовал свои полномочия так: «Делай что хочешь, судью застрели, губернатора сошли, директора гимназии повесь!» Большинство генерал-губернаторов так и поступали – десятки арестованных участников революционных кружков были казнены, сотни представителей социалистической и либеральной интеллигенции отправлены на каторгу и в ссылку, десятки газет закрыты, сотни студентов отчислены из университетов.

Тем временем в июне и августе *1879 года* дважды тайно собирались съезды местных организаций «Земли и воли». На них за дальнейшее использование террора выступил крестьянин **Андрей Желябов**, ещё в юности привлечённый в народнические организации первыми



С.Л. Перовская



Взрыв царского поезда

Дочь бывшего вице-губернатора Петербурга, она в 17 лет ушла из родительского дома, чтобы подобно героям романа «Что делать?» посвятить свою жизнь борьбе за «крестьянский социализм». Перовская работала учительницей в сельской школе, фельдшером в больнице, одевалась в простое ситцевое платье и мужские сапоги, курила. После ареста своих товарищей-пропагандистов она решила, что только с помощью террора можно будет свергнуть самодержавие и добиться торжества социализма.

социалистическими агитаторами. Против террора выступил Георгий Плеханов, но он остался в меньшинстве. В итоге «Земля и воля» распалась на две организации. «Чёрный передел» во главе с Плехановым по-прежнему считал главной задачей пропаганду социализма среди крестьян. Сторонники террора во главе с Желябовым создали «Народную волю». Членами её тайных кружков в крупнейших городах России стали около 1000 человек. Народовольцы создали 10 подпольных типографий, которые печатали революционные листовки. В организацию были привлечены некоторые молодые офицеры и даже один чиновник III Отделения – Клеточников, предупреждавший «Народную волю» о действиях полиции. В августе 1879 года Исполнительный комитет народовольцев провёл заочный суд над Александром II и вынес императору смертный приговор. Народовольцы надеялись, что убийство царя вызовет растерянность среди чиновников и высшего офицерства и приведёт к массовому крестьянскому восстанию, в ходе которого «Народная воля» захватит власть в стране.

Пока император отдыхал в Крыму, группа народовольцев закладывала самодельные бомбы под полотно железной дороги, по которой Александр II должен был возвращаться в Петербург. Этими работами руководили Андрей Желябов и *Софья Перовская*.

В ноябре 1879 года взрыв бомбы уничтожил один из вагонов поезда царской свиты, который из-за неисправности локомотива шел по расписанию царского поезда. Следующее (пятое) покушение подготовил народоволец – рабочий Степан Халтурин. Он нанялся столяром в Зимний дворец и стал тайно проносить туда динамит, который складывал в каморке подвального этажа в своём сундучке. Таким образом постепенно в сундучке накопилось почти 50 кг взрывчатки. Над этой каморкой располагалось караульное помещение, а ещё выше – один из залов, используемых как царская столовая. Зная, что *17 февраля 1880 года* Александр II будет здесь обедать с семьёй, Халтурин отмерил бикфордов шнур, поджёг его и спокойно вышел из дворца. От страшного взрыва содрогнулось всё здание, погас свет. В караульном помещении погибли 10 солдат, ещё 56 были ранены. Однако в столовой лишь прогнулся пол и попадала мебель.

Министр-либерал Д.А. Милютин об освободительных реформах:

«Славные реформы, предпринятые государем, остались незавершёнными, в последние годы ...Россия остановилась на пути своего развития. Такое переходное положение во многом способствовало ненормальным прискорбным проявлениям этого времени». «Необходимо расширить права земств на местах, расширить и улучшить начальное образование, преобразовать экономическую систему. Необходимо сделать Государственный совет Законодательным собранием, в котором половину должны составить избранные от земств. Они должны обсуждать законы и принимать решение большинством голосов, но император сохраняет право "вето"».

Консерватор К.П. Победоносцев против проекта Лорис-Меликова:

«Нам предлагают конституцию, хоть и в завуалированном виде. А что такое конституция? Ответ на это даёт нам Западная Европа. Конституции, там существующие, суть орудия всякой неправды, всяких интриг. Эту фальшь по западному образцу хотят к нашей гибели ввести у нас. Россия была сильна благодаря самодержавию, благодаря неограниченному доверию и тесной связи между народом и его царём... А вместо того предлагают устроить нам говорильню...»

Из выступления народовольца Андрея Желябова на суде:

«Русские народолюбцы не всегда действовали метательными снарядами, в нашей деятельности была юность розовая и мечтательная, и, если она прошла, не мы тому виной. Движение совершенно бескровное, отвергающее насилие, не революционное, а мирное было подавлено. Я насилия не признавал... Все мои желания были – действовать мирным путём в народе, тем не менее я очутился в тюрьме, где и революционизировался. Вместо мирного слова мы сочли нужным перейти к фактической борьбе...»

Правительственные чиновники и петербургская аристократия, по их собственному признанию, «метались в страхе» и чувствовали себя как на вулкане; «люди состоятельные уезжали за границу, ценные вещи зарывали в подвалах». В этой обстановке многие обратили внимание на то, что волну революционных выступлений удалось сбить в Харьковском округе, где генерал-губернатор М.Т. Лорис-Меликов «начал не с драконовских мер, а с разбора злоупотреблений чиновников». Этот «императорский наместник» оказался единственным, кто все смертные приговоры революционерам заменял каторгой или ссылкой. Он требовал от чиновников «входить в соприкосновение» с представителями земств, университета, гимназий, печати, узнавать об их нуждах и не нарушать их прав. По мнению лондонской газеты «Таймс», «харьковский правитель избрал единственно верный путь – привлекать на сторону власти оппозиционно настроенную общественность, а не отпугивать её, ставя на одну доску либералов и бомбометателей».

Вероятно, именно этими соображениями руководствовался Александр II, когда в *феврале 1880 года* после взрыва в Зимнем дворце предоставил Лорис-Меликову фактически диктаторские полномочия по руководству всей полицией и губернаторами империи. Его правление (1880–1881) вошло в историю как «*либеральная диктатура*», или «диктатура сердца».

По ходу развития кризиса власти с весны 1878 по февраль 1880 года правительство и революционеры усиливали террор друг против друга.

3. Выбор пути развития России

- Изучите текст, чтобы сформулировать свою позицию – могут ли, на ваш взгляд, цели народовольцев оправдывать их средства? ● Если бы вы, гражданин современной России, оказались в 1880–1881 годах, кого и почему вы бы поддержали?

Получив диктаторские полномочия, Лорис-Меликов объявил Александру II, что свою задачу видит не только в поимке преступников, но и в устранении причин, которые сделали возможными такие преступления. Причинами разгула революционного террора Лорис-Меликов назвал «недостаток отпора преступным проявлениям со стороны общества, который граничит с равнодушием и отсутствием доверия к правительственным властям». Таким образом, он предложил императору от конфликта с либеральными силами в обществе перейти к сотрудничеству.

В первую очередь Лорис-Меликов добился усиления работы полиции. В течение 1880 года большинство народовольческих групп были разгромлены. Вместо III Отделения был создан департамент тайной полиции в Министерстве внутренних дел, которое и возглавил сам

Генерал Михаил Таризлович Лорис-Меликов – кавказский офицер и администратор, происходивший из армянской дворянской семьи, не смог получить систематического высшего образования. Однако знакомство с Дмитрием Милютиным и другими либералами ещё в 1870-х годах сделало его сторонником продолжения «освободительных реформ».

Граф М.Т. Лорис-Меликов.
Гравюра 1882 г.



«либеральный диктатор». Постепенно были отменены чрезвычайные полномочия генерал-губернаторов, восстановлены права университетов, земств, гражданских судов. Стали открываться новые газеты и журналы, основная часть которых заговорила о «новой либеральной эре» и всячески приветствовала «диктатора сердца». По настоянию Лорис-Меликова был отправлен в отставку наиболее ненавистный либералам министр просвещения – консерватор Дмитрий Толстой. На высшие правительственные посты были назначены люди либеральных взглядов, которые вместе с Дмитрием Милютиным образовали новую *либеральную правительственную группировку*.

Подготовленный «новыми либералами» **план продолжения освободительных реформ** предполагал создание выборного от земств законосовещательного собрания (прообраза парламента), подготовку им совместно с правительством новых законов о снижении налогов, облегчении положения малоземельных крестьян (выдача кредитов на покупку земли, переселение на государственные земли), о свободе печати, расширении самоуправления и т.д. Именно этих мер ожидала от Лорис-Меликова либеральная общественность.

В начале 1881 года Лорис-Меликов предложил императору очень осторожный проект: созвать депутатов от земств в так называемую Общую комиссию при Государственном совете для обсуждения готовящихся реформ. При этом депутаты имели право лишь высказывать своё мнение, с которым правительство могло не соглашаться, а неугодные чиновникам лица вообще могли быть выведены из состава собрания. Либеральные чиновники говорили: «Это, конечно, не то, что нам предполагалось, но лучше сделать шаг вперёд, чем вовсе его не делать». Этот умеренный проект получил одобрение Александра II, и утром **1 марта 1881 года** было подписано распоряжение о его публикации в печати. При этом государь заявил родственникам: «Я согласился, хотя не могу скрыть от себя, что мы идём по пути к конституции». Примерно так начиналась и Французская революция.



Социалистическая интеллигенция окрестила действия Лорис-Меликова «политикой лисьего хвоста и волчьей пасти». Консерваторы беспокоились, что самодержавие может быть заменено «вредным конституционным правлением». Александр II по-прежнему сомневался в необходимости собрания депутатов и отговаривался: «Предоставим лучше это моему преемнику».

Александр II. *Рус. XIX в.*

Тем временем лидеры «Народной воли» Желябов и Перовская собирались взорвать царский экипаж во время прогулки императора. Для этого была снята сырная лавка на Малой Садовой улице, под мостовую был сделан подкоп и заложены килограммы динамита. Одновременно на улице должны были расположиться метальщики бомб. Однако в январе 1881 года полиции Лорис-Меликова удалось арестовать целую группу народовольцев и среди них – самого Желябова. Один из арестованных стал выдавать планы своих товарищей. К началу марта были известны фамилии и приметы всех заговорщиков, и полиция их активно искала. В этой обстановке Софья Перовская назначила покушение на 1 марта 1881 года.



Взрыв первой бомбы на набережной Екатерининского канала.
Александр II выходит из кареты. *Рус. XIX в.*

Когда Александр II поставил подпись на проекте Лорис-Меликова, министр попросил императора никуда не выезжать из дворца, так как террористы «где-то близко, и их скоро найдут». Александр II отказался, заявив, что он и так живёт в своей столице как военнопленный. Карета с императором выехала из дворца, но изменённым маршрутом проследовала в Михайловский манеж, где государь, как обычно, присутствовал на разводе военных караулов. Софья Перовская быстро переставила бомбометателей на улицы, по которым император должен был возвращаться во дворец.

В середине дня карета императора в сопровождении казаков выехала на набережную Екатерининского канала, где среди редких прохожих стояли 4 террориста. Когда карета проезжала мимо народовольца Рысакова, он бросил бомбу под ноги лошадям. Раздался взрыв. Двое казаков и проходивший мимо 14-летний мальчик упали, но император вышел из кареты невредимым. Рысаков был схвачен, собралась толпа. Полицейские уговаривали императора немедленно уехать, но он хотел посмотреть на террориста.

– Жив ли государь? – крикнул кто-то из толпы.

– Слава Богу, я жив! – обернулся Александр II.

– Не рано ли Бога благодарить... – усмехнулся стоявший в трёх шагах от императора народоволец Гриневицкий и бросил бомбу между собой и государем.



Взрыв второй бомбы народовольцев. Рис. XIX в.

Страшный взрыв разметал толпу. Когда дым и снежная пыль осели, уцелевшие увидели императора, сидящего без фуражки у решётки канала. Его ноги и лицо были в крови. Рядом умирал Гриневицкий. Императора привезли во дворец, и через несколько часов он скончался.

Вскоре почти все народovolьцы были схвачены. Оставшиеся на воле заявили, что они готовы прекратить террор, если новый государь введёт конституцию и созовёт парламент. Однако ожидаемая народная революция так и не началась. В крестьянских избах толковали, что «государя убили помещики, не желавшие исполнить воли его, чтобы отдали они землю безвозмездно своим бывшим крестьянам».

На заседании Государственного совета консервативные министры обрушились на Лорис-Меликова, обвиняя его в том, что он не сумел сберечь государя. Александр III после убийства отца заявил, что Лорис-Меликов и его сторонники «так или иначе хотят довести нас до представительного правительства, но, пока я не буду убеждён, что для счастья России это необходимо, конечно, этого не будет, я не допущу. Вряд ли, впрочем, я когда-либо убежусь в пользу этой меры, слишком я уверен в её вреде».

В мае 1881 года Александр III издал манифест, в котором он объявлял подданным, что самодержавие будет сохраняться в незыблемости. Осознав своё поражение, Лорис-Меликов, Милютин и другие либеральные министры ушли в отставку.

ФОРМУЛИРОВАНИЕ ВЫВОДА И СРАВНЕНИЕ ЕГО С АВТОРСКИМ

На рубеже 1870–1880-х годов социалисты-народovolьцы стремились вызвать революцию, а либералы пытались продолжить реформы. После убийства Александра II Россия перешла на консервативный путь.

Ключевые слова: «Народная воля», 1 марта 1881 г.

ПРИМЕНЕНИЕ ЗНАНИЙ



- Проследите поступки и высказывания любой из ключевых фигур кризиса рубежа 1870–1880-х годов.

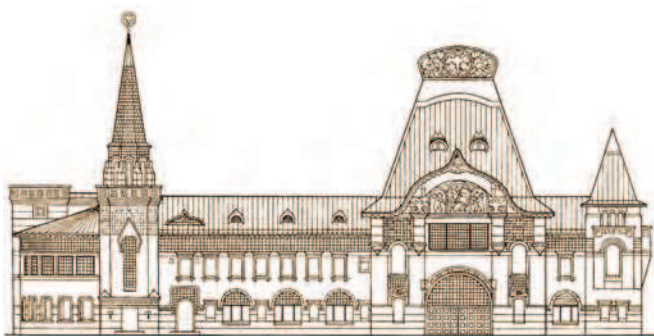


- Почему, на ваш взгляд, в ходе кризиса 1870–1880-х годов были отвергнуты и либеральный, и социалистический варианты развития России?



Глава 4

МЕЖДУ РЕФОРМАМИ И РЕВОЛЮЦИЕЙ (1881–1914)



Если хотите, выберите проект или предложите свой.

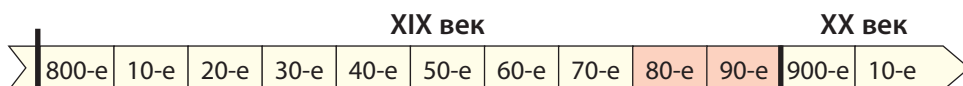
Исследование. Судьба известного человека, деятеля культуры на фоне переломных событий 1881–1913 гг.

Изделие. Модель жилища твоего предка 1890–1910-х годов.

Действо. Театрализованный диспут политических агитаторов разных направлений рубежа XIX–XX веков.

Выделенные факты и понятия необходимо запомнить

- 1881 – **Александр III (1881–1894)** – «незыблемость самодержавия».
- 1882 – Телефонные линии в Москве, Петербурге и Одессе.
- 1883 – В Женеве – кружок первых русских марксистов (Г.В. Плеханов).
- 1884 – Университетская **контрреформа** (отмена самоуправления и пр.).
- 1885 – Морозовская стачка в городе Орехово-Зуево – **рабочий вопрос**.
– Русификация образования в Польше – **национальный вопрос**.
- 1886 – Введение фабрично-заводской инспекции и правил найма на сельхозработы.
- 1887 – Создание тайных партий Польской лиги и армянских социал-демократов.
– Попытка покушения на Александра III – **политический вопрос**.
- 1889 – Замена мировых судей «земскими начальниками».
- 1890 – Земская контрреформа (преобладание депутатов от помещиков).
- 1891 – Франко-русский военный союз – начало создания Антанты (к 1907 году).
– Строительство Транссибирской железной дороги (к 1905 году) – символ **завершения промышленного переворота** в основных отраслях (1890-е).
- 1892 – Городская контрреформа. Третьяковская художественная галерея.
- 1894 – Начало царствования **Николая II (1894–1917)**.
- 1895 – «Союз борьбы за освобождение рабочего класса» (**В.И. Ленин**).
- 1896 – Коронация Николая II, давка на Ходынском поле.
– «Чайка» А.П. Чехова. Певец Ф.И. Шаляпин. Первый киносеанс в Петербурге.
- 1897 – Денежная реформа **С.Ю. Витте** (золотое обеспечение рубля).
- 1898 – Художественный театр К.С. Станиславского и В.И. Немировича-Данченко.
- 1900 – Экономический кризис (1900–1903), **государственный капитализм**.
- 1901 – Л.Н. Толстой предан анафеме как «отпавший» от православной церкви.
- 1902 – Рост забастовок и крестьянских волнений – **крестьянский вопрос**.
– Убийство эсером министра Д.С. Сипягина.
– Пьеса М. Горького «На дне». Ярославский вокзал (Ф.О. Шехтель – **модерн**).
- 1903 – II съезд РСДРП и раскол на **большевиков** и **меньшевиков**.
- 1904 – Начало **Русско-японской войны (1904–1905)**: «Варяг», Порт-Артур.
– Нобелевская премия И.П. Павлова.
- 1905 – **9 января** – «Кровавое воскресенье» – начало **первой русской революции (1905–1907)**. Гибель флота у о. Цусима. Восстание броненосца «Потёмкин». Всероссийская октябрьская политическая стачка.
– **Манифест 17 октября** о свободах и Государственной думе. Партии **кадетов, октябристов и черносотенцев**. Декабрьское восстание в Москве.
- 1906 – «Основные законы Российской империи». Созыв и роспуск **I Государственной думы**. Введение военно-полевых судов.
– Начало **аграрной реформы П.А. Столыпина** (выход крестьян из общины).
- 1907 – Выборы, созыв и роспуск II Государственной думы. Усиление неравенства при выборах. Выборы и созыв III Государственной думы.
- 1908 – Начало «русских сезонов» С.П. Дягилева в европейских столицах.
- 1909 – Сборник философов «Вехи» о роли интеллигенции в революции.
- 1911 – Убийство Столыпина. Поэты-акмеисты (А.А. Ахматова, Н.С. Гумилёв).
- 1912 – Выборы и созыв IV Государственной думы. Поэты-футуристы (В.В. Маяковский) и художники-**авангардисты** (К.С. Малевич).
- 1913 – Экономический подъём. 300-летие династии Романовых.



§ 22. Консервативный курс Александра III

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ УРОКА

Из письма К.П. Победоносцева Александру III (4 марта 1887 года):

«В Западной Европе повсюду заговоры социалистов и анархистов... Оттуда явилась эта зараза и по грехам нашим привилась к нам... Не оттого ли, что мы ввели у себя ложную, совсем не свойственную нашему быту систему образования, которая, отрывая каждого от родной среды, увлекает его в среду фантазий, мечтаний и несвойственных претензий и потом бросает его на большой рынок жизни, без умения работать, без живой связи с народным бытом, но с непомерным и уродливым самолюбием...»

- Какой путь развития Победоносцев предлагает выбрать Александру III? Какие прогнозировались последствия этого выбора?

Справочные сведения:

Через 9 лет после смерти Александра III в России грянула революция 1905–1907 годов, потом революция 1917 года. В 1918–1920 годах страна была охвачена Гражданской войной, в ходе которой империя распалась на части. Часть интеллигенции впоследствии заявляла, что если бы страна и после Александра II уверенно пошла по либеральному пути, то революции удалось бы избежать.

- С точки зрения части русской интеллигенции, каковы были последствия курса Александра III для России? Сравните прогноз и оценку последствий и сформулируйте проблему (авторский вариант – с. 368).

ПОВТОРЕНИЕ НЕОБХОДИМЫХ ЗНАНИЙ

- Объясните значение слов: модернизация (признаки), консерваторы, либералы, самодержавие, революция, нации, гражданское общество.
- Назовите основные положения освободительных реформ Александра II? (§ 15, 16)
- Как менялся правительственный курс в правление Александра II? (§ 14–16, 21)
- После каких событий и с какого манифеста началось правление Александра III? (§ 21)

1. Император Александр III

- Начните заполнять таблицу «Курс Александра III» (см. в конце параграфа).

Вступивший на престол после смерти царя-освободителя Александр III родился в 1845 году. Он был вторым по старшинству сыном в семье, поэтому его не готовили на роль наследника императорской короны, а давали изначально военное образование.

В двадцать лет, после неожиданной смерти старшего брата, Александр был объявлен цесаревичем – наследником престола. Отец стал поручать ему решение государственных дел, привлекать к совеща-



К.П. Победоносцев

ям с министрами и сановниками. Важную роль в формировании мировоззрения Александра сыграл один из его наставников – знаменитый идеолог пореформенных консерваторов *Константин Петрович Победоносцев*. Он многократно убеждал цесаревича: «Придёт, может быть, пора, когда льстивые люди станут уверять вас, что стоит лишь дать русскому государству так называемую конституцию на западный манер – всё пойдёт гладко... Это ложь, и не дай боже истинному русскому дожить до того дня, когда ложь эта может осуществиться». Неудивительно, что впоследствии Александр

Любимыми учебными предметами юного Александра были история и русская литература. Тяга к национальным корням сказывалась и в повседневных привычках Александра – он любил простую пищу (щи и кашу), в беседах с придворными, изъяснявшимися преимущественно по-французски, часто переходил на русский язык. Своей крепко сбитой фигурой, богатырской силой,



широкой бородой, которую он отрастил в зрелом возрасте, Александр скорее напоминал основательного русского мужика, чем царского сына. С детства мальчика готовили к карьере военного. Он не раз заявлял, что готов служить солдатом на благо России. В 19 лет царевич прошёл настоящую службу в полковом лагере – спал в палатке, вставал на рассвете, отрабатывал приёмы стрельбы и штыковой атаки. Женился он на дочери датского короля Дагмар, которая при крещении в православие была наречена Марией Фёдоровной. Александр всю жизнь нежно любил жену и детей.

Император Александр III. Худ. П. Заболоцкий

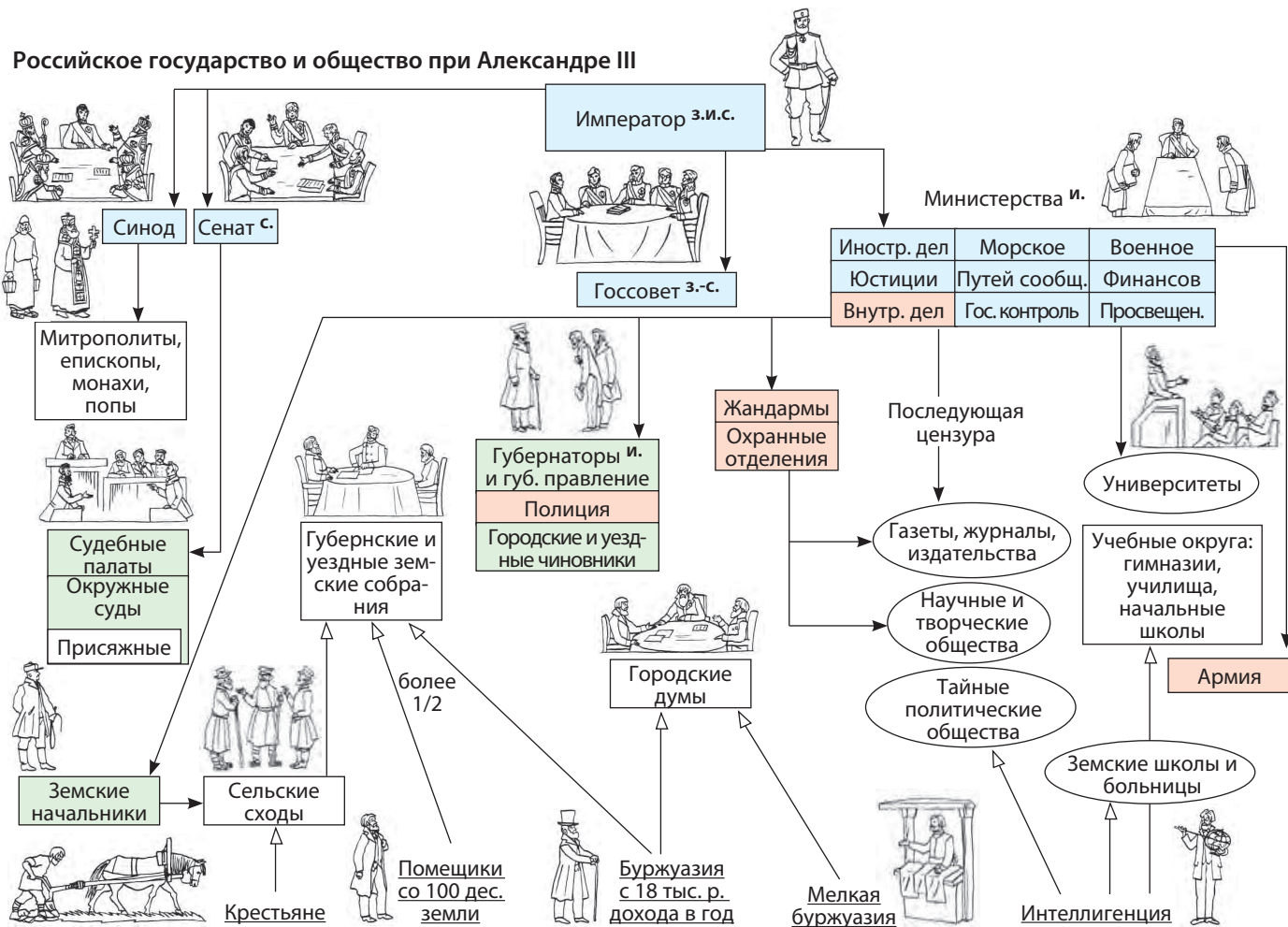
не раз заявлял, что только твёрдая самодержавная власть способна управлять Россией, сохранять её единство и могущество.

Императором Александр III стал 1 марта 1881 года, в день, когда у него на руках скончался его отец, которому взрывом бомбы революционеров-народовольцев оторвало ноги. Принимая власть, Александр III раз и навсегда решил для себя вопрос, какой дорогой идти: «...той ли, на которую меня толкало так называемое "передовое общество", заражённое идеями Запада, или по той, которую предсказало мне моё собственное убеждение». Впоследствии приближённые передавали фразы, якобы сказанные новым императором: «Отец слишком много нареформировал... Россию надо подморозить».

Через три месяца после того, как революционеры-«цареубийцы» из «Народной воли» были осуждены и повешены, 14 августа 1881 года, газеты опубликовали **«Положения о мерах к охранению государственной безопасности и общественного спокойствия»**. В соответствии с этим документом в той или иной местности России могло быть объявлено чрезвычайное положение. Власти этой местности получали право без суда арестовывать любого жителя на срок до трёх месяцев, подвергнуть его суду, штрафу и даже ссылке. Кроме того, местные власти могли по своему усмотрению закрывать учебные заведения, предприятия и газеты, приостанавливать работу земств и дум. Для исполнения этих мер в 1882 году новым министром внутренних дел был назначен *Д.А. Толстой*, почитаемый одними как защитник «исконного самодержавия» и проклинаемый другими как «притеснитель свободолюбия».



Казнь первомартовцев. Апрель 1881 года. (За снежной пеленой видны виселицы убийц Александра II.) Худ. В. Верещагин



- Сравните системы управления Александра II (с. 188) и Александра III.
- Когда чаще могли возникать конфликты власти и общества?

2. Наступление консерваторов

- Продолжите заполнение таблицы «Курс Александра III» (см. в конце параграфа).
- Почему, на ваш взгляд, в России сформировался политический вопрос?
- Можно ли действия Александра III именовать консервативными контрреформами? (Сделайте вывод по проблеме урока.)

Постепенно вокруг Александра III сформировался круг государственных деятелей, которые не задавались «несбыточными фантазиями и паршивым либерализмом». Они не собирались восстанавливать в стране крепостные порядки, прекрасно понимая, что для могущества России необходимо развивать промышленность и финансы, науку и технику. Однако либеральные положения реформ 1860–1870-х годов стали решительно пересматривать. Эти действия одни учёные-историки называют **контрреформами**, а другие – комплексом мер, обеспечивших **осторожную модернизацию**.

В августе 1882 года были приняты новые *«Временные правила о печати»*. В соответствии с ними цензоры получили право приостанавливать выход «нежелательных» газет и журналов. Редакции были обязаны сообщать властям имена тех, кто печатал свои материалы под псевдонимами. Жёсткое исполнение этих правил привело к тому, что в 1883–1884 годах перестали выходить многие демократические издания, в частности «Отечественные записки» М.Е. Салтыкова-Щедрина. В 1884 году в стране была проведена чистка библиотек. «Недопустимыми к обращению» оказались 133 названия отдельных книг, журналов и собраний сочинений. Многие журналисты негодовали.

Новый министр народного просвещения И.Д. Делянов начал *консервативную реформу системы образования*. Чтобы не допускать в школах и гимназиях «пагубного влияния преступной пропаганды», по его распоряжениям усилилась слежка за настроениями учеников и педагогов, выставлялись отметки за поведение; за шум и «неподобающее поведение» гимназистов наказывали лишением обеда и пр. Одним из самых печально знаменитых постановлений **контрреформы образования** стал появившийся в 1887 году *циркуляр «о кухаркиных детях»*. Он запрещал принимать в гимназии детей кучеров, лакеев, прачек, мелких лавочников и т.п. Выпускники технических школ (как правило, выходцы из непривилегированных сословий) были лишены права поступать в университеты, так как многие из них, по мнению правительства, выходили оттуда революционерами и террористами. В 1884 году по новому *Университетскому уставу* ректоры и деканы уже не избирались преподавателями, а назначались чиновниками из «политически благонадёжных». Вскоре была существенно повышена плата за обучение в университетах – для менее обеспеченных студентов она стала непосильной.



Освящение народной школы
в присутствии Александра III.
Худ. А. Кившенко

Выражая чувства демократически настроенных интеллигентов, писатель В.А. Гиляровский сочинил едкую эпиграмму:

В России две напасти:
Внизу – власть тьмы,
Вверху – тьма власти.

В то же время при Александре III и вскоре после его смерти открывались новые школы, библиотеки, театры, музеи (Исторический музей, Русский музей имени Александра III, Политехнический музей). Знаменитый химик Д.И. Менделеев (будучи противником консервативной реформы образования) активно поддерживал меры правительства по развитию отечественной промышленности, которая, по

его словам, при Александре III находилась «под ласковыми лучами абсолютизма». Менделеев сам работал в правительстве, возглавлял комиссию мер и весов.

Вместо избираемых всесословными земствами мировых судей с 1889 года министр внутренних дел стал назначать *земских начальников*. Ими становились зажиточные дворяне-помещики, которые наделялись правом отменять решения крестьянских волостных сходов. Как их отцы при крепостном праве, земские начальники могли за малейшие нарушения приказать выпороть крестьянина розгами, посадить его в холодную камеру.

По *земской контрреформе* 1890 года число депутатов от крестьян и горожан сократилось, а от дворян – увеличилось до половины от общего числа. Все решения земств теперь проходили утверждение у губернатора. По *городской контрреформе* 1892 года был значительно повышен имущественный ценз при выборах в городские думы. Число избирателей уменьшилось в 5–10 раз, и теперь в думах заседали только самые богатые помещики, фабриканты и банкиры. Земские либералы были возмущены.

Некоторые консерваторы считали, что «бесконтрольная, обособленная юстиция несовместима с самодержавием». Однако основные положения судебной реформы сохранились (запретили печатать отчёты о политических процессах), и часть дел изымали из ведения присяжных.

Молодые люди радикальных социалистических взглядов находились под впечатлением предсмертных слов казнённых народовольцев-цареубийц: «Прекрасна смерть в сражении!», «Живите и торжествуйте! Мы торжествуем и умираем!». Сотни людей создавали новые подпольные антиправительственные организации, печатали листовки, устраивали сходки на конспиративных квартирах, изго-

тавливали в тайных мастерских бомбы. В ответ в 1883 году в крупнейших городах стали создавать охранные отделения полиции, которая внедряла в ряды революционеров секретных агентов. С их помощью в период 1882–1890 годов был разгромлен 251 народовольческий кружок, состоялось более 50 судебных процессов, которые приговорили более 16 000 революционеров к различному наказанию (смертная казнь, каторжные работы, тюремное заключение, ссылка в Сибирь). Революционный террор на время прекратился. В стране установились **политическая стабильность** и общественный порядок. Тем не менее число недовольных «деспотизмом полиции», произволом чиновников, «бедственным положением простого народа» постоянно росло среди части хорошо образованного общества (около 2–3% населения). Не имея возможности открыто высказывать свою позицию, законно бороться за изменение правительственного курса, люди скрывали и копили своё недовольство, выражали его в антиправительственных беседах, скрытом сопротивлении правительственным мероприятиям в университетах, земствах, общественных организациях. Это усилившееся противоречие между властью и элементами гражданского общества означало, что в России постепенно вызревал так называемый **политический вопрос**.

3. Правительство модернизирует экономику

- Докажите, что действия Министерства финансов ускоряли модернизацию экономики России.
- Сделайте свой вывод о значении курса Александра III для России.

Для руководства экономикой России Александр III подбирал людей совсем иного склада, нежели те, которые готовили контрреформы. Министерство финансов последовательно возглавляли сторонники модернизации по европейскому типу: с 1881 года – профессор экономики Николай Христианович Бунге, с 1886 года – профессор механики Иван Алексеевич Вышнеградский. Их стараниями была завершена отмена крепостного права – с 1881 года те 15% крестьян, которые ещё оставались в положении временнообязанных (исполняли оброк и барщину), переводились на выкуп. Для облегчения положения мало-земельных крестьян и развития помещичьего хозяйства были учреждены *Крестьянский и Дворянский банки*.

Решительная модернизация экономики началась с появлением в правительстве **Сергея Юльевича Витте**. Познав рыночное хозяйство изнутри, Витте пришёл к убеждению, что «в России теперь происходит то же, что случилось в своё время на Западе, – она переходит к капиталистическому строю... Мы находимся в начале этого процесса, который нельзя остановить без риска погубить Россию». Чтобы ускорить экономическую модернизацию, Витте решил использовать всю финансовую мощь самодержавного государства – выделить из казны деньги на раз-

витие отечественных заводов и фабрик, которые смогли бы «снабжать нашу страну изобильными и дешёвыми продуктами». Однако от предшественников Витте достался бюджет, в котором расходы каждый год на 60–70 млн рублей превышали доходы. Для осуществления **экономических реформ** Витте надо было найти деньги.

Ещё его предшественник в 1887 году отменил главный прямой налог с крестьян – *подушную подать*. Зато были значительно *повышены прямые*, но уже *бессловенные налоги* с владельцев магазинов и фабрик, а также *косвенные налоги*, которые люди уплачивали при покупке сахара и табака. Витте ввёл *государственную монополию на продажу вина и водки* – теперь все доходы от этих быстро раскупаемых товаров шли в казну. Витте удалось убедить европейских, прежде всего французских, банкиров выдать России в качестве займа крупные суммы денег. Для того чтобы привлечь иностранцев к строительству на свои средства новых предприятий в России, в *1897 году* была проведена *денежная реформа*. Её готовили в течение многих лет все министры финансов, постепенно накапливая золотой запас России. Используя его,



С.Ю. Витте

Сын дворянина, Витте после окончания физико-математического факультета Одесского университета работал на государственных и частных железных дорогах кассиром, конторщиком грузовых перевозок, помощником машиниста, начальником станции, контролёром движения, заведующим отделением эксплуатации дороги, управляющим делами огромного акционерного общества. Витте с научной позиции разработал систему оплаты железнодорожных перевозок, которую правительство стало применять по всей России. Александр III обратил внимание на успешного и деятельного управляющего. В обход многих ступеней чиновничьей иерархии он ввёл его в состав правительства (в 1890 году), сделал министром финансов (в 1892 году) и даже

доплачивал к его окладу из средств царской семьи, чтобы новый министр в финансовом отношении не сильно пострадал от перехода на государственную службу. Петербургские аристократы возмущённо ворчали, что новый министр «по виду больше похож на купца, чем на чиновника». Витте действительно подбирал себе сотрудников не по чинам, а по профессиональным знаниям и умениям. Эти люди не заискивали перед своим начальником, а горячо, до криков спорили с ним, доказывая, как лучше защитить русских паровозостроителей от иностранных конкурентов или где выгоднее брать хлопок для ткацких фабрик. Однако вскоре Витте научился ничуть не хуже других сановников лстить, распускать слухи и чернить своих противников перед императором.

Витте выпустил в обращение новые золотые монеты, на которые любой человек мог свободно обменивать в банке кредитные (бумажные) рубли. В короткий срок российский рубль из весьма неустойчивой превратился в самую желанную валюту на мировых биржах. В Россию потекли иностранные капиталы, а в казну – доходы от новых налогоплательщиков.

Предпринятые меры позволили Витте направить государственные средства на закупки продукции российских заводов, строительство новых железных дорог. Введённый ещё в 1891 году *таможенный тариф* на 1/3 увеличил пошлины на иностранный металл, машины, оборудование и другие товары, надёжно защитив развивающуюся российскую промышленность от иностранной конкуренции.

4. Народы Российской империи в конце XIX века



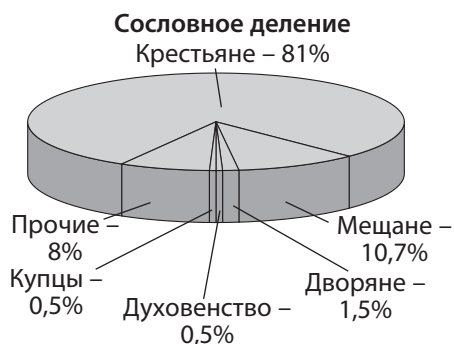
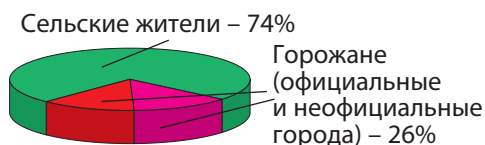
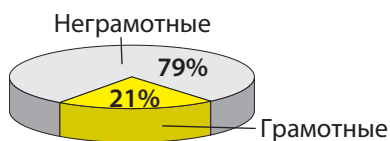
- Представьте, что на университетской скамье встретились два студента 1890-х годов – русский националист и участник национального движения одной из окраин империи (на выбор: украинец, еврей, грузин, татарин и т.д.). Опишите их спор о национальном вопросе в России.
- Если бы вы оказались на месте одного из этих студентов, за какие действия, высказывания представителей власти и национальных движений вам – человеку XXI века – было бы стыдно?
- Сделайте свой вывод о значении курса Александра III для России.

Александр III, как и многие его предки, считал, что в православной стране преимущественными правами должны пользоваться «истинно русские люди», то есть православные, так как «вероисповедной принадлежностью человека измерялась его политическая благонадёжность». При этом ещё предшественниками Александра III православные украинцы и белорусы не признавались отдельными народами, а считались частью русского – литература на этих языках подвергалась гонению. Живущие в империи нехристианские народы (мусульмане, евреи-иудеи, народы Сибири и Крайнего Севера) официально именовались инородцами (даже если веками жили на этой земле).

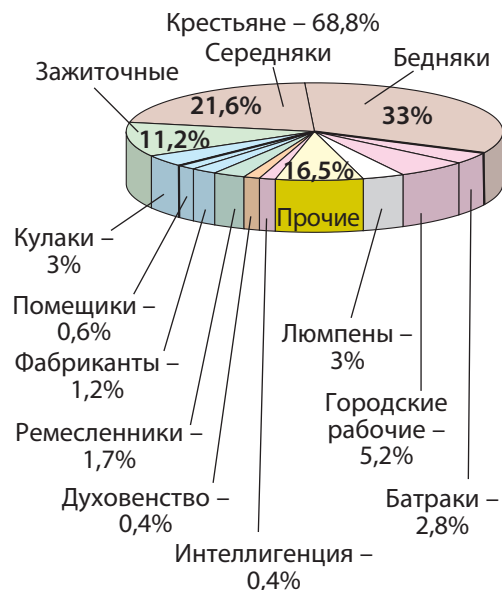
При Александре III в 1880–1890-х годах правительство усилило **политику русификации** национальных окраин. В *Польше* школьников заставляли все предметы изучать только на русском языке, вместо поляков на чиновничьи должности стали назначать русских. В *Финляндии* в школах и государственных учреждениях также насаждался русский язык. В Прибалтике *латышей* и *эстонцев* принуждали отказываться от протестантской веры и переходить в православие.

Негативным было отношение Александра III к евреям-иудеям, которых молва обвиняла во враждебности к России, жадности и даже тайных убийствах христиан. Это выливалось в еврейские погромы (массовые избиения, грабежи, убийства), которые далеко не всегда пресекались полицией. При Александре III евреев тысячами стали насильно переселять из Центральной России за традиционную черту оседлости

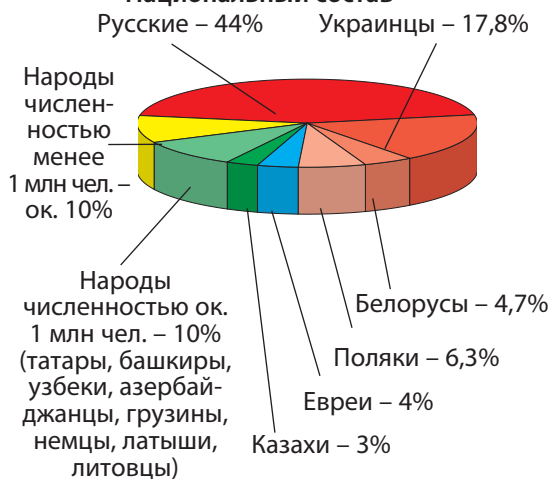
Население России по данным переписи 1897 года – 125 млн чел.



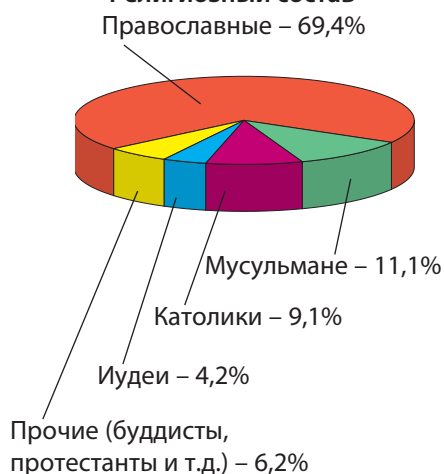
Примерное классовое деление



Национальный состав



Религиозный состав



- Судя по этим данным, каков был уровень модернизации России и развития капиталистических отношений?

(в Белоруссию и Украину). Вышло распоряжение, по которому в высшие учебные заведения можно было принимать только 10% евреев (в столицах – 3%) от числа всех студентов.

Население национальных окраин стремилось к большей самостоятельности, к расширению своих прав. Во многих частях империи появились организации, которые состояли преимущественно из интеллигенции, отстаивавшие национальные интересы. Одновременно они опирались на либеральные или социалистические идеи, то есть действовали в русле общероссийских общественных движений. Например, в последние годы XIX века возникли социал-демократические партии в Армении, Польше, Литве, Всеобщий еврейский рабочий союз (Бунд), народническая партия в Армении. Усилилась тяга национальной интеллигенции к изучению родного языка, культуры. Спасаясь от арестов царской полиции, писатели и учёные разных национальностей уезжали за границу и оттуда клеймили Россию как «тюрьму народов». Всё это говорило о возникновении в империи **национального вопроса**.

ФОРМУЛИРОВАНИЕ ВЫВОДА И СРАВНЕНИЕ ЕГО С АВТОРСКИМ

Курс Александра III определил для России консервативный вариант модернизации. При этом в стране оформились общественные противоречия, получившие названия «политический вопрос» и «национальный вопрос».

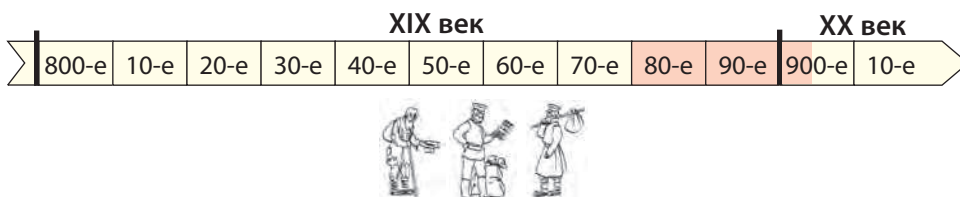
Ключевые слова: Александр III (1881–1894), контрреформы, С.Ю. Витте, политический вопрос, национальный вопрос.

ПРИМЕНЕНИЕ ЗНАНИЙ

- Опираясь на известные вам поступки Александра III, сформулируйте его личные качества.
- Опишите спор, который мог бы состояться между консерватором, либералом и социалистом по следующему вопросу: «Какое значение имело правление Александра III для России?».
- Завершите заполнение таблицы «Курс Александра III».



Курс Александра III		
Действия правительства в области сословно-классовых отношений, управления, образования и печати	Экономические шаги правительства	Действия правительства в области национальных отношений
Последствия для страны	Последствия для страны	Последствия для страны



§ 23. Деревни и города на рубеже веков

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ УРОКА

Из описаний сельских общинных порядков:

«В случае постигшего домохозяина несчастья, например пожара, мир (община) даёт бесплатно лес для постройки; если кто заболеет, то мир бесплатно исполняет его хозяйственные работы: убирает хлеб, сено и т.п.; на работу должны идти все; не желающего... может принудить староста». «Обработать поле и убрать его у одинокого больного, а также привезти лес на постройку мир считает нравственной обязанностью».

- Судя по этому источнику, экономика России к началу XX века была аграрной или индустриальной?

Справочные сведения:

На рубеже XIX–XX веков Россия по выплавке чугуна вышла на 3-е место в мире после США и Германии, по добыче нефти – на 1-е место. По общему уровню производства и уровню жизни населения Россия уступала США, Англии, Франции и Германии; вместе с Японией она занимала по этим показателям 5-е место в мире.

- Судя по этим сведениям, экономика России к началу XX века была аграрной или индустриальной? Сравните прогноз и оценку последствий и сформулируйте проблему (авторский вариант – с. 368).

ПОВТОРЕНИЕ НЕОБХОДИМЫХ ЗНАНИЙ

- Объясните значение слов: аграрное и индустриальное общество, капиталистические отношения, община, мануфактура, фабрика, капиталистические монополии.
- Приведите доказательства ускоренной модернизации российской экономики в 1860–1870-х гг.? (§ 15–17)
- Какие реформы в области экономики были проведены в годы правления Александра III? (§ 16)
- Когда и какие монополистические объединения были созданы в США и Западной Европе? («Всеобщая история», § 18)

РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ

1. Проблемы российской деревни

- С помощью фактов определите: преобладали или нет черты капитализма, индустриального общества в сельском хозяйстве России?

В сельском хозяйстве России сохранялось несколько **экономических укладов** – разных способов организации отношений хозяина и труженика на производстве. Наиболее передовыми были **капиталистические сельские хозяйства** – *помещиков-предпринимателей и крестьян-кулаков*.

В 1870–1890-х годах им пришлось пережить серьёзное испытание. Резко *упали цены на мировом продовольственном рынке*. Это произошло из-за того, что фермеры из США, Канады, Аргентины начали поставлять в Европу сравнительно дешёвое зерно и замороженное мясо. Под влиянием конкуренции были вынуждены понизить цены и российские поставщики хлеба. Хозяйства помещиков и зажиточных крестьян терпели убытки, казна недополучала средства от торговых пошлин. Но даже в неурожайные годы правительство не желало отказываться от вывоза хлеба, чтобы не потерять выгодный рынок, дающий большой доход. Когда в 1891 году из-за неурожая в России голодали 35 млн человек, министр финансов И.А. Вышнеградский говорил: «Сами недоедим, а вывезем».

Только в конце XIX века цены пошли вверх, и капиталистические хозяйства стали наращивать производство своей продукции. Помещики-предприниматели активно применяли сельскохозяйственные машины, паровые двигатели, удобрения, технологии многополья, сносно платили наёмным работникам – батракам, общее число которых возросло до 3,5 млн человек. В образцовых помещичьих хозяйствах и копирующих их опыт хозяйствах крестьян-кулаков урожаи были значительно выше, чем на крестьянских наделах. К концу XIX века Россия (наряду с США) была крупнейшим в мире производителем зерна (в среднем в обеих странах урожаи составляли приблизительно по 16 млн тонн в год). С каждым годом на рынок поступало всё

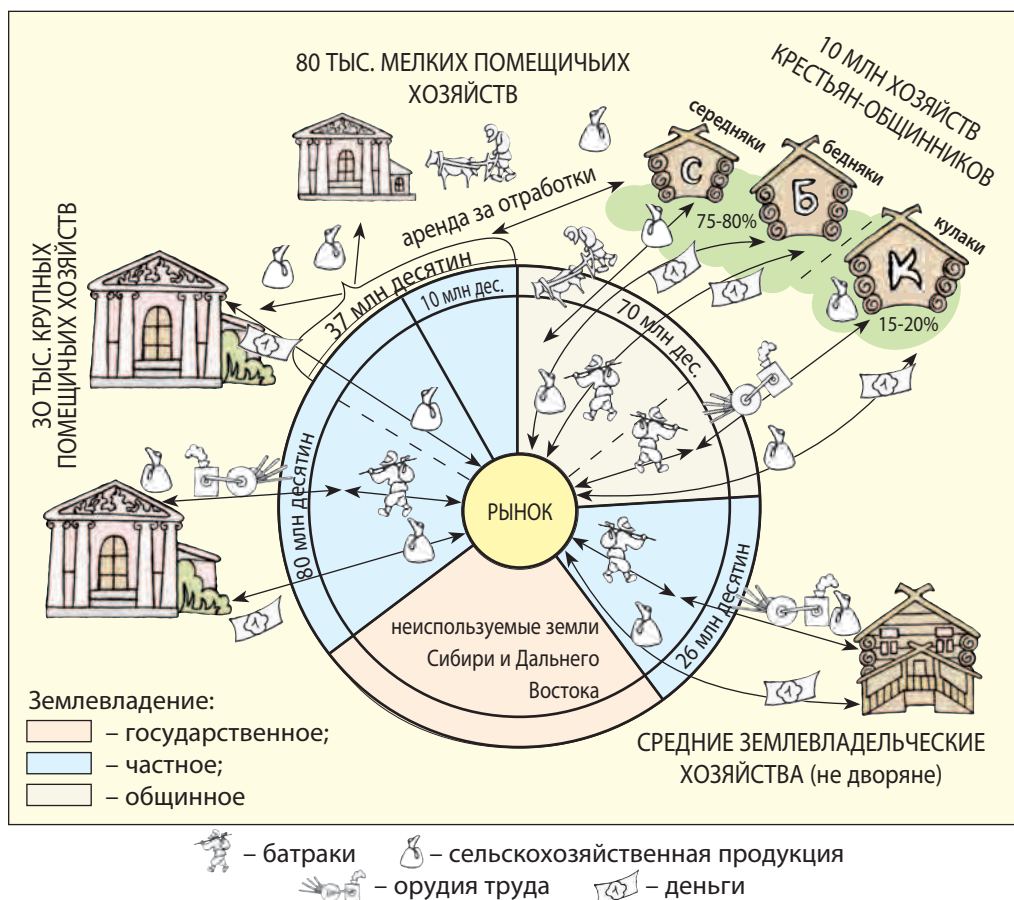


Новые хозяева. Худ. Н. Богданов-Бельский



Крестьянин с сохой

Сельское хозяйство России в 1880–1900-е годы



- В каких хозяйствах преобладали капиталистические, в каких – полукрепостнические (феодалные) отношения?

больше сельскохозяйственной продукции. Зерно поставляли помещицы, крестьянские и казацкие хозяйства Черноземья, Причерноморья, Поволжья и Северного Кавказа. В Нечерноземье увеличивалось производство картофеля и льна. Юг Европейской части страны специализировался на выращивании сахарной свёклы, подсолнечника, бахчевых культур, винограда. В Средней Азии всё более активно культивировали хлопчатник.

В то же время многие помещики считали капиталистическое предпринимательство недостойным занятием для «благородного дворянина». Хозяйства основной массы помещиков основывались на **полукрепостническом укладе**. Сбывая продукцию на рынке, они выступали как предприниматели, однако для обеспечения своего хозяйства рабочими

руками использовали систему отработок – сдавали в аренду малоземельным крестьянам «отрезки» их дореформенных наделов за отработку на барском поле. Крестьяне работали на барина спустя рукава, в конце концов такие хозяйства разорялись и их продавали на аукционах. Некоторые землевладельцы сами продавали свои поместья и вкладывали деньги в акции и ценные бумаги. Зачастую покупателями становились разбогатевшие крестьяне-кулаки. В дворянских усадьбах поселялись внуки тех, кого при крепостном праве здесь пороли на конюшне. К началу XX века более 40% земель дворян-помещиков перешли в руки новых хозяев. Тем не менее более половины частных сельскохозяйственных угодий страны по-прежнему принадлежали помещикам.

К 1880-м годам из-за резкого роста крестьянского населения на одни и те же общинные земли приходилось в 2 раза больше едоков, чем в 1861 году. Происходили семейные разделы, вследствие чего размеры крестьянских наделов уменьшались. *Хозяйства кулаков и зажиточных крестьян*, сумевших накопить средства для покупки земли, техники, породистого скота, составляли только 20% от всех крестьян-общинников. *Хозяйства бедняков и середняков*, которых было большинство, продолжали действовать по старинке – крестьяне работали деревянной сохой, без использования удобрений и передовых технологий. В результате урожайность оставалась крайне низкой. Общинные порядки, с одной стороны, обеспечивали равное распределение земли, помогали крестьянским семьям выжить в неурожайные годы. С другой стороны, общинное землевладение не давало предприимчивым крестьянам возможности использовать многополье вместо трёхполья, выращивать более продуктивные культуры (картофель,



Благотворительная столовая в деревне
во время голода 1891–1892 гг.



Больные тифом во время голода
1891–1892 гг.

сахарную свёклу). Общинные сходы и правительственные запреты, направленные на то, чтобы не терять налогоплательщиков, зачастую не разрешали окончательно разорившимся хозяевам отказаться от надела и уйти в город. Хлеб бедняки и середняки продавали в основном для того, чтобы расплатиться с налогами, и покупали лишь самые необходимые вещи (соль, спички). Такие хозяйства основывались на **общинном, полунатуральном укладе**.

«Земельный голод» заставлял крестьян с жадностью смотреть на помещичьи угодья. Всё чаще на общинных сходах звучали речи о том, что помещики должны отдать крестьянам те земли, которые отобрали у их отцов и дедов при отмене крепостного права. Желая погасить назревающий конфликт и сохранить помещичью собственность, правительство стало поощрять переселение крестьян. С 1880-х годов поток переселенцев направился в Сибирь. Однако большинство крестьян никуда уезжать не собиралось. Один крестьянин так описывал сельскую жизнь: «Загляните в любую деревню, какая там царит голодная и холодная нищета. Крестьяне живут чуть ли не совместно со скотом, в одном жилом помещении. С малого клочка приходится воспитывать 5, 6 или даже 7 душ семейства». В деревнях Европейской части России накопилось множество нерешённых конфликтов между помещиками и крестьянами. Их совокупность получила название **«крестьянский (аграрный) вопрос»**.

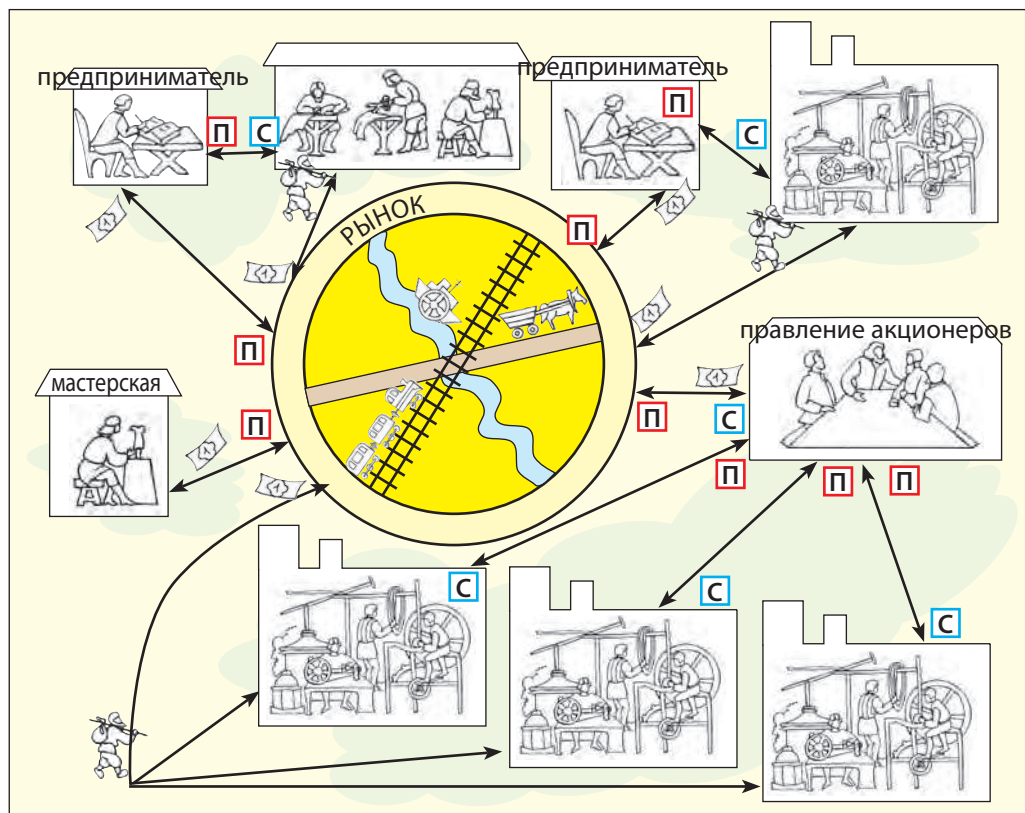
2. Успехи промышленной модернизации

- Докажите, что на рубеже XIX–XX веков в российской экономике активизировались процессы модернизации.
- Сделайте вывод о характере российской экономики.

В результате реформ С.Ю. Витте развитие капитализма в промышленности России шло значительно быстрее, чем в сельском хозяйстве. В 1880-х годах в основных отраслях производства (текстильной, металлообрабатывающей, горнодобывающей) ручной труд был в целом вытеснен машинной техникой. Благодаря новым машинам производительность труда в ряде отраслей увеличилась в 1880-х годах на 12%, а в 1890-х – на 25%. Спасаясь от конкуренции с фабричными товарами, ремесленники-кустари (сапожники, ткачи, жестянщики) уходили в земледельческие губернии и там продолжали своё дело. Поэтому одновременно с развитием фабрик в России выросло число кустарных мастерских и маленьких мануфактур. В результате в промышленности сохранялись разные экономические уклады – *кустарное ремесленное производство, мануфактурная промышленность, фабричная промышленность*.

В 1893 году в России начался мощный **промышленный подъём**, продолжавшийся в течение **1890-х годов**. За это время общий объём производства увеличился вдвое. В тяжёлой промышленности (металлургии, машиностроении) произошёл троекратный рост производства. Россия

Промышленность и транспорт России в 1880–1900-е годы



С – сырьё П – продукция наёмные рабочие деньги

- Выделите экономические уклады, представленные на этой схеме.

вышла на пятое место в мире по общему объёму промышленного производства (5% от общемирового). Она обошла находившуюся на четвёртом месте Францию по производству хлопчатобумажных тканей, выплавке стали и машиностроению.

Благодаря крупному вложению государственных средств, в годы подъёма наблюдался новый бум в железнодорожном строительстве. Сеть дорог дошла до Урала, Закавказья, северных районов Европейской части страны. В 1890-е годы началось строительство **Транссибирской железнодорожной магистрали**, которая протянулась от Урала к Тихому океану. Вдоль неё стали расти новые сибирские города, такие как Новониколаевск*, возникший на пересечении железной дороги и реки Оби.

* Новониколаевск – ныне Новосибирск (в современной России – центр Новосибирской области).



Паровоз на фоне цементного завода



Закладка Транссиба. Наследник престола
Николай везёт первую тачку земли

Важной чертой индустриальной модернизации страны стало развитие новых отраслей промышленности. В частности, Россия вышла на передовые позиции в мире по производству и вывозу нефти и нефтепродуктов (керосина). Пионером этой отрасли было Товарищество нефтяного производства, которое создали на Каспии обрусевшие потомки шведского купца Э. Нобеля. Конкурентами Товарищества выступили парижский банкирский дом Ротшильдов и объединение нескольких фирм во главе с А.И. Манташевым. В результате Россия, наряду с США, стала крупнейшим поставщиком керосина на мировом рынке. Наряду с нефтяной в стране развивались также химическая и электротехническая промышленность.

Связь России с мировым хозяйством заключалась в широком использовании *иностранного капитала* и активных внешнеторговых операциях. На промышленность страны, как и на сельское хозяйство, негативно повлиял **мировой кризис перепроизводства 1900–1903 годов**. С 1900 года из-за того, что продукция не находила сбыта, в России стали закрываться фабрики и начало сокращаться производство. Например, выпуск паровозов уменьшился на четверть, выплавка чугуна – на 15%. В целом по стране было закрыто более 3 тысяч предприятий. В период кризиса промышленники принялись активно создавать монополистические объединения, первые из которых появились в России ещё в 1880-х годах. Главной задачей монополий было согласование ценовой политики различных производителей, что помогало им «удержаться на плаву». Монополии появились почти во всех крупных отраслях промышленности, сформировав особый **монополистический уклад**. Например, металлургию контролировали рельсовый картель, синдикат «Продамета», картель трубопрокатных заводов, машиностроение – синдикаты «Продвагон», «Гвоздь» и другие. В то же время начался процесс сращивания банков и предприятий. В результате Петербургский международный, Азовско-Донской и некоторые другие банки стали контролировать работу промышленности.

Экономика на карте

Используя легенду (см. ниже) и карту на форзаце 2, выполните задания:

- Дайте названия основным промышленным районам России, используя названия крупнейших рек, гор, городов, исторических областей.
- В торговых отношениях с какими странами (регионами) Россия выступала как индустриальная держава, а с какими – как аграрная?

Районы сосредоточения промышленных предприятий	Товарные потоки
 угольных шахт	 Сырьё и сельскохозяйственная продукция
 рудников	 Промышленная продукция
 нефтепромыслов	Железные дороги, построенные
 металлургических, машиностроительных и металлообрабатывающих заводов	 до 1890-х гг.
 ткацких фабрик и предприятий пищевой промышленности	 в 1890–1904 гг.
	 Строящиеся железные дороги

Новые промышленные районы

К началу XX века новый промышленный район формировался вокруг Бакинских нефтепромыслов. Основным центром добычи угля и металлургического производства стал Донецко-Криворожский бассейн. На Украине, Северном Кавказе и в Поволжье сложились крупные районы, где размещались предприятия пищевой промышленности (в частности, вокруг Киева – свеклосахарной). Продолжалось развитие Центрального, Петербургско-Прибалтийского и Польского индустриальных районов. Шло активное привлечение иностранных займов и вложение частного иностранного капитала в экономику России (Франция, Англия, Германия, Бельгия). При скудости внутренних средств это помогало индустриальному развитию. Однако с 1880-х годов платежи по долговым обязательствам стали превышать поступления от новых займов.

3. Российский город и положение рабочих



- Представьте, что вы российский рабочий (работница, жена рабочего, малолетний рабочий) начала XX века. Напишите письмо своим родным, живущим в деревне, которым вы сообщаете, почему ваша фабрика объявила забастовку и чем закончились ваши действия.
- Сделайте вывод о характере российской экономики.

Развитие капиталистической промышленности, формирование новых общественных слоёв – предпринимателей и рабочих – заметно влияло на облик российских городов. Постоянно росло их население. Во второй половине XIX века число жителей Петербурга увеличилось в 2,3 раза и составило 1,265 млн человек, Москвы – в 3 раза (1,039 млн). Быстрее других городов росли Лодзь, Киев, Ростов-на-Дону. Согласно данным переписи 1897 года, в городах проживало 13,2% всего насе-



Кулачный бой перед ночлежным домом



Объяснение (в городской квартире 1890-х годов).

Худ. В. Маковский

ния. Таким образом, в России шёл процесс урбанизации – роста городов и усиления их значения в жизни страны.

На городских окраинах появлялись здания промышленных предприятий, рядом с которыми селились рабочие. Лишь немногие капиталисты, например Путилов, строили специальные дома для своих работников и заботились об устройстве их быта. Как правило, «фабричные» жили в больших бараках, где спали на нарах в два-три ряда. Семейным парам с детьми отгораживали занавеской «угол», за который приходилось платить хозяину значительную часть жалованья. Многие рабочие посылали деньги в деревню – там оставались их семьи, а сами ходили в изношенной одежде, ели самый дешёвый хлеб, кашу и щи без мяса.

Новые хозяева городской жизни – промышленники и банкиры – строили для себя роскошные особняки, приглашая для их проектирования лучших архитекторов. Быстрыми темпами возводились здания вокзалов, банков, магазинов-пассажей, гостиниц. Для интеллигенции, конторских служащих, мелких предпринимателей сооружались «доходные дома», в которых можно было снять просторную квартиру с ванной, туалетом, кухней, иногда даже с телефоном. В выходные и праздничные дни горожане направлялись на гуляние в городские сады и парки, многие стали выезжать летом на загородные дачи.

На центральных городских улицах конки были заменены электрическими трамваями. Улицы и дома освещались электрическими лампами. Под мостовыми прокладывали трубы водопровода и канализации. Однако рабочие окраины обходились без этих новшеств, городское население росло в первую очередь за счёт всё увеличивающегося числа обитателей бараков и одноэтажных лачуг без всяких удобств



Трамвай и мастера
Сормовского завода



Рабочие горного завода

индустриальной цивилизации. Маленькая зарплата, штрафы, тяжёлый труд вызывали недовольство рабочих. В одном из статистических сборников, выпущенных земскими органами, так говорилось о труде горнозаводских рабочих: «Нужно привыкнуть к мысли о смерти и не дорожить совсем жизнью, чтобы решиться на рудничный труд, где малейшая оплошность рабочего, недосмотр администрации и т.п. могут окончиться смертью или погребением заживо...»

В годы экономического кризиса сотни тружеников стали безработными. Одна газета в 1900 году писала: «Ткачи, словно полоумные, ходили по городу, ища куска хлеба... На днях на улице была замечена молодая женщина, не более 21 года. Она шла шатаясь, как пьяная, и у неё едва хватило голоса сказать, что она не ела уже 7 дней». Рабочие отзывались на своё тяжёлое положение стачками (забастовками), в ходе которых они требовали от капиталистов увеличить зарплату и улучшить условия жизни и труда. Всё больший интерес в рабочей среде стали вызывать революционные идеи, которые распространяли социалисты.

Правительство пыталось сгладить остроту «рабочего вопроса». Ещё в период правления Николая I началась разработка фабричного законодательства, которое в большей степени защищало интересы предпринимателей, нежели работников. В 1880-х годах были приняты *законы об ограничении детского и женского труда* и первые *законы о положении рабочих*, ограничивавшие произвол фабрикантов при найме и увольнении работников, регулировавшие условия труда, систему взимания штрафов. В 1897 году был принят закон, ограничивавший рабочий день до 11,5 часа. Одновременно были усилены наказания за участие в стачках и самовольный уход с работы. Контролировать положение на предприятиях должна была подчинённая Министерству финансов *фабричная инспекция*.



Стачка на металлургическом заводе. Худ. В. Карев

Самым мощным выступлением пролетариата в период правления Александра III стала стачка на хлопчатобумажной фабрике Тимофея Морозова в городе Орехово-Зуево – Морозовская стачка. В середине 1880-х годов на предприятии несколько раз снижалась зарплата, одновременно выросли штрафы, достигавшие порой половины заработка. В январе 1885 года 12 тыс. рабочих начали забастовку. Они требовали пересмотра кабальных условий найма, снижения штрафов. Хозяин предприятия отверг эти требования. Стачка продолжалась более 10 дней и прекратилась только после ареста её руководителей и массовой высылки рабочих из города. На чьей стороне ваши симпатии?

Однако многие предприниматели не выполняли условия «рабочих законов». Положение трудящихся особенно ухудшилось во время кризиса 1900–1903 годов, когда многие из них потеряли работу и владели нищенское существование. В городах увеличилось число ночлежек для нищих, перебивавшихся случайными заработками, мелким воровством. В стране продолжалось стачечное движение. Проблема положения пролетариата – **рабочий вопрос** – требовала своего разрешения.



Первая маёвка (1891 г.). Худ. Б. Владимиров

Под влиянием революционеров рабочие начали отмечать 1 Мая как день борьбы за свои права. Под видом прогулок в загородных парках они собирались для обсуждения своих проблем.

ФОРМУЛИРОВАНИЕ ВЫВОДА И СРАВНЕНИЕ ЕГО С АВТОРСКИМ

К началу XX века российская экономика совершила мощный индустриальный рывок. В ней продолжали сосуществовать несколько укладов, появились капиталистические монополии. В то же время обострились социальные противоречия – крестьянский и рабочий вопросы.

Ключевые слова: крестьянский вопрос, рабочий вопрос, 1890-е гг. – завершение промышленного переворота.

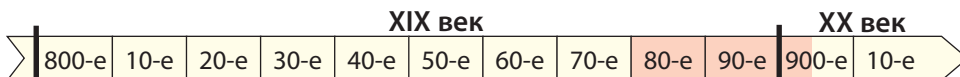
ПРИМЕНЕНИЕ ЗНАНИЙ



- Представьте, что вы российский крестьянин (крестьянка) начала XX века. Напишите письмо своим родным, живущим в городе, с которыми вы хотите поделиться радостями и бедами своей жизни.



- Каковы были, на ваш взгляд, положительные и отрицательные последствия бурного экономического развития России на рубеже XIX–XX веков?



§ 24. От Александра III к Николаю II

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ УРОКА

Из доклада германского посла в России графа Рекса:

«По личному впечатлению и на основании суждения высокопоставленных лиц русского двора, я считаю императора Николая человеком духовно одарённым, благородного образа мыслей, осмотрительным и тактичным; его манеры настолько скромны и он так мало проявляет внешней решимости, что легко прийти к выводу об отсутствии у него сильной воли; но люди, его окружающие, заверяют, что у него весьма определённая воля, которую он может проводить в жизнь самым спокойным образом».

- Судя по этому источнику, какими личными качествами обладал Николай II? На ваш взгляд, позволяют ли эти данные назвать Николая Александровича Романова «интеллигентным человеком»?

Отрывок из стихов поэта К. Бальмонта о Николае II:

Наш царь – Мукден,
наш царь – Цусима,
Наш царь – кровавое пятно,
Зловонье пороха и дыма,
В котором разуму темно.

Он трус, он чувствует с запинкой,
Но будет, час расплаты ждёт.
Кто начал царствовать –
Ходышкой,
Тот кончит – встав на эшафот.

Из высказываний писателя А.П. Чехова о Николае II:

«О нём неверно говорят, что [он] больной, глупый, злой. Он просто обыкновенный гвардейский офицер».

- Судя по этим данным, как относились к Николаю II многие представители русской интеллигенции? Сравните мнения посла и представителей интеллигенции – задайте главный вопрос (авторский вариант – с. 368).

ПОВТОРЕНИЕ НЕОБХОДИМЫХ ЗНАНИЙ

- Объясните значение слов: модернизация, капиталистические отношения, революция, политическая партия, социалисты, либералы, консерваторы.
- Из каких мероприятий складывался курс контрреформ Александра III? (§ 22)
- Из каких противоречий складывались рабочий вопрос, крестьянский вопрос, национальный вопрос, политический вопрос? (§ 22, 23)
- Какие цели и средства были свойственны разным общественным движениям в России 1860–1880-х годов? (§ 17, 20)

1. Революционная оппозиция курсу Александра III

- Каковы были, на ваш взгляд, причины «живучести» оппозиционных движений в России при Александре III? • Сделайте вывод о причинах конфликта Николая II и интеллигенции.

Полагая, что все антиправительственные организации разгромлены, министр внутренних дел Д.А. Толстой заявил, что в стране не осталось ни одного революционера. Считалось, что Александру III удалось воплотить идеал «народной монархии». Однако в глубоком подполье сохранялись народнические кружки и зарождалось новое течение революционеров – *социал-демократия*. Несмотря на малочисленность этих интеллигентских организаций, их отдалённость от основной массы народа, им было уготовано большое будущее.

В 1883 году в Швейцарии народники-эмигранты во главе с Г.В. Плехановым создали группу *«Освобождение труда»*. Её участники изучали труды К. Маркса и Ф. Энгельса, писали о том, что благодаря развитию капитализма в России появляется рабочий класс, способный осуществить революцию. Народнические же идеи крестьянского бунта и общинного социализма объявляли утопией, из-за чего страшно ругались и ссорились со своими бывшими товарищами. Под влиянием группы Плеханова на рубеже 1880–1890-х годов в промышленных городах России появились *марксистские кружки*. В них входили студенты, представители разночинной интеллигенции, рабочие. Члены кружков изучали литературу, издававшуюся группой Плеханова, пытались распространять идеи марксизма в широкой рабочей среде.

В одном из таких кружков начал свой путь в революцию **Владимир Ильич Ульянов** (псевдоним – **Ленин**). В 1895 году молодые марксисты Петербурга, мечтая об объединении интеллигентских кружков с рабочим движением, создали *«Союз борьбы за освобождение рабочего клас-*



Приём крестьянских старшин Александром III (фрагмент).

Худ. И. Репин



Участники «Союза борьбы за освобождение рабочего класса»



В.И. Ульянов
в студенческие годы

В.И. Ульянов (Ленин) родился в 1870 году в семье человека, вышедшего из крестьян, который, получив образование, смог дослужиться по ведомству Министерства просвещения до генеральского чина и передать своим детям потомственное дворянство. Мать Ленина была дворянкой и наследовала небольшое поместье. В доме Ульяновых в Симбирске много читали – русских и зарубежных классиков, разговаривали на нескольких иностранных языках, играли на фортепьяно, устраивали домашние спектакли. Молодой Володя Ульянов многих поражал своим ясным умом, памятью, потрясающей работоспособностью. В гимназии практически все предметы он освоил на «отлично», поступил на юридический факультет Казанского университета, и ему прочили блестящую карьеру адвоката. Однако всё переменялось в тот год (1887), когда Володя сдавал выпускные и вступительные экзамены. Старший брат – Александр Ульянов, студент Петербургского университета – оказался вовлечён в ту самую народническую организацию, которая готовила неудавшееся покушение на Александра III. Владимир мучительно переживал казнь брата. Когда же он сам принял участие в достаточно безобидных студенческих волнениях, ему, единственному из всех студентов, – как брату «государственного преступника» – не позволили продолжить учёбу дальше, отвергая все его прошения. Ульянов, обиженный на власти, был вынужден заниматься самообразованием и, увлекшись трудами К. Маркса, решил всю свою жизнь посвятить борьбе с самодержавием за построение социализма. Он приезжает в Петербург, сдаёт экзамены и получает диплом адвоката, однако по профессии работает всего несколько месяцев. Ульянов становится профессиональным революционером и живёт на деньги матери или различных революционных организаций.

са». В нём было много ярких личностей, но Ульянов (Ленин) выделялся среди них тем, что уже был автором нашумевшего труда «Развитие капитализма в России». В 25 лет он выглядел на 35. Товарищи звали его – рано полысевшего и осунувшегося – «стариком» и даже шутили, что «Ленин, вероятно, даже ребёнком был такой же лысый и старый». Несмотря на невысокий рост и картавость, Ленин увлекал своих товарищей напористыми, убеждёнными речами о том, как создать революционную партию, как сломать хребет ненавистному самодержавию. Многих пугал его фанатизм, готовность идти на любые жертвы, нетерпимость к иному мнению, которое он тут же клеймил: «вздор», «клевета», «тупоголовая выходка» и пр. Но, как выразился один из участников тех дебатов, если других лидеров социал-демократов «внимательно слушали», то «за Лениным шли!».

Когда Петербургский союз был раскрыт полицией, Ленина и его товарищей сослали на жительство в сибирские деревни, где они получали от государства небольшую пенсию. Тем временем в Минске в 1898 году тайно собрался съезд социал-демократов, и несколько человек, представлявших разные марксистские кружки, объявили о создании Российской социал-демократической рабочей партии (РСДРП). Однако полиция быстро арестовала делегатов съезда, и партия осталась только на бумаге.

2. Новый император – Николай II



- Попробуйте описать спор сторонника и противника первых политических шагов Николая II.
- Сделайте вывод по проблеме урока.

В *октябре 1894 года* в своей Крымской резиденции, в Ливадии, умер император Александр III. Престол перешёл к его старшему сыну, 26-летнему Николаю II (1894–1917). Новый император знал несколько европейских языков, изучал историю, правоведение, экономику, военное дело. Николай предпочитал одеваться в офицерскую форму полковника, любил читать книги, ездить верхом, на велосипеде, в автомобиле. Отдыхая от государственных дел, он по многу часов мог пилить и колоть дрова. Он нежно любил свою невесту – немецкую принцессу Алису (в православии Александру Фёдоровну), с которой обвенчался уже после вступления на престол. Впоследствии Николаю доставляло необычайную радость рождение каждого ребёнка – четырёх дочерей и сына. Часть приближённых отмечали необыкновенное выражение глаз государя, в которых «слились воедино грусть, доброта, смирение и трагизм».

Коронацию Николая II, состоявшуюся в *мае 1896 года* в Москве, омрачила **Ходынская трагедия**, произошедшая во время народных гуляний. На неровное Ходынское поле, где в ларьках должны были раздавать булки и кружки с царской эмблемой, за ночь собралось сотни тысяч человек. Около 7 часов утра в тесной толпе началось движение. По воспоминанию очевидцев, «океан людских голов катился вперёд в сторону ларьков... и эти



Портрет императора
Николая II. Худ. Э. Лунгарт



Миропомазание
Николая II. Худ. В. Серов



Жертвы Ходынки. Худ. В. Маковский

живые волны раздавливали тех, кто нечаянно попал в яму, кто ослабел, изнемог и падал». По официальным данным, погибло 1389 человек. В газетах же писали, что погибших более 4000, а тяжелораненых ещё 3000. В своём дневнике Николай II записал: «Отвратительное впечатление осталось от этого злого известия».

Новый император, «хозяин земли русской», как назвал он себя в анкете переписи 1897 года, добросовестно относился к своим обязанностям. Он вникал во все детали государственных дел, самостоятельно просматривал массу документов и даже не имел секретаря (сам ставил печати на письмах).

Многие либерально настроенные интеллигенты ожидали, что государь (по сложившейся в России традиции) изменит курс своего предшественника – если Александр III был консерватором, то Николай II должен стать либералом, отменить всевластие полиции, даровать гражданские свободы, созвать «земский парламент». Однако Николай II хорошо помнил наказания отца: «Выслушай всех, в этом нет ничего позорного, слушайся только самого себя и своей совести»; «Рухнет самодержавие, не дай Бог, тогда с ним рухнет и Россия. Падение исконной власти откроет бесконечную эру смут и кровавых междоусобиц». Когда поздравить императора со вступлением на престол съехались представители разных сословий, Николай II разъяснил им свои взгляды: «...в последнее время слышались... голоса людей, увлечённых бессмысленными мечтаниями об участии представителей земства в делах внутреннего управления. Пусть же все знают, что я, посвящая все силы благу народному, буду охранять начало самодержавия так же твёрдо и неуклонно, как охранял его мой незабвенный покойный родитель...»

Свою речь император произнёс, подглядывая в бумагу, лежавшую у него в фуражке. Текст этого выступления составил для государя его учитель и главный идеолог курса Александра III К.П. Победоносцев. Он по-прежнему считал парламентскую демократию «главным злом нашей эпохи», так как был убеждён, что на выборах побеждают не лучшие, а «наиболее честолюбивые и нахальные». В то же время в правительстве остался и другой видный министр Александра III – С.Ю. Витте, сторонник экономической модернизации страны.

3. Нарастание общественных противоречий

- Начните заполнять в тетради таблицу «Общественные противоречия начала XX века».

	Цели по решению основных общественных вопросов			
	Крестьянский	Рабочий	Национальный	Политический
Участники конфликта				
Факты, свидетельствующие об обострении				

- Сделайте вывод о причинах конфликта Николая II и интеллигенции.

После относительно спокойных первых лет царствования Николая II на Россию обрушился экономический кризис 1900–1903 годов.

Под влиянием рабочих выступлений начальнику Московского охранного отделения полиции полковнику С.В. Зубатову пришла в голову оригинальная мысль – поставить во главе рабочего движения вместо революционеров сотрудников полиции. Агенты Зубатова стали создавать для рабочих общества, где, откладывая часть своей зарплаты, пролетарии создавали кассы взаимопомощи на случай увольнения. Вскоре в этих обществах появились люди, которые учили рабочих читать и писать, знакомили с православными книгами, с положением рабочих за границей и т.д. Рабочие – члены зубатовских организаций, возникших во многих городах, сумели защититься от увольнений, добились повышения хозяевами зарплаты. Возмущённые социалисты называли все эти действия «зубатовщиной», или «полицейским социализмом».

Разгон демонстрации рабочих.

Неизвестный художник



В мае 1901 года в Петербурге разразилась *забастовка рабочих Обуховского завода*, которые требовали прекратить увольнения и отказались покидать цеха. В подошедших к заводу полицейских из-за возведённых рабочими баррикад полетели булыжники. Только после стрельбы и рукопашного боя властям удалось очистить территорию от 3 тыс. забастовщиков (800 было арестовано). На следующий год первомайские демонстрации и стачки под красными социалистическими флагами прошли сразу в нескольких городах. Причём рабочие под влиянием социал-демократических и народнических кружков поднимали транспаранты с невиданными лозунгами: «Долой самодержавие!», «Да здравствует политическая свобода!». В 1903 году волна забастовок охватила весь промышленный *Юг России*.

Правительство тем временем продолжало работу над фабричным законодательством. В 1901 году для тех, кто пострадал от несчастных случаев на казённых предприятиях, были введены *пенсии*. С 1903 года такие же пенсии стали выплачивать и частные предприниматели. Тогда же рабочим разрешили избирать фабричных старост, которые выступали в качестве посредников между ними и капиталистами. Однако забастовки не утихали. Всё чаще рабочие прислушивались к социалистическим агитаторам, которые убеждали их в том, что, пока сохраняется царская власть, добиться уступок у хозяев не удастся.

Неспокойно было и в деревне, где экономический кризис совпал с неурожайными голодными годами. Во многих деревнях на сходах говорили о том, что «государь вот-вот переделит землю – отберёт её у бар и отдаст мужикам». То здесь, то там находились зачинщики и подстрекатели, которые, увлекая за собой односельчан, врывались в дворянские усадьбы, били управляющих, растаскивали из амбаров зерно, картофель, муку, уводили коров и лошадей, жгли или разбирали строения, заявляя, что «скоро всё наше будет». Особо отличилось восстание 300 деревень *Полтавской и Харьковской губерний*, вспыхнувшее в марте 1902 года.



Голодающим крестьянам дают хлеб в ссуду



Квартира после погрома



Жертва еврейского погрома

Министр внутренних дел Сипягин направил в эти деревни армейские батальоны, которые залпами разгоняли крестьянские толпы, а потом устраивали показательные порки.

Неспокойно было и на национальных окраинах России. Продолжалась русификация Финляндии, имевшей права самоуправления. Здесь были ликвидированы самостоятельные войска, делопроизводство переводилось на русский язык, а реальная власть постепенно сосредоточивалась в руках присланного из Петербурга генерал-губернатора. Ответом на эти шаги явились убийство летом 1904 года ненавистного финнам генерал-губернатора Н.И. Бобрикова и рост антиправительственных настроений.

Обострилась обстановка и в Закавказье. Летом 1903 года вышел царский указ о передаче под контроль государства земель и денежных средств, принадлежавших армянской церкви. Указ вызвал массовые народные выступления, некоторые из которых привели к кровавым столкновениям армянского населения с войсками.

Весной 1903 года Россия была потрясена сообщениями из Кишинёва. В одной из русско-националистических газет, поддерживаемой губернскими властями, появилось сообщение о том, что евреи-иудеи для своих религиозных обрядов якобы убили нескольких христиан. Возмущённые русские ремесленники и торговцы толпами прошли по улицам, врываясь в еврейские дома, избивая хозяев, круша мебель, уничтожая товары. К концу погрома в городе было убито и искалечено несколько сотен человек. Подобные же *еврейские погромы* в ближайшие годы прокатились по городам соседних губерний.

4. Появление новых политических организаций

- Завершите заполнение таблицы (см. пункт 3) – политический вопрос.
- Чем отличались друг от друга оппозиционные движения либералов, народников и социал-демократов начала XX века? • Сделайте вывод о причинах конфликта Николая II и интеллигенции.

Общественное движение в России активизировалось ещё в 1891 году во время страшного голода, когда многие писатели, журналисты, руководители земского самоуправления по собственной инициативе стали собирать деньги для помощи голодающим. Не выступая против правительства, они хотели просто помочь ему. В 1890-е годы для многих интеллигентов (учителей, врачей, инженеров) идея помощи народу через «большое дело» (революцию) уступила место «теории малых дел» – реальной практической работе по строительству школ и больниц, просвещению неграмотных крестьян, помощи в их хозяйственном обустройстве. Выборные руководители земских губернских управ каждый год решали эти вопросы, сталкиваясь с общими проблемами (как вести финансовую отчётность, где взять деньги на создание сельских школ и т.п.). Для обсуждения этих проблем видные земские руководители с 1896 года стали встречаться друг с другом на частных квартирах. Через несколько лет по их поручению глава Московского губернского земства Д.Н. Шипов составил обращение к властям. В нём заявлялось, что напрасно полиция подозревает во всякой активности общества проявления революционности. Избираемые всеми сословиями земства и городские думы, независимые университеты и суды не опасны для самодержавия. Для него необходимо, чтобы царь знал мнение народа, и потому надо привлечь избранных от земств депутатов к работе Государственного совета. Однако подобные взгляды не встретили одобрения ни министров, ни самого императора.

Молодые либералы из буржуазных и интеллигентских семей решительно выступали за ликвидацию самодержавия и замену его парламентским строем по образцу западных государств. Они распространяли свои идеи через подпольные листовки и журналы, создавали тайные организации, проводили демонстрации и митинги и даже сотрудничали с революционерами в борьбе с общим противником.

Наиболее видной фигурой в либеральном движении стал профессор истории *Павел Николаевич Милюков*. Сын интеллигента-архитектора, он ещё в студенческие годы боролся за право студентов создавать свои кружки, обсуждать волнующие их проблемы. За открытое высказывание либеральных идей, попытки создавать независимые от правительства студенческо-преподавательские организации его неоднократно заключали в тюрьму, отправляли в ссылку, запрещали читать лекции и в конце концов фактически вынудили уехать за границу.

Милюков стал одним из ведущих сотрудников журнала «Освобождение», издававшегося с 1902 года в Штутгарте (Германия). Сторонники преобразований, группировавшиеся вокруг этого журнала, создали в 1903 году «Союз освобождения». Тогда же в России сформировалась подпольная либеральная организация «Союз земцев-конституционалистов».

Наиболее видным теоретиком «новых» народников (эсеров) стал Виктор Михайлович Чернов. Его отец, происходивший из крепостных крестьян, сумел, благодаря образованию, стать высокооплачиваемым губернским чиновником. Сын, ещё будучи гимназистом, познакомился с народниками, и идея освобождения народа от самодержавия и остатков крепостничества стала для него «религией». За участие в тайной социалистической организации студент Чернов был исключён из университета. Проживая в ссылке в Тамбове, он с товарищами создал в окрестных деревнях политические кружки и пропагандировал среди крестьян идеи общинного социализма.



Перед обыском.
Худ. Я. Калиниченко

После нескольких лет бездействия снова заявили о себе революционные народники. Они не отказались от идеи построения социализма в России на базе крестьянской общины, но при этом были вынуждены признать, что избежать капиталистической стадии развития стране не удастся.

В 1901–1902 годах разрозненные кружки народников объединились в *партию социалистов-революционеров* (ПСР, или **партию эсеров** – по первым буквам названия). С самого начала своего существования партия заявила о себе целой серией громких террористических актов, направленных против высших чиновников. Покушения тщательно готовила специальная Боевая организация, которую возглавлял Г.А. Гершуни. Летом 1902 года, когда армейские части расправлялись с крестьянскими бунтарями на Украине, в здание Государственного совета явился переодетый офицером эсер Балмашов. Подойдя к министру внутренних дел Сипягину якобы для вручения срочного письма, он застрелил министра из револьвера. Казнённый Балмашов стал героем в глазах революционной интеллигенции, а убитый Сипягин – мучеником в глазах консервативного общества.

Лидеры социал-демократов в 1900 году стали издавать за границей газету «Искра». Её редактировали Плеханов, Ульянов-Ленин и его друг *Юлий Осипович Цедербаум-Мартов* (сын зажиточного еврея из Одессы, который ещё в гимназические годы, возмущённый еврейскими погромами, стал революционером). Экземпляры газеты тайно переправляли в Россию агенты редакции и распространяли в марксистских кружках. По призыву «Искры» в 1903 году делегаты от 26 подпольных марксистских организаций России съехались в Бельгию. Там,



II съезд РСДРП. Худ. Ю. Виноградов

в Брюсселе, прошёл *II съезд РСДРП*, на котором, собственно, и была создана партия – принята программа и разработан устав.

Однако внутри партии сразу обозначились два течения. Радикалы во главе с Лениным были уверены в скорой победе социалистической революции и установлении власти пролетариата. Умеренные социал-демократы во главе с Мартовым считали, что к этой цели предстоит идти долгим путём, через общедемократическую революцию, в ходе которой сначала к власти придёт буржуазия. При голосовании по ряду вопросов большинство делегатов поддержало предложения Ленина, поэтому его сторонников среди социал-демократов стали именовать **большевиками**, а противников – **меньшевиками**.

ФОРМУЛИРОВАНИЕ ВЫВОДА И СРАВНЕНИЕ ЕГО С АВТОРСКИМ

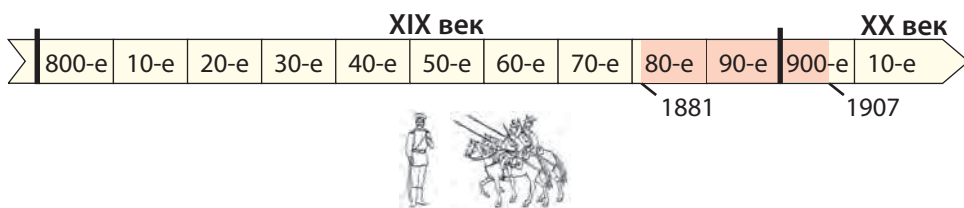
В начале правления Николая II в России обострились противоречия между ускорившимися процессами модернизации и старыми общественными порядками: крестьянский, рабочий, политический и национальный вопросы. Сложились причины для революции.

Ключевые слова: Николай II (1894–1917), В.И. Ленин, эсеры, социал-демократы (большевики и меньшевики).

ПРИМЕНЕНИЕ ЗНАНИЙ



- Изучите вопрос: развивались ли, на ваш взгляд, в России на рубеже XIX–XX веков элементы гражданского общества и правового государства?



§ 25. Победы и поражения России на рубеже веков

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ УРОКА

Высказывание министра внутренних дел В.К. Плеве накануне Русско-японской войны:

«Чтобы удержать революцию, нам нужна маленькая победоносная война».

- Судя по этому источнику, как руководители российского правительства рассчитывали провести Русско-японскую войну? Как они воспринимали соотношение сил Японии и России?

Высказывание С.Ю. Витте о Русско-японской войне:

«Несчастливая война на десятки лет приблизила революцию».

- Судя по этому источнику, каково было значение Русско-японской войны для судеб России? Сравните ожидания власти и реальное влияние войны на ситуацию в России. Сформулируйте проблему (авторский вариант – с. 368).

ПОВТОРЕНИЕ НЕОБХОДИМЫХ ЗНАНИЙ

- Объясните значение слов: колониальная империя.
- Какие задачи ставились на разных направлениях внешней политики России и как они решались на протяжении XIX века? (§ 2, 4, 11, 19)
- Какие общественные противоречия обострились в России в начале XX века? (§ 24)
- В чём смысл возникновения блоков – Тройственного союза и Антанты?
- Какие новые средства ведения войны появились на рубеже XIX–XX веков? («Всеобщая история», § 22)

РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ

1. Внешняя политика Александра III

- Укрепляли ли, на ваш взгляд, действия Александра III в отношениях с великими державами безопасность России? Объясните своё мнение.

Главной задачей своей внешней политики Александр III считал обеспечение безопасности границ империи. Утверждая, что «у России есть только два союзника – её армия и флот», император содействовал росту военной мощи государства. Полным ходом шло перевооружение армии, успешно строились броненосные корабли. Одновременно импе-

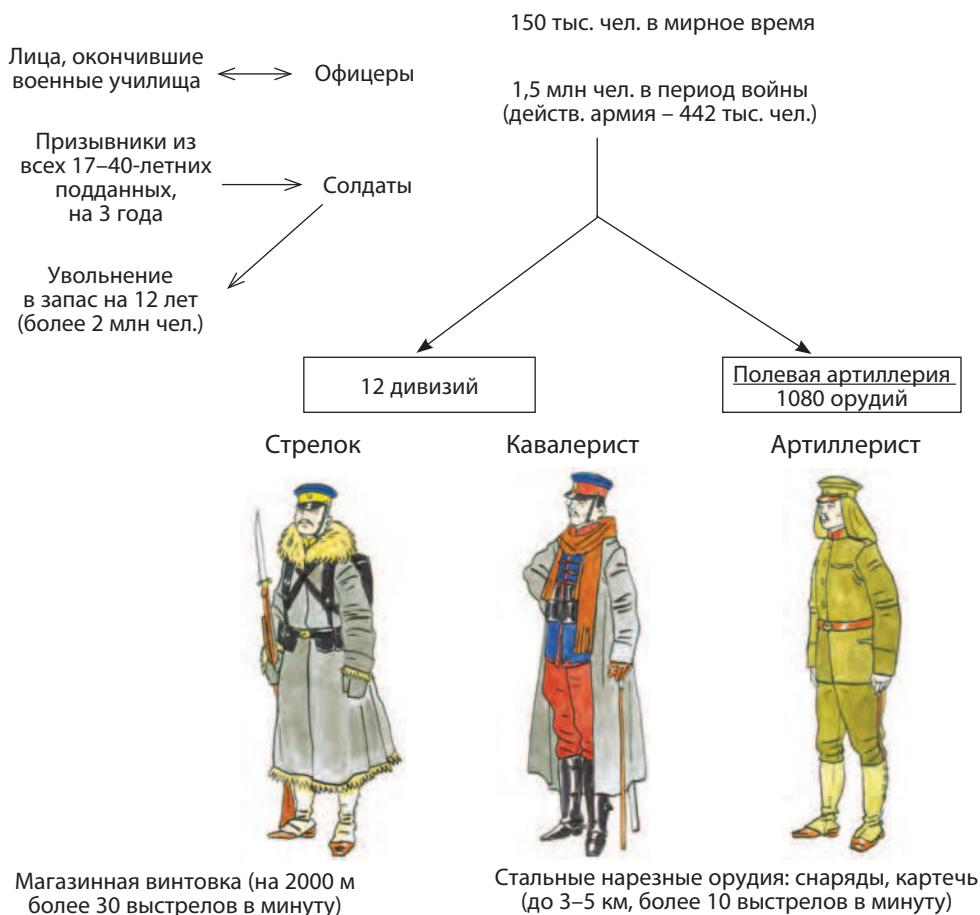


- Сравните русскую и японскую армии (см. схемы в параграфе): у кого какие преимущества, учитывая географический фактор?

ратор стремился сохранить мирные отношения со всеми великими державами, прежде всего с Германией. Противодействие традиционному противнику – Англии – было невозможным без обеспечения безопасности западных границ. Кроме того, на Германию приходилось около 30% экспорта России, германские банки предоставляли кредиты под залог российских ценных бумаг. Многие русские великие князья были женаты на немецких принцессах. Всё это содействовало укреплению Союза трёх императоров (Германии, Австро-Венгрии, России).

Однако постепенно ситуация начала меняться. Оформившийся в 1879–1882 годах **Тройственный союз** имел явную антирусскую направленность. В 1887 году, когда в Берлине шли переговоры о заключении

Японская сухопутная армия к 1904 году



русско-германского договора, Бисмарк сообщил русскому дипломату важнейшие статьи секретного австро-германского соглашения. Вскоре Александр III убедился в том, что Германия почти по всем вопросам международных отношений выступает с антирусских позиций. Тогда же германское правительство приняло ряд мер, больно ударивших по экономическим интересам России. Все эти шаги свидетельствовали об ухудшении русско-германских отношений.

Этими обстоятельствами воспользовалось французское правительство. Оно предоставило России кредиты, в которых ей отказала Германия. Франция также предложила России заключить военный союз, направленный против Германии. В 1891 году во время визита в Кронштадт эскадры французских военных кораблей убеждённый

Тихоокеанский флот России в Русско-японскую войну Без учёта Черноморского и Балтийского флотов

64 больших и малых кораблей

Ударные корабли

7 броненосцев
4 орудия калибра более 300 мм
и 8–16 орудий – 150 мм



4 бронированных крейсера (10–12 орудий
около 150 мм, иногда 2 орудия около 200 мм)



25 эскадренных миноносцев
(8 торпедных аппаратов)



Флот Японии в Русско-японскую войну

Весь военный флот

87 больших и малых кораблей

Ударные корабли

6 броненосцев
4 орудия калибра более 300 мм
и 8–16 орудий – 150 мм



8 бронированных крейсеров (10–12 орудий
около 150 мм, иногда 2 орудия около 200 мм)



28 эскадренных миноносцев
(8 торпедных аппаратов)



- По данным схем сравните русский и японский флот: у кого какие преимущества, учитывая географический фактор?

консерватор Александр III нашёл в себе мужество снять фуражку во время исполнения Марсельезы – антимонархического гимна революционной Франции.

Заключённый в 1894 году **русско-французский военный союз** противостоял силам Тройственного союза. Англия осталась вне двух сформировавшихся военных блоков. России предстояло урегулировать свои долголетние враждебные отношения с Британской империей. Компромисс наметился в Центральной Азии. В 1885 году российские войска, сломив сопротивление пограничных афганских племён, заняли Мервский оазис. Это была единственная военная экспедиция, осуществлённая при Александре III, прозванном Миротворцем. Тогда же Россия заключила с Англией договор о разграничении интересов на западном участке русско-афганской границы. Следующее соглашение, заключённое с англичанами в *1895 году* (уже после смерти царя-миротворца), окончательно установило границы между Россией и подконтрольным Англии Афганистаном. Населённый таджиками *Памир* стал русским владением. Эти соглашения готовили почву для будущего сближения России и Англии.

При Александре III Россия осуществила поворот от союза с Германией к союзу с Францией и Англией.

2. Дальневосточная политика России. Начало Русско-японской войны

- Перечислите причины Русско-японской войны.
- Охарактеризуйте действия обеих сторон вооружённого конфликта с позиций трёх националистов – русского, японского и китайского.
- Сделайте предварительный вывод о причинах неудачи России.

Император Николай II вопреки прогерманским настроениям, господствовавшим при дворе, сохранил союз с Францией как основу своей европейской политики. Одновременно, включившись в борьбу за передел мира, Россия активизировала свою политику на Дальнем Востоке. Здесь её интересы вступили в противоречие с интересами стремительно набиравшей военную мощь Японии.

Освоение Приамурья и Приморья требовало не только увеличения русского военного присутствия на Дальнем Востоке, но и установления контроля над близлежащими районами Китая и Кореи. Усиление русских позиций на Дальнем Востоке было обеспечено строительством Транссибирской железнодорожной магистрали. В *1896 году* России удалось заключить с Китаем договор о строительстве ветки этой магистрали, проходящей по кратчайшему пути от Читы к Владивостоку через китайскую территорию – *Северную Маньчжурию*. Строительство этой транспортной артерии – *Китайско-Восточной железной дороги (КВЖД)* – велось частным обществом, контролируемым Министерством финансов России. С.Ю. Витте считал наращи-

вание экономического присутствия наиболее действенным способом усиления России в Дальневосточном регионе.

На иной точке зрения стояли люди, группировавшиеся вокруг председателя петербургского яхт-клуба Д.М. Безобразова. Они требовали более активного, прежде всего военного, проникновения России в Китай и Корею. Именно этой группировке удалось в наибольшей степени повлиять на дальневосточную политику России.

Ещё в 1895 году России с помощью Германии, стремившейся отдалить её от активного участия в европейских делах, удалось принудить Японию отказаться от того пункта японо-китайского договора, который касался аренды японцами принадлежавшего Китаю Ляодунского полуострова с крепостью Порт-Артур. В *1898 году* российские дипломаты заключили с Китаем договор, по которому Россия сама арендовала **Порт-Артур** с его незамерзающей гаванью. Именно здесь разместились основные силы русского Тихоокеанского флота, так как подходы к старой базе – Владивостоку – зимой перекрывались льдами. Через *Южную Маньчжурию* Порт-Артур соединялся железнодорожной веткой с русскими владениями вдоль КВЖД.

Японцы сочли себя оскорблёнными. Русско-японские противоречия усилились после подавления антиевропейского «боксёрского» восстания в Китае (в 1900 году). Российские войска приняли самое активное участие в разгроме отрядов повстанцев в Маньчжурии и взятии Пекина. Японцы, обеспокоенные расширяющимся участием России в делах региона, потребовали вывести русские войска из Маньчжурии до конца 1903 года. Россия, отстаивая свои интересы, добилась от Китая согласия на разработку концессий на реке Ялу, а также наращивала сухопутные и военно-морские силы на Дальнем Востоке. Фактически Маньчжурия превратилась в российскую полуконию – здесь, в Харбине, жил русский наместник, по всей территории действовали русские предприниматели.



Вид гавани Порт-Артура
с русскими кораблями



Жители Маньчжурии

Блокировав русские корабли, японский адмирал пригрозил атаковать их прямо в гавани, если они не сдадутся. На военном совете командир крейсера В.Я. Руднев принял решение прорываться к Порт-Артуру.

Утром 27 января русские корабли, на палубах которых выстроились моряки, поющие национальный гимн, под гордо развевающимися андреевскими флагами вышли в открытое море, чтобы вступить в неравный бой. Моряки иностранных кораблей приветствовали героев стоя, криками «ура!». В ходе часового боя с японской эскадрой русским удалось потопить миноносец и повредить два крейсера противника. Только после того как на «Варяге» была выведена из строя почти вся артиллерия, разрушены все надстройки и шлюпки, Руднев приказал вернуться на рейд. Здесь «Кореец» был взорван, а «Варяг» – затоплен, так как его взрыв был опасен как для других кораблей, так и для порта. В память о подвиге моряков в России сложили песню:

Наверх вы, товарищи! Все по местам!
Последний парад наступает!
Врагу не сдаётся наш гордый «Варяг» –
Пощады никто не желает!

Не скажут ни камень, ни крест, где легли
Во славу мы русского флага.
Лишь волны морские прославят в веках
Геройскую гибель «Варяга».



«Варяг» идёт в бой

- Каково было, на ваш взгляд, значение подвига матросов «Варяга» для хода войны?

Япония, заранее подготовившись к войне, намеренно вела дело к срыву каких-либо соглашений. В то время как русские имели в Маньчжурии всего 98 тысяч солдат и офицеров, Япония располагала 150-тысячной армией, готовой к немедленной десантной операции на материке. Японский военно-морской флот, построенный в Англии, превосходил силы России на Тихом океане как по количеству, так и по качеству военных кораблей.

В ночь на 27 января 1904 года без объявления войны японцы начали боевые действия. Под прикрытием темноты японские миноносцы атаковали русские корабли на рейде Порт-Артура. В результате первой же атаки 2 броненосца и крейсер были выведены из строя. Одновременно 6 японских крейсеров и 8 миноносцев подошли к корейскому порту Чемульпо, где стояли русские суда – крейсер «Варяг» и канонерская лодка «Кореец», принявшие неравный бой, но не сдавшиеся врагу. Гибель русских кораблей в Порт-Артуре и Чемульпо усилила преимущество японского флота. Весной 1904 года, пользуясь подавляющим превосходством на море, японцы начали высадку своих войск на Ляодунском полуострове.

3. Война с Японией: блики и тени русской военной силы

- Укажите, какие обстоятельства, события Русско-японской войны способствовали победе России, а какие – победе Японии.
- Сделайте вывод о причинах неудачи России в войне.



Гибель броненосца
«Петропавловск».
Рис. из журнала

Японское командование направило часть своих войск для захвата Порт-Артура, другую же – против русских соединений, действовавших в Маньчжурии. Порт-Артур практически не имел укреплений с суши. Защитникам крепости пришлось срочно возводить оборонительные сооружения. Для них с кораблей была снята часть артиллерийских орудий. Возглавивший порт-артурскую эскадру адмирал С.О. Макаров готовился энергичной атакой на японские суда прорвать блокаду Порт-Артура. Однако в марте 1904 года адмирал и почти весь экипаж броненосца «Петропавловск» погибли, подорвавшись на mine. Преемники Макарова надолго отказались от активных боевых действий.

Попытки командующего русскими войсками в Маньчжурии генерала А.Н. Куропаткина деблокировать гарнизон крепости оказались недостаточно успешными. Так, в ходе сражения под Ляояном (август 1904 года) Куропаткин, не разобравшись в ситуации, приказал своим войскам отступить, хотя чаша весов уже склонялась в пользу русской армии.

Гарнизон Порт-Артура, не получавший никакой помощи извне, в течение семи месяцев отбивал яростные атаки врага. В этих боях прославились генерал Р.И. Кондратенко, бывший душой обороны крепости; инженер-капитан Л.Н. Гобято, придумавший и применивший в бою первые в мире миномёты, а наряду с ними – безвестные русские сапёры, также первыми в мире догадавшиеся пропустить ток высокого напряжения через проволочные заграждения.

Ценой невероятных усилий японцы сумели овладеть ключевой позицией – сопкой Высокой. Отсюда они беспрепятственно расстреляли корабли порт-артурской эскадры. В ходе неудачной для русских попытки прорыва моряки миноносца «Стерегущий» совершили настоящий подвиг. После того как почти вся команда погибла в неравном бою и японцы готовились захватить беззащитный корабль, два матроса, закрывшись в трюме, открыли кингстоны (люки) и ушли в морскую пучину вместе со «Стерегущим».

В боях прославилось немало русских солдат. В ходе одного из сражений Мокшанский пехотный полк был окружён японцами. У солдат кончились патроны. Полковой командир командовал: «Знамя и оркестр – вперёд!» Под звуки духовой музыки воины пошли в штыки, на прорыв. Музыканты падали один за другим, а уцелевшие, смыкая строй, вели за собой однополчан. Мокшанцам удалось вырваться из окружения. Капельмейстер полка А.И. Шатров впоследствии стал автором популярного вальса «На сопках Маньчжурии».

А.И. Куропаткин
у санитарного поезда



Защитники крепости отбили четыре генеральных штурма, положив перед своими окопами более 70 тысяч японцев. Тем не менее комендант крепости генерал А.М. Стессель *20 декабря 1904 года* отдал приказ о капитуляции *Порт-Артура*. Освободившиеся после занятия крепости японские войска были переброшены в Маньчжурию. Куропаткину так и не удалось потеснить усилившиеся японские части.

В результате двух кровопролитных сражений русская армия отступила на север Маньчжурии. Из-за отдалённости театра военных действий от промышленных районов России, низкой пропускной способности Транссибирской магистрали Куропаткин получал резервы малыми долями. В то же время японский командующий, пользуясь близостью Японских островов, всегда имел перевес в силах в решающие моменты войны. Японские солдаты отличались хорошей выучкой и беспрекословным выполнением приказов. Они практически не уступали по боевым качествам русским солдатам. Японские офицеры и генералы, проникнутые духом самурайской чести, в большинстве случаев действовали решительнее своих противников. У японцев было больше пулемётов и артиллерийских орудий.

4. Поражение в войне с Японией и его последствия

- Охарактеризуйте итоги войны для России.
- Сделайте вывод о причинах неудачи России в войне.

Последние надежды на перелом в войне возлагались на русский флот. Ещё в октябре 1904 года лучшие корабли Балтийского и Черноморского флотов были объединены во 2-ю Тихоокеанскую эскадру и направлены на Дальний Восток вокруг Европы и Африки. В мае 1905 года после 8-месячного плавания они подошли к берегам Японии. В Корейском проливе у острова Цусима их поджидала японская эскадра.

- Используя легенду и карту на форзаце 2, перечислите основные события Русско-японской войны 1904–1905 гг.

Русско-японская война 1904–1905 гг.

1-я, 2-я Т.э. 1-я, 2-я Тихоокеанские эскадры

 Оборона Порт-Артура
 Действия армии и флота русских
 японских
 Рубежи русской обороны

Границы сфер влияния России в Азии
 в 1898—1905 гг.
 в 1905—1914 гг.

Соотношение сил в Цусимском сражении

	Русская эскадра	Японская эскадра
Ударные бронированные корабли	12 (8 броненосцев, 3 броненосца береговой обороны, 1 бронированный крейсер)	12 (4 броненосца и 8 бронированных крейсеров)
Основные корабли поддержки	18 (8 крейсеров и 9 миноносцев)	79 (16 крейсеров и 63 миноносца)
Боевые характеристики ударных бронированных кораблей:		
Площадь бронирования	40%	61%
Скорость хода	15–18 узлов	18–20 узлов
Число выстрелов за 1 мин.	134	360
Вес выстреливаемой за 1 мин. взрывчатки	205 кг	3071 кг

- Определите, каким было количественное и качественное соотношение сил перед началом Цусимского сражения.

В ночь на **14 мая 1905 года** вице-адмирал З.П. Рожественский отдал приказ русским бронированным судам двумя колоннами войти в пролив и пробиваться на единственную русскую базу – во Владивосток. Японский адмирал Того выстроил свои броненосцы и крейсера поперёк пролива так, чтобы при сближении двух эскадр образовать подобие буквы «Т». Этот манёвр удался – началось **Цусимское морское сражение**. В 13 часов 50 минут японские суда повели охват русских колонн и вскоре смогли сосредоточить огонь всех своих орудий на двух головных броненосцах – «Ослябя» и «Князь Суворов».

Бой начался на дальних дистанциях (более 9 км). Стрелять на таких расстояниях русские артиллеристы, в отличие от японских, не были обучены. При этом новейшие английские орудийные механизмы позволяли японцам перезаряжать орудия и стрелять в два раза быстрее. Японские снаряды легко поражали неприкрытые бронёй участки рус-



Гибель эскадренного броненосца «Ослябя». Худ. А. Тронь

ских броненосцев, вызывая пожары. В то же время большинство русских снарядов, пробив японскую броню, не взрывались из-за дефектов взрывателей. Уже через 40 минут (14 ч. 25 мин.) охваченный огнём «Ослябя» вышел из строя, начал крениться на один борт, перевернулся и затонул. Почти одновременно вышел из строя и «Князь Суворов», но его орудия ещё 5 часов отбивали атаки японских крейсеров и миноносцев, пока им не удалось, наконец, потопить броненосец. Оставшись без



Горящий броненосец «Князь Суворов»



Панорама Цусимского сражения, горящие русские корабли на переднем плане.
Вдали справа – строй японских кораблей

своих флагманов, русская эскадра ещё в течение 5 часов продолжала пробиваться на север. Японцы последовательно расстреливали один головной корабль за другим. Броненосец «Сисой Великий» продержался 10 минут, сменивший его «Император Александр III» – 3 часа, но в итоге был весь изрешечён снарядами и перевернулся. Через час то же произошло со ставшим головным броненосцем «Бородино», сменивший его «Орёл» вышел из строя к заходу солнца. Русская эскадра распалась на несколько отрядов. В сумерках разрозненные русские крейсера и уцелевшие броненосцы атаковала армада японских миноносцев.

На следующий день, 15 мая 1905 года, один отряд уцелевших русских кораблей (1 броненосец и 2 крейсера) ушёл на юг и до конца войны был задержан в английском колониальном порту Манила. Отдельный крейсер «Алмаз» и два миноносца сумели пробиться на север и дошли до Владивостока. Основной отряд судов (4 броненосца и 1 крейсер) был окружён японскими кораблями – часть из них была сильно повреждена, но все держались на плаву. Принявший команду адмирал Небогатов приказал сдаться и спустить Андреевские флаги. Только быстроходный крейсер «Изумруд» отказался подчиниться и прорвался к Владивостоку.

В итоге Цусимского сражения все ударные русские броненосцы были либо потоплены, либо пленены, либо задержаны. Погибли более 5 тысяч русских моряков, более 6 тысяч оказались в плену. Японцы потеряли 705 человек и 3 небольших миноносца.

В июле 1905 года в Портсмуте (США) собралась мирная конференция. Главе русской делегации С.Ю. Витте удалось 23 августа 1905 года



Российская и японская делегации на переговорах в Портсмуте. 1905 г.

заключить **Портсмутский мирный договор**. Россия уступала Японии южную часть Сахалина и признавала японское влияние в Корее и Южной Маньчжурии. Урегулировав противоречия с Японией, Николай II в противовес Германии, активно подталкивавшей Россию к дальневосточной авантюре, в 1907 году заключил договор с Англией. Этот договор завершил формирование Антанты и содействовал восстановлению международного престижа России.

ФОРМУЛИРОВАНИЕ ВЫВОДА И СРАВНЕНИЕ ЕГО С АВТОРСКИМ

На рубеже XIX–XX веков Российская империя оказалась участницей нескольких конфликтов между великими державами. Поражение в Русско-японской войне продемонстрировало запаздывание процессов модернизации страны, ослабило позиции России на Дальнем Востоке, но заключённый мир в то же время позволил ей сосредоточиться на европейских проблемах.

Ключевые слова: Русско-японская война 1904–1905 гг.

ПРИМЕНЕНИЕ ЗНАНИЙ

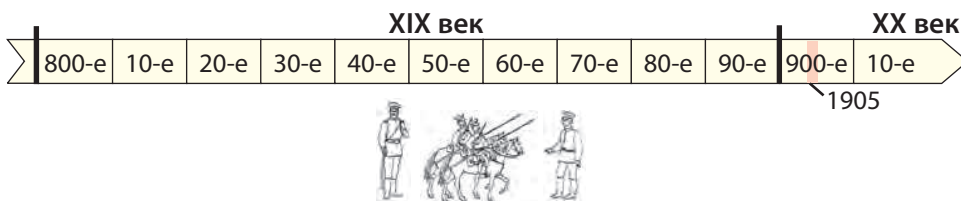


- От лица российского гражданина начала XX века составьте краткие комментарии: какие чувства вы испытывали по ходу Русско-японской войны, когда поступали сообщения о происходящих событиях?



- Презентация «Факты и легенды о Цусимском сражении».





§ 26. Начало революции 1905 года

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ УРОКА

Из записки С.Ю. Витте Николаю II (9 октября 1905 года):

«Идея гражданской свободы восторжествует если не путём реформы, то путём революции... Русский бунт, бессмысленный и беспощадный, всё повергнет в прах. Попытки осуществить идеалы теоретического социализма – они будут неудачны, но они будут, несомненно, – разрушат семью, выражение религиозного культа, собственность, все основные права. Как в пятидесятых годах правительство объявило освобождение крестьян своим лозунгом, так и в настоящий, несоизмеримо более опасный момент государственная власть не имеет выбора: ей надлежит смело и открыто стать во главе освободительного движения... Государственная власть должна быть готова вступить на путь конституционный».

- Судя по этому мнению, был ли у государственной власти в 1905 году шанс избежать революции и решить все конфликты мирным путём?

Призывы В.И. Ленина к своим сторонникам после 17 октября 1905 года:

«Вперёд же, к новой, ещё более широкой и упорной борьбе, чтобы не дать опомниться врагу!»

- Кого называет врагом В.И. Ленин? Судя по этому источнику, лидеры общественного движения допускали возможность мирного соглашения с правительством? Сравните свои суждения и сформулируйте проблему (авторский вариант – с. 368).

ПОВТОРЕНИЕ НЕОБХОДИМЫХ ЗНАНИЙ

- Объясните значение слов: модернизация (признаки), революция, либералы, социалисты, самодержавие, конституционная монархия.
- Из каких противоречий складывались рабочий вопрос, крестьянский вопрос, национальный вопрос, политический вопрос? (§ 22, 23)
- Какие факты свидетельствуют об обострении этих вопросов в начале царствования Николая II?
- Кто представлял либеральную, народническую и социал-демократическую оппозицию самодержавию? (§ 25)

1. Канун и начало революции



- Кто виновен, на ваш взгляд, в событиях Кровавого воскресенья? Свой ответ обязательно объясните.
- Сделайте предварительный вывод о возможности компромисса власти и общества в 1905 году.

В июле 1904 года у царской четы родился долгожданный наследник, которого нарекли Алексеем. В ту пору это было едва ли не единственное для России приятное известие. С Дальнего Востока приходили тревожные сообщения о неудачах в боях против японцев. Среди части правительственных чиновников росло недовольство консервативным курсом Николая II. Например, С.Ю. Витте высказывал даже такие мысли: «Я боюсь быстрых и блестящих русских успехов; они бы сделали руководящие Санкт-Петербургские круги слишком заносчивыми... России следует ещё испытать несколько военных неудач». Люди всё меньше доверяли правительству, в стране росли революционные настроения, всё громче звучали требования гражданских свобод. Летом 1904 года эсеровским боевикам удалось взорвать карету с министром внутренних дел В.К. Плеве. Новым министром Николай II назначил П.Д. Святополк-Мирского, призывавшего бороться с террористами, но считавшего, что умеренных либералов нужно сделать своими союзниками: ослабить цензуру, привлечь общество к управлению государством. Однако уже в декабре 1904 года Николай II в очередной раз объявил о «незыблемости самодержавия».

Тем временем экономический кризис заставлял предпринимателей снижать зарплату на предприятиях и увольнять рабочих. Начались массовые забастовки. Популярный среди рабочих священник Гапон вместе с представителями либеральной и социалистической интеллигенции составил от имени рабочих петицию к царю. В ней требовалось: установление 8-часового рабочего дня, минимальной зарплаты, оказание медицинской помощи на фабриках, избавление от нищеты и бесправия, а также предоставление гражданам России политической свободы и созыв Учредительного собрания. Заканчивалась петиция так: «Вот, государь, наши главные нужды, с которыми мы пришли к тебе... Повели исполнить их, и ты сделаешь Россию и счастливой, и славной, а имя своё запечатаешь в сердцах наших и наших потомков на вечные времена, а не повелишь, не отзовёшься на нашу просьбу, — мы умрём здесь, на этой площади, перед твоим дворцом. Нам некуда больше идти и незачем...».

Руководившие народным движением Гапон и его соратники решили, что принести царю петицию в Зимний дворец должно шествие «рабочего народа». Оно было назначено на воскресенье, 9 января 1905 года.



Члены «Собрания русских фабрично-заводских рабочих». В центре – священник Гапон

В конце 1904 года на Путиловском заводе в Петербурге было уволено несколько членов «Собрания русских фабрично-заводских рабочих». Эта подконтрольная полиции организация насчитывала в своих рядах около 10 тыс. человек. В начале января 1905 года рабочие Путиловского завода, требуя вернуть уволенных товарищей, отказались выходить на работу. За неделю – к 8 января 1905 года – стачка охватила почти 200 предприятий столицы, ведь на многих из них трудились члены «Собрания русских фабрично-заводских рабочих».

«Собрание» возглавлял священник Георгий Гапон. Он легко находил с рабочими общий язык, умел увлечь их своими речами. Гапон тайно поставлял полиции сведения о настроениях в рабочей среде, но при этом мечтал о славе вождя народного движения.

Законы империи запрещали подобные демонстрации. Поскольку ни резиновых дубинок, ни специальных газов в начале XX века ещё не использовали, по приказу правительства полиция Петербурга была усилена 10 тысячами солдат и казаков, в центре на крышах домов расставили пулемёты. Офицеры получили приказ не пускать никакие шествия к Зимнему дворцу. Николай II, уверенный, что все слухи о готовящейся манифестации – дело рук тайных революционеров и смутьянов, накануне уехал из столицы в Царское Село. Помня о давке на Ходынском поле, власти решили не допустить скопления людей. Офицерам был отдан приказ стрелять только в самом крайнем случае, а жителей столицы известили о запрещении шествия.

Воскресным утром **9 января 1905 года** по призыву Гапона на улицы Петербурга вышло 140 тысяч рабочих. От пролетарских кварталов к центру города шли многолюдные колонны мастеровых, их жён и детей. Все были одеты как на праздник, многие несли иконы, хоругви и портреты царя-батюшки. На подступах к центру колоннам рабочих преградили путь солдатские цепи. Офицеры велели рабочим расходиться и приказали солдатам целиться в толпу. По рядам рабочих пронёсся ропот: «Они не посмеют!» Люди вокруг Гапона ещё выше подняли царские портреты – и колонны двинулись на солдат. Тишину морозного воздуха разорвал первый залп, за ним другой, третий... Падали убитые, кричали раненые, люди в панике бросились бежать. Точное число жертв не знает никто: по данным правительства было 96 убитых и 333 раненых, а по подсчётам журналистов пострадало



9 января 1905 г. Худ. И. Владимиров

около 4500 человек. Сам Гапон спасся и бежал за границу. Уже вечером 9 января на рабочих окраинах из поваленных фонарных столбов и разбитой мебели были сооружены баррикады – рабочие начали бои с полицией и войсками.

Николай II в своём обращении к рабочим сказал: «Прискорбные события... произошли от того, что вы дали себя вовлечь в заблуждение и обман изменникам и врагам нашей родины. Приглашая вас идти подавать мне прошение о нуждах ваших, они поднимали вас на бунт против меня и моего правительства, насильственно отрывая вас от честного труда... когда все истинно русские люди должны дружно работать на одоление внешнего врага». С точки же зрения революционеров, в день **Кровавого воскресенья** была расстреляна «вера народа в доброго царя». Теперь, как говорилось в листовке Петербургского комитета РСДРП, стало ясно, что «свобода завоёвывается с оружием в руках».

2. От Кровавого воскресенья к «конституционному манифесту»

- Перечислите причины, которые привели к изданию «конституционного манифеста».
- Сделайте вывод о возможности компромисса власти и общества в 1905 году.

В продолжение зимы, весны и лета 1905 года число рабочих забастовок и демонстраций под лозунгом «Долой самодержавие!» непрерывно росло. Сотни вчерашних мирных трудящихся вступали в ряды революционных партий. Создавались боевые рабочие дружины, которые вступали в борьбу с полицией и войсками. Во время стачки, которая проходила в мае – июле в одном из центров текстильной промышленности, городе Иваново-Вознесенске, возник первый в России **Совет рабочих депутатов**. В него вошло около 150 представителей мест-



Арест революционера
в Петербурге.

Рис. из журнала

ных предприятий, среди которых были социал-демократы и эсеры. Они руководили ходом забастовки, поддерживали с помощью рабочей милиции порядок в городе, обеспечивали продовольственное снабжение забастовщиков. Затем Советы стали появляться и в других городах.

В деревнях в течение 1905 года были разгромлены сотни помещичьих имений. Крестьяне захватывали дворянские земли, скот, инвентарь. На крестьянских сходах при помощи сельских агрономов, учителей (придерживавшихся социалистических взглядов) составлялись и отправлялись царю следующие прошения: «Помещики и наши сельские богатеи нас же разорили. Вся надежда наша на то,

что и нам с тобою будет дано право выбирать в помощь тебе людей, знающих наши нужды. Надежды на твою царскую справедливость к нам сдерживают нас от бунтов».

Более 40 революционных выступлений произошло летом и осенью 1905 года в армии. Наиболее значительным из них стало восстание на самом крупном военном корабле Черноморского флота. В середине июня 1905 года матросы броненосца «*Князь Потёмкин Таврический*», доведённые до отчаяния издевательствами и побоями офицеров, захватили корабль в свои руки. Четверо офицеров были убиты, остальные заперты в трюме. Матросы, среди которых были члены революционных партий, подняли над кораблём красный флаг и попытались увлечь за собой экипажи других судов. Когда этого не удалось сделать, матросы «Потёмкина» увели корабль из российских вод и сдали его властям Румынии.

Действия революционеров поддерживала либеральная демократическая интеллигенция. В 1905 году преподаватели, писатели, врачи, юристы, инженеры создали свои профессиональные союзы. В мае полтора десятка таких организаций объединились в «*Союз союзов*» во главе с либералом профессором истории П.Н. Милюковым. Новый министр внутренних дел А.Г. Булыгин с разрешения Николая II попытался пойти на уступки либеральной общественности. В августе 1905 года было объявлено об учреждении законосовещательной *Государственной думы*, в которую должны были войти представители от крестьян, помещиков и самых богатых банкиров и фабрикантов. Участие в ней рабочих не предусматривалось.

Однако такая «булыгинская» дума не удовлетворила оппозицию. В сентябре поднялась новая волна стачек под лозунгом «Долой само-



Всеобщая железнодорожная забастовка. Худ. Г. Савицкий

державие!». Бастующие рабочие, студенты, интеллигенты, чиновники требовали провозглашения гражданских прав и свобод, созыва парламента, установления 8-часового рабочего дня. **Всероссийская Октябрьская политическая стачка** охватила все крупные города, в которых бастовало более 1,5 млн человек: не работали заводы, не ходили поезда, были закрыты магазины, школы, университеты. Николай II писал своей матери: «Ты, конечно, помнишь январские дни, которые мы провели в Царском... Но они ничто по сравнению с теперешними днями. Забастовки... охватили всю Россию». Министрам, чтобы попасть из столицы к государю в загородную резиденцию Петергоф, приходилось пользоваться военными кораблями. Некоторые члены императорской семьи говорили о том, что скоро их «прогонят прочь и что надо спасать детей и движимое имущество». В море напротив Петергофа дежурила подводная лодка, которая, по некоторым сведениям, готова была вывезти царскую семью за границу.

В итоге Николай II уступил и подписал манифест о начале конституционных реформ. При этом он сообщил в письме министру Трепову: «Немного нас было, кто боролся против конституции, но поддержки ниоткуда не пришло». В своём дневнике царь записал: «После такого дня голова болела и мысли путались. Господи, помоги нам, спаси и умири Россию».



Николай II

В условиях Всероссийской Октябрьской политической стачки министры предлагали Николаю II либо подавить все противоправительственные выступления ценой массового пролития крови, либо «перейти на почву уступок общественному мнению и встать на конституционный путь». Последнюю меру предлагал С.Ю. Витте, авторитет которого ещё больше вырос после заключения Портсмутского мира. По воспоминаниям одного из министров, дядя царя – великий князь Николай Николаевич – перед входом в кабинет Николая II вытащил из кармана револьвер и сказал: «Вот сейчас я пойду к государю и буду умолять его подписать программу графа Витте; либо он подпишет, либо я у него же пушу себе в лоб пулю из револьвера».

3. Поворот к конституционной монархии

- С помощью фактов докажите, что Манифест 17 октября 1905 года обозначил начало конституционных реформ в России.
- Сделайте вывод о возможности компромисса власти и общества в 1905 году.

Подписанный Николаем II манифест «Об усовершенствовании государственного порядка» – **Манифест 17 октября 1905 года** – обещал:

«1. Даровать населению незыблемые основы гражданской свободы на началах действительной неприкосновенности личности, свободы совести, слова, собраний и союзов...

3. Установить как незыблемое правило, чтобы никакой закон не мог воспринять силу без одобрения Государственной думы...» Кроме того, предполагалось расширить число будущих избирателей Государственной думы, но при условии, что выборы остаются не всеобщими, многоступенчатыми и не равными. Тем не менее многие были убеждены, что это ограничение самодержавной власти. Подписывая документ, Николай II думал: «Пусть установится, как было встарь, единение между царём и всей Русью, общение между мной и земскими людьми, которое ляжет в основу порядка, отвечающего самобытным русским началам».

Растерянные полицейские не знали, как вести себя в условиях объявленной «свободы». Так в Киеве, например, по воспоминаниям офицера В.В. Шульгина, студенты сбили с одного из зданий изображение двуглавого орла и один «рыжий студент», просунув под уцелевшую корону голову, кричал: «Нет больше царя! Я теперь царь!» В России стали издаваться сотни новых бесцензурных газет. Вышли из подполья лидеры революционных социалистических партий. Вчерашние «государственные преступники», не боясь ареста, выступали на людных митингах и произносили невозможные ещё несколько дней назад речи: «Долой само-



В народе читают и обсуждают
Манифест 17 октября.

Рис. из журнала



17 октября 1905 года (фрагмент).

Худ. И. Репин

державие! Долой Николая Кровавого! Да здравствует Учредительное собрание на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права!»

Либералы создали в середине октября 1905 года *Конституционно-демократическую партию* – партию **кадетов**. Их лидером стал профессор истории *П.Н. Миллюков*, который на известие об издании Манифеста 17 октября отозвался так: «Ничто не изменилось, война продолжается». Кадеты также выступили с идеей созыва Учредительного собрания, хотя и не одобряли в целом революционный террор и призывы социалистов к восстанию. Умеренные либералы создали «*Союз 17 октября*» – партию **октябристов**. Её лидером был потомок крестьянина, ставший богатым фабрикантом, *Александр Иванович Гучков*. Октябристы поддерживали планы умеренных преобразований, изложенные в царском манифесте; об этом свидетельствовало само назва-

Однажды нам была
дарована свобода,
Но, к сожалению,
такого рода,
Что в тот же миг
куда-то затерялась...
Тебе, читатель мой,
она не попадалась?

«Высочайший манифест
Николая Кровавого».

Иллюстрация из революционного
журнала «Пулемёт».



ние партии. Члены «Союза» полагали, что страна находится в начале длительного пути постепенных реформ, которые будут проводиться под контролем царской власти.

Издание манифеста способствовало изменениям и среди консервативных сил. В стране возник целый ряд монархических организаций. Самые крайние и радикальные из них получили название **«черносотенных»** (от наименования общин податных горожан и крестьян XVII века – «чёрные сотни»). Самой крупной из них был *«Союз русского народа»*, которым руководили доктор медицины А.И. Дубровин и помещики Н.Е. Марков и *В.М. Пуришкевич*, который стяжал славу яркого и скандального оратора. Черносотенцам удалось привлечь в свои ряды горожан и крестьян, веривших в справедливость царя-батюшки, неизбежность самодержавия и православия в России. Черносотенцы устраивали манифестации с пением гимна «Боже, царя храни!» и кровавые погромы – главными врагами России они считали евреев и революционеров. В течение нескольких дней после издания Манифеста 17 октября монархисты устроили побоища в 358 городах и сёлах. Хотя некоторые представители черносотенцев и заявляли о недопустимости «братоубийства», от их рук погибли более полутора тысяч человек.

4. Попытка захвата власти социалистами

- Выделите причины и итоги Декабрьского вооружённого восстания в Москве.
- Сделайте вывод о возможности компромисса власти и общества в 1905 году.



Баррикада на
Пресне.
Худ. И. Владимиров

В Москве к началу декабря 1905 года прекратили работу почти все заводы и железные дороги (кроме Николаевской). На каждом предприятии ячейки

Опубликование Манифеста 17 октября 1905 года не удовлетворило вышедшие из подполья революционные партии. Лидерам социал-демократов и эсеров казалось, что достаточно нанести ещё один серьёзный удар по царскому режиму, и он рухнет. Так, III съезд РСДРП поручал «всем партийным организациям... принять самые энергичные меры к вооружению пролетариата, а также к выработке плана вооружённого восстания». На большинстве заводов, во многих военных частях было уже достаточно членов РСДРП или ПСР. Для совместных действий массово создавались Советы рабочих и солдатских депутатов. После 17 октября революционеры действовали почти открыто, пользуясь тем, что полицейские и офицеры находились в растерянности: «Что теперь можно, а что нельзя?»



Лейтенант
Пётр Шмидт

В конце октября вспыхнуло восстание матросов крепости Кронштадт. Одновременно в Севастополе власть захватил Совет матросских, рабочих и солдатских депутатов во главе с лейтенантом П.П. Шмидтом. Красные флаги взвились над крейсером «Очаков», броненосцем «Пантелеймон» (так называли «Потёмкин» после его возвращения в Россию) и некоторыми другими кораблями. Самым мощным стало

социал-демократов и эсеров уже несколько месяцев готовили из рабочих дружины боевиков, закупали пистолеты, охотничьи ружья, иногда винтовки и бомбы. 8 декабря Совет рабочих депутатов объявил о начале восстания. Улицы, которые вели от рабочих кварталов к центру, были перегорожены баррикадами. Рабочие дружины разоружали полицейских, объявляли себя главной властью в городе.

После недели ожесточённых боев с казаками и армейскими частями рабочие отступили на окраины. Дольше всех держался промышленный район Пресня. Участники её обороны писали в листовках: «Пресня окопалась. Ей одной выпало на долю ещё стоять лицом к лицу с врагом. Вся она покрыта баррикадами и минирована фугасами. Это единственный уголок на всём земном шаре, где царствует рабочий класс, где свободно и звонко рождаются под красным знаменем песни труда и свободы. Пресня – крепость... Враг боится Пресни. Но он нас ненавидит и хочет раздавить...» В то же время, по воспоминаниям очевидцев, бои иногда выглядели довольно странно. Казаки подбирались к баррикадам, а потом кричали дружинникам: «Мы в вас стрелять не будем, а вы в нас не стреляйте, попадим в воздух, а к вечеру уйдём». Решающий перевес на стороне правительственных сил образовался только после того, как в Москву был перебросен из Петербурга гвардейский Семёновский полк. Баррикады были разрушены огнём артиллерии, их защитники – арестованы или скрылись.



Восставшие рабочие в Москве расстреливают полицейского.

Рис. из журнала



Бои в Москве. Повстанцы отстреливаются из развалин здания, разрушенного пушечным залпом.

Рис. из журнала

Декабрьское вооружённое восстание в Москве, в ходе которого рабочие дружины на время смогли захватить часть города. Однако эти и другие восстания удалось подавить с помощью оставшихся верными правительству частей. Более чем в 20 губерниях было введено военное положение.

ФОРМУЛИРОВАНИЕ ВЫВОДА И СРАВНЕНИЕ ЕГО С АВТОРСКИМ

Революция началась в 1905 году Кровавым воскресеньем, а продолжилась мирной всероссийской стачкой. Несмотря на издание императором Манифеста 17 октября о начале конституционных реформ, социалистические партии попытались захватить власть силой.

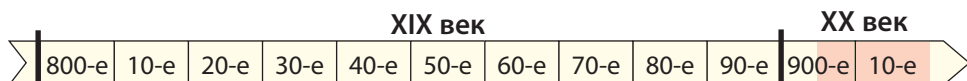
Ключевые слова: Первая русская революция 1905–1907 гг., Кровавое воскресенье, Манифест 17 октября.

ПРИМЕНЕНИЕ ЗНАНИЙ



- Начните заполнять в тетради или текстовом редакторе таблицу «Достижения революции 1905–1907 годов».

События	Цели по решению основных общественных вопросов			
	Крестьянский	Рабочий	Политический	Национальный
Обостряющие противоречия				
Снижающие остроту противоречия				



§ 27. Стремления политических партий

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ УРОКА

Из программы Российской социал-демократической рабочей партии:

«Программой является обобществление труда, собственности и хозяйства; уничтожение вместе с частной собственностью самого деления общества на классы... организация всеобщего труда на всеобщую пользу».

Из программы Монархической партии России:

«Партия будет отстаивать Самодержавную Власть в том неприкосновенном её виде, в каком Государь получил её от Своих Царственных предков... Партия всегда будет отстаивать сохранение в Русском народе всех сословий, а в особенности – духовного, дворянского и крестьянского, которым ныне грозит наибольшая опасность».

- Сравните цели двух партий России – возможно ли, чтобы обе эти цели, хотя бы частично, были достигнуты одновременно? Обратите внимание, какая страна упомянута в названиях обеих партий. Сформулируйте противоречие и вопрос (авторский вариант – с. 368).

ПОВТОРЕНИЕ НЕОБХОДИМЫХ ЗНАНИЙ

- Объясните значение слов: либералы, консерваторы, социалисты, модернизация, феодальные отношения и капиталистические отношения. (Словарь)
- Перечислите основные события революции 1905 года. (§ 26)

РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ



- Изучая текст, заполните в тетради или текстовом редакторе таблицу «Политические партии России начала XX века».

Партии (идеология, лидеры, соц.опора)	Цели по решению основных общественных вопросов				Средства достиже- ния цели
	Крестьян- ский	Рабочий	Политиче- ский	Националь- ный	
Черносотенные					
Октябристы					
Кадеты					
Эсеры					
РСДРП					
РСДРП (б)					

1. Черносотенные организации

- Что, на ваш взгляд, привлекало в различных черносотенных организациях тех, кто в них вступал? Какие ценности и средства борьбы черносотенцев вы, как гражданин современной России, считаете недопустимыми? • Сделайте вывод о конфликтности в партийной системе России.

Название «черносотенцы» по отношению к крайне правым организациям родилось поначалу в среде их противников. На Руси так называли в старину податных горожан – ремесленников и купцов. Со временем черносотенцы и сами стали именовать себя таким образом. В частности, они подчёркивали роль «чёрной сотни» в освобождении страны «от поляков и русских изменников» в эпоху Смутного времени.

Черносотенцы утверждали, что в допетровскую эпоху самодержавные государи управляли страной «в постоянном земско-государственном общении с народом». Учреждение же Государственной думы в 1905 году было воспринято сторонниками «чёрной сотни» не как шаг к конституционному строю, а как начало восстановления прерванной связи между царём и народом при сохранении самодержавия. Они выступали под лозунгами: «За веру, царя и отечество! За исконные начала: православие, самодержавие и народность! Долой революцию! Не надо конституции! За самодержавие, ничем на земле не ограничиваемое!».

Власти обычно не препятствовали черносотенцам, даже во время погромов. «Какой же это погром? Это манифестация», – говорил ответственный за порядок в Киеве генерал тем, кто просил его прекратить разграбление магазинов и избиения. От Министерства внутренних дел крайне правые получали деньги для выпуска газет, брошюр и листовок. Сам император Николай II носил значок члена «Союза русского народа»,



В.М. Пуришкевич – один из лидеров черносотенцев



Совет киевского отдела «Союза русского народа»

издавал указы о помиловании участников погромов. В своём обращении к черносотенцам император выражал уверенность, что «...все истинно-верные русские, беззаветно любящие своё Отечество сыны... помогут Мне достичь мирного обновления нашей Святой и великой России... Да будет Мне Союз Русского Народа надёжною опорой, служа для всех и во всём примером законности и порядка».

Сильное государство, активно вмешивающееся в экономику, было идеалом правых. Черносотенцы полагали, что следует ликвидировать частные монополии в промышленности и заменить их монополией государства. Главными виновниками бед народа были объявлены те бюрократы, которые пошли на либеральные преобразования, в частности С.Ю. Витте.

Обращаясь к народу, черносотенцы заявляли, что будут «отстаивать сохранение в русском народе всех сословий, а в особенности – духовного, дворянского и крестьянского, которым ныне грозит наибольшая опасность». При этом правые высказывали полное несогласие с социалистическими идеями. «Христианин добровольно отдаёт своё, а социалист насильно берёт чужое», – говорили они. Отвергая забастовки и другие методы революционной борьбы с предпринимателями, черносотенцы предлагали решать «рабочий вопрос» в примирительном духе. С этой целью под их крылом для пролетариата создавались потребительские и религиозно-просветительные общества. В будущем рабо-



Крестный ход в Курской губернии. Худ. И. Репин

чим был обещан переход к «свободному труду» в промышленных артелях, деньги на создание которых должна была выделить государственная казна.

Для решения «аграрного вопроса» крайне правые предлагали передать крестьянам часть казённых земель. Дворянская собственность объявлялась при этом неприкосновенной, и не случайно: в руководящих кругах черносотенных организаций было много помещиков.

Важное место в пропаганде своих взглядов крайне правые отводили националистическим идеям. Они утверждали, что «русская народность как собирательница земли Русской и устроительница Русского государства есть народность державная, господствующая и первенствующая»; требовали предоставить русским исключительное право заседать в Думе, поступать на государственную службу, приобретать земли и т.д. Российская империя объявлялась единым и неделимым государством. За нерусскими народами признавалось только право на «самобытность», причём мусульман рассматривали как дружественную силу, а иудеев и католиков – как враждебную.

Среди черносотенцев оказывались крестьяне и рабочие, кустари и гимназисты, дворяне и почётные граждане, но преобладали средние городские слои – торговцы, мелкие служащие, приказчики.

2. Программы либеральных партий

- Что общего и что различного в программах кадетов и октябристов? • Сделайте вывод о конфликтности в партийной системе России.

Самыми крупными либеральными партиями были *Конституционно-демократическая (кадеты)* и *«Союз 17 октября» (октябристы)*. Кадеты – более левые – часто «смыкались» с революционерами. Октябристы – более правые – с националистами.



П. Милюков –
лидер кадетов

Партия кадетов считалась партией русской интеллигенции – профессоров, адвокатов, врачей, учителей, инженеров, писателей, происходивших как из помещичье-дворянских, так и из широких народных слоёв. Были в её составе и рабочие. В «Союз 17 октября» входили преимущественно крупные промышленники, помещики-предприниматели, близкие к буржуазным кругам государственные чиновники. В своей политической программе октябристы определяли политический строй, установившийся в России в октябре 1905 года, как наследственную конституционную монархию. Императора они считали носите-

лем верховной власти, наделённым широкими полномочиями: без его санкции не мог вступить в силу ни один закон, он имел право смещать и назначать министров. Члены «Союза 17 октября» предлагали сохранять избирательный ценз, проводить в сельской местности не прямые, а двухступенчатые выборы.

Программа кадетов в большей степени соответствовала западным идеям правового государства: «Все российские граждане, без различия пола, вероисповедания и национальности, равны перед законом»; «Личность и жилище каждого должны быть неприкосновенны»; «Ни один указ, не основанный на постановлении народного представительства, не может иметь силу закона». Кадеты стремились к установлению конституционной монархии английского типа (государь царствует, но не правит). Формирование Государственной думы должно было происходить на основе всеобщего избирательного права, правительство должна была назначать Дума, а не царь.

Октябристы и кадеты выступали за «сохранение единства и нераздельности Российского государства», против введения в государственное устройство федеративных начал. Только Финляндия (для каде-



А. Гучков –
лидер октябристов



Городской комитет партии кадетов

тов и Польша) могла получить «известную автономию». За отдельными национальностями признавалось право на «удовлетворение и защиту своих культурных нужд в пределах, допустимых идеей государственности».

Октябристы и кадеты соглашались с тем, что аграрный вопрос – «самый острый, самый больной на пространстве всей почти великой России». Они считали необходимым организовать переселение крестьян на свободные государственные земли. Признавалось возможным отобрать у помещиков часть земель «на справедливых условиях вознаграждения». Октябристы предлагали ликвидировать сельскую общину, освободить крестьян от мелочного контроля чиновников.

Октябристы и кадеты готовы были предоставить рабочим право создавать профсоюзы и объявлять забастовки. Однако при этом октябристы высказывались против каких-либо выступлений рабочих, которые заняты в отраслях, имеющих «государственное значение». Программа «Союза» предусматривала меры по поднятию культурно-образовательного уровня и улучшению условий жизни рабочих. Кадеты требовали введения законодательным путём 8-часового рабочего дня и запрещения ночных и сверхурочных работ. Они выступали за обязательное, при посредничестве государства, страхование работников в случае болезней, по старости и при потере трудоспособности.

3. Эсеры: между пропагандой и террором

- Какие цели и средства борьбы эсеров вы, гражданин современной России, считаете справедливыми и допустимыми, а какие – недопустимыми?
- Сделайте вывод о конфликтности в партийной системе России.



В. Чернов – лидер эсеров

Партия эсеров (социалистов-революционеров) выступала прежде всего как выразитель интересов крестьянства. Однако крестьян и рабочих в её составе было почти поровну – приблизительно по 45%. Ещё около 10% составляли интеллигенты и учащиеся. Первый съезд ПСР прошёл в конце 1905 – начале 1906 года. На нём была принята партийная программа.

Своей главной задачей эсеры объявляли совершение революционного переворота, в результате которого будет достигнуто обобществление труда, собственности и хозяйства, уничтожится деление общества на классы. Ключевым положением программы ПСР была социализация земли, то есть изъятие её из частной собственности и превращение её в общена-



Горожане читают революционные газеты



Карикатура на демонстрацию черносотенцев. Худ. Е. Лансере

родное достояние. Органы народного самоуправления на уравнительных началах предоставляли бы землю в пользование отдельным хозяевам или товариществам.

Эсеры, как и все российские социалисты, были сторонниками республики, выступали за политическую свободу и демократический строй. В программе ПСР говорилось о прямом народном законодательстве (референдуме), выборности, сменяемости и подсудности всех должностных лиц, о полном отделении церкви от государства, об уничтожении постоянной армии и замене её народным ополчением.

Эсеровская программа признавала за всеми национальностями безусловное право на самоопределение, провозглашая необходимость «возможно большего применения федеративных отношений» в жизни государства. Учитывая многонациональность России, эсеры предусматривали введение представителей разных народов во все местные, общественные и государственные учреждения.

В области рабочего законодательства эсеры, пока социализм не будет воплощён на практике, предлагали установить 8-часовой максимум рабочего дня, минимальный размер зарплаты, ввести различные виды государственного страхования. Программа ПСР запрещала женский и детский труд в отдельных отраслях производства, предоставляла широкие права профсоюзам.

Тактика эсеров сочетала мирные методы борьбы (пропаганда, стачки, демонстрации) с насильственными (террор, восстания). В годы первой российской революции Боевой организацией ПСР руководил



Е. Азеф. Глава
эсеров-боевиков



Убийство великого князя Сергея Александровича
эсером Каляевым. Рис. из журнала

Е.Ф. Азеф. Едва ли не каждый день из разных городов по стране разлетались телеграфные сообщения о покушениях на крупных чиновников. Умеренная часть ПСР настаивала на отказе от террора и перенесении центра тяжести партийной работы в Думу. Выступавшие за легальные методы борьбы неонародники создали в 1906 году Трудовую народно-социалистическую партию. Именно она стала идейным центром деятельности крестьянских депутатов в Государственной думе.

4. Социал-демократы: две тактики в революции

- Почему, на ваш взгляд, произошёл раскол РСДРП на большевиков и меньшевиков?
- Сделайте вывод о конфликтности в партийной системе России.

Программа РСДРП, принятая в 1903 году, ставила перед пролетариатом главную цель – совершение социалистической революции, которая уничтожит деление общества на классы и освободит всё угнетённое человечество, так как положит конец всем видам эксплуатации одной части общества другой. Сделано это будет за счёт замены частной собственности на общественную. Эти задачи социал-демократии обычно называют программой-максимум. К программе-минимум относились низвержение самодержавия и замена его демократической республикой.



В. Ленин – лидер
социал-демократов
(большевиков)



Ю. Мартов – лидер
социал-демократов
(меньшевиков)

Социал-демократы выступали за 8-часовой рабочий день, установление еженедельного отдыха (продолжительностью не менее 42 часов), запрет детского (до 16 лет) и женского труда (там, где он вреден для организма), сверхурочных и ночных работ. Программа РСДРП излагала подробный перечень мер по введению государственного страхования рабочих, обеспечению достойных условий труда и его оплаты, созданию специальных органов (санитарного надзора, биржи труда), которые будут защищать интересы рабочих.

Для решения крестьянского вопроса программа предусматривала отмену выкупных платежей и возвращение крестьянам сумм, уплаченных ими ранее в этом качестве. Предлагалось отменить все законы, стеснявшие крестьян в распоряжении землёй, и вернуть им «отрезки» (земли, потерянные после реформы 1861 года).

Социал-демократы признавали право на самоопределение за всеми нациями, входившими в состав Рос-



На V (Лондонском)
съезде РСДРП в 1907 году.
Худ. И. Серебряный



Митинг на механическом заводе.
Худ. А. Руднев

сии. Государство должно было обеспечить ведение делопроизводства не только на государственном, но и на языках различных народов, а также предоставить каждому гражданину право получать образование на родном языке.

1905 год застал РСДРП в состоянии раскола. Фракции большевиков и меньшевиков действовали как самостоятельные организации, и численность их была приблизительно одинаковой. В начале революции в партию в основном входила революционная интеллигенция, но постепенно до 65% её членов стали составлять рабочие. Большевики и меньшевики по-разному

смотрели на свои задачи в революции. В.И. Ленин даже писал о двух тактиках социал-демократии в революции. Большевики утверждали, что главной движущей силой (гегемоном) революции является пролетариат. Они призывали к использованию самых разных форм борьбы с правящим режимом, но основной упор делали на вооружённое восстание. Ленин рассчитывал, что в случае победы революции в стране может установиться «революционно-демократическая диктатура рабочего класса и крестьянства». Такая диктатура осуществит программу-минимум и станет готовить условия для социалистических преобразований.



Студенческая демонстрация
у Казанского собора в Петербурге



Митинг рабочих в Иваново-Вознесенске
с требованиями 8-часового рабочего дня

Точка зрения меньшевиков не слишком отличалась от большевистской. Однако они делали ставку преимущественно на легальные методы политической борьбы, в том числе на использование в ней массовых организаций (профсоюзов, советов), думской трибуны.

Существенно различались позиции двух фракций в отношении либералов. Большевики относились к ним с недоверием, полагая, что либералы в любой момент могут пойти на сделку с царизмом. Ю.О. Мартов и его сторонники, напротив, считали, что в условиях буржуазно-демократической революции, развернувшейся в стране, либеральная буржуазия будет её лидером, союзником пролетариата. Особенно популярной эта точка зрения стала в рядах меньшевиков после октября 1905 года.

В низовых организациях РСДРП не слишком хорошо разбирались в сути разногласий партийных вождей. Да и сами разногласия к концу 1905 года были не особенно острыми. Весной 1906 года состоялся Объединительный съезд РСДРП.

ФОРМУЛИРОВАНИЕ ВЫВОДА И СРАВНЕНИЕ ЕГО С АВТОРСКИМ

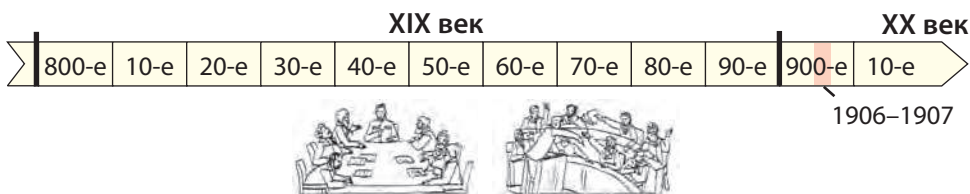
В ходе первой российской революции произошло формирование новых политических партий и движений. Усилили свои позиции в обществе те партии, которые возникли ещё в начале 1900-х годов. Все они выражали интересы крупных групп населения страны.

Ключевые слова: черносотенцы, октябристы, кадеты, эсеры, меньшевики, большевики.

ПРИМЕНЕНИЕ ЗНАНИЙ



- На ваш взгляд, какие политические партии отстаивали ценности аграрного общества, какие – ценности модернизации? Какие партии можно считать консервативными, либеральными, социалистическими; левыми, центристскими и правыми?



§ 28. Самодержавие и парламент

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ УРОКА

Юрист В.В. Леонтович об «Основных законах Российской империи»:

«После конституции 23 апреля 1906 года законодательная власть царя потеряла свой абсолютный характер полностью... Теперь царь не мог устранять или менять законы без участия Государственной думы и Государственного совета».

- Стала ли, с точки зрения юриста Леонтовича, Россия конституционной страной?

Резолюция съезда кадетов об «Основных государственных законах»:

«Накануне открытия Государственной думы правительство решило бросить русскому народу новый вызов. Государственную думу, средоточие надежд истстрадавшей страны, пытаются низвести на роль прислужницы бюрократического правительства».

- Какое положение «Основных законов» критикуют кадеты? Считают ли они, что Россия стала конституционной страной? Сравните два вывода и сформулируйте проблему (авторский вариант – с. 368).

ПОВТОРЕНИЕ НЕОБХОДИМЫХ ЗНАНИЙ

- Объясните значение слов: модернизация, индустриальное общество, реформы, революция, конституционная монархия, самодержавие, кадеты, черносотенцы, октябристы, эсеры, большевики, меньшевики.
- Из каких противоречий складывались рабочий вопрос, крестьянский вопрос, национальный вопрос, политический вопрос? (§ 22, 23)
- Перечислите основные события революции 1905 года; основные положения Манифеста 17 октября 1905 года. (§ 26)

РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ

1. Новые законы России

- Какие положения новых законов 1905–1906 годов имели явное сходство с конституционными актами, а какие не имели такого сходства? • Являлись ли выборы в Государственную думу демократическими: всеобщими, тайными, прямыми и равными? • Сделайте вывод о форме правления в России.

Император з.и.с.

Госсовет з.

Госдума з.

политические партии

Закон 1906 г:

1 от 2 тыс.	1 от 7 тыс.	1 от 30 тыс.	1 от 90 тыс.
1 голос =	3 гол. =	15 гол. =	45 гол. =

Закон 1907 г:

1 от 2 тыс.	1 от 7 тыс.	1 от 60 тыс.	1 от 220 тыс.
1 голос =	5 гол. =	260 гол. =	543 гол. =

Съезд помещиков губернии

Съезд буржуазии губернии

Съезд крестьян губернии

Съезд рабочих губернии

Премьер-министр

Совет министров и.

Жандармы

Охранные отделения

Университеты

Газеты, журналы, издательства

Научные и творческие общества

Профсоюзы, профессиональные съезды

Учебные округа: гимназии, училища, начальные школы

Армия

Земские школы и больницы

Интеллигенция

Мелкая буржуазия

Буржуазия с 18 тыс. руб. дохода в год

Городские думы

Губернаторы и губ. правление

Полиция

Городские и уездные чиновники

Губернские и уездные земские собрания

Сельские сходы

Крестьяне

Помещики со 100 дес. земли

Судебные палаты

Окружные суды

Присяжные

Митрополиты, епископы, монахи, попы

Сенат с.

Синод

- 323

Манифест 17 октября 1905 года был только началом преобразования высших органов власти. 11 декабря появился *избирательный закон* о выборах в Государственную думу. Около половины тех граждан, которые достигли 25 лет, получали избирательные права – их были лишены женщины, военнослужащие, студенты, осуждённые, высшие чиновники. Выборы были многоступенчатыми: сначала граждане выбирали выборщиков в специальные *курии* (избирательные собрания), а уже они тайной подачей голосов выбирали депутатов Думы. В зависимости от наличия собственности избиратели делились на 4 курии: *землевладельцев* (помещиков), *городских собственников* (буржуазию), *крестьян-общинников*, а в крупных городах создавалась ещё и *рабочая курия*. При этом число депутатов, избираемых от «господских курий» (помещики и буржуазия), было значительно больше, чем доля этих слоёв в общем числе жителей России. В итоге 1 голос помещика приравнялся к голосам 3 горожан, 15 крестьян или 45 рабочих. В результате крестьяне избирали 43% депутатов Думы, крупные землевладельцы – 32%, горожане – 22%, а рабочие – только 3%.

Поскольку многие царедворцы, в том числе и Витте, опасались, что Дума может провозгласить себя Учредительным собранием, они считали важным ещё до начала её работы внести изменения в законодательство. 23 апреля 1906 года Николай II утвердил новую редакцию **«Основных государственных законов Российской империи»**. Несмотря на появление в России Государственной думы, власть монарха в законах определялась как «верховная» и «самодержавная». В статье 86 говорилось о том, что никакой новый закон не может последовать без одобрения Государственного совета и Государственной думы и вступить в силу без утверждения императора. Статья 87 предоставляла



Группа «левых» депутатов
Государственной думы



Крестьяне – депутаты Государственной думы
в общегитии



Подсчёт голосов при выборах в I Государственную думу

С.Ю. Витте и другие авторы первого закона о выборах в Государственную думу надеялись, что среди крестьян ещё сильна «вера в царя» и «мужики» проголосуют за проправительственные партии. Однако чиновники понимали, что в любом случае в Думе будут сильны демократические и даже революционные настроения. Чтобы нейтрализовать их, было решено создать ещё один законодательный орган. Он, по словам С.Ю. Витте, должен был стать «второй палатой и являться необходимым противовесом Думе, умеряя её» (хотя в Манифесте 17 октября ни о какой второй законодательной палате не говорилось). С целью реализации этого плана был реформирован Государственный совет. В феврале 1906 года его превратили в верхнюю законодательную палату и наделили правами наравне с Думой. В состав Совета вошли около двухсот человек, половина из которых (в том числе и председатель) назначалась царём, а другая половина избиралась различными общественными организациями – дворянскими собраниями, союзами промышленников, православным духовенством и научными кругами.

Были внесены изменения в работу органа исполнительной власти – Совета министров. Раньше его члены вместе практически не собирались и докладывали императору о своей работе порознь. Теперь Совет министров стал постоянно действующим высшим правительственным учреждением. На его заседаниях обсуждались общие правительственные решения, проекты законов, предлагавшиеся отдельными министрами. Выросла политическая роль председателя Совета министров. Назначая на должность главы правительства в октябре 1905 года С.Ю. Витте, Николай II полагал, что опыт и авторитет этого государственного деятеля позволят успокоить страну.

императору право издавать в перерывах между сессиями Думы чрезвычайные указы, имевшие силу закона.

В «Основных законах» содержался перечень прав и свобод граждан России. К ним относились неприкосновенность жилища и собственности, свобода выбора профессии, слова, печати, собраний, создания союзов и объединений, вероисповедания. Указывались и основные обязанности граждан – воинская повинность и уплата налогов.

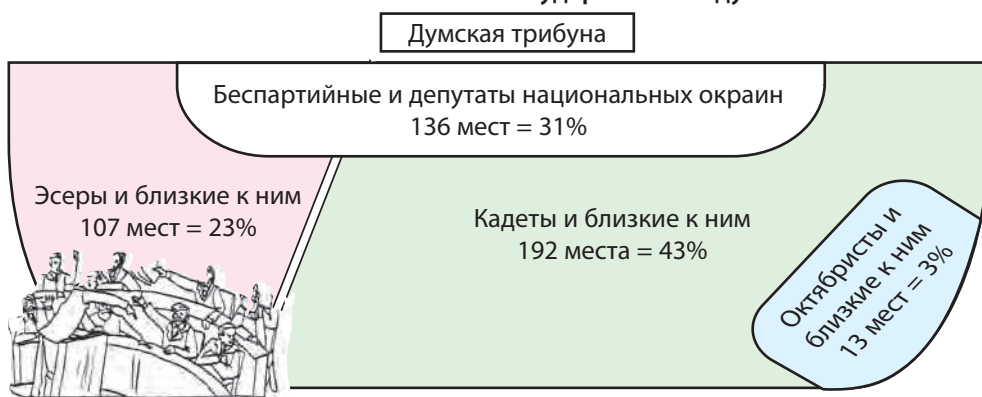
2. Работа I Государственной думы – «народных надежд»

- Укажите причины, которые привели к роспуску I Государственной думы.
- Сделайте вывод о форме правления в России.

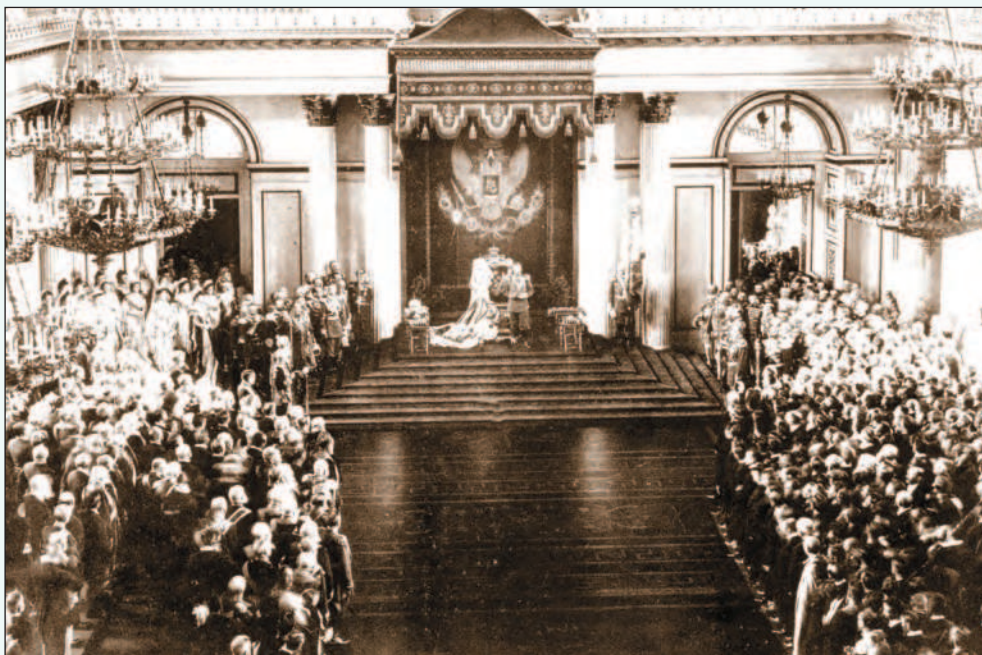
В *марте – апреле 1906 года* состоялись выборы в I Государственную думу. Ещё никогда гражданам России не приходилось выдвигать своих представителей в высший орган власти. В 1906 году они надеялись, что с помощью Думы можно будет решить главные вопросы, стоявшие перед страной, и прежде всего аграрный.

Обстановка в стране оставалась накалённой. В период выборов продолжались революционные выступления. Газеты сообщали о новых и новых террористических актах. С февраля по май 1906 года от рук революционеров пострадало около 1500 человек. Известия о покушениях на правительственных чиновников с воодушевлением встречали не только социалисты, но и кадеты. Правительству С.Ю. Витте не удалось успокоить страну. Кроме того, консерваторы с негодованием встретили предложенный премьером план решения крестьянского вопроса за счёт отчуждения части казённых и помещичьих земель (за вознагра-

Политические силы в I Государственной думе



- Какие партии – социалистические, либеральные, консервативные (левые или правые) – можно отнести к думскому большинству, а какие – к думской оппозиции?
- Насколько удобно было работать с такой Думой самодержавному правительству?



Торжественное открытие I Государственной думы

27 апреля в Тронном зале Зимнего дворца по одну сторону от государя выстроились государственные сановники в расшитых золотом мундирах, а по другую – пёстрая толпа депутатов Думы в пиджаках, армяках и рубашках-косоворотках. Николай II приветствовал их как «лучших людей» страны, он выразил в своей речи веру в то, что любовь к Родине, горячее желание послужить ей воодушевят и сплотят депутатов. Император надеялся, что при участии Думы будут решены вопросы «выяснения нужд крестьянства, просвещения народа и развития благосостояния».

Регулярные заседания Думы проходили в Таврическом дворце. Её председателем был избран видный деятель кадетской партии профессор-юрист С.А. Муромцев. В самом начале своей работы большинство депутатов потребовали выпустить из тюрем всех политических заключённых, перейти к практике назначения министров только с согласия Думы, упразднить Государственный совет и ввести вместо курий всеобщее избирательное право.

дение). 17 апреля на пост председателя Совета министров был назначен И.Л. Горемыкин.

На выборах в Думу победили *кадеты* – они получили 153 места (всего было избрано 448 депутатов). 107 человек представляли крестьянство, их фракцию (Крестьянскую трудовую группу) называли «*трудовики*». Большинство радикальных социалистов в выборах не участвовало,



Заседание I Государственной думы

рассчитывая на свержение государственной власти в ходе вооружённого восстания. Значительное число мест досталось представителям национальных окраин, которые придерживались либеральных или социалистических взглядов.

Самым главным вопросом, обсуждавшимся в Таврическом дворце, стал аграрный. Были выдвинуты два проекта его решения: первый предложили кадеты, второй – «трудовики». Эти проекты объединяли схожие положения: о создании государственного земельного фонда, включении в него казённых и частновладельческих земель. Однако кадеты по-прежнему не отступали от своей идеи вознаграждения помещиков за изъятие у них владений, а «трудовики» требовали отдать землю крестьянам бесплатно. Один из них говорил с трибуны: «...Бог сотворил человека и вручил ему землю, но у нас её нет, почему это? Я прямо скажу и откровенно: украли у нас её. Но мы, господа, пришли сюда не искать – мы нашли, а пришли сюда взять её, это наше». В соответствии с эсеровской идеей социализации земли трудовики призывали объявить её общенародной собственностью и распределять всем желающим по количеству едоков и работников в семье.

13 мая перед депутатами выступил глава правительства И.Л. Горемыкин. Он высказался против амнистии в отношении «преступников, участвовавших в убийствах, грабежах и насилиях». Премьер также категорически отверг думские проекты по аграрному вопросу. «Государственная власть не может признать право собственности на земли за одними и в то же время отнимать это право у других», – заявил он.

И всё же в правительстве нашлись сторонники соглашения с Думой. Они решили начать переговоры с целью включения в Совет министров нескольких кадетов. Их лидер – П.Н. Милюков – соглашался на это только при условии удовлетворения всех кадетских требований: освобождение политзаключённых, демократизация государственной власти, принятие кадетской аграрной программы. Император Николай II с возмущением отверг эти требования. Большинство депутатов выступили за объявление недоверия правительству и потребовали его отставки. Министры рассудили, что деятельность Думы не ослабляет, а усиливает революционные настроения в стране. 8 июня 1906 года царь подписал манифест о роспуске I Государственной думы. Созыв новой Думы был назначен на февраль следующего года.

3. Власть и революционеры: противостояние продолжается

- Личные качества и действия Столыпина вызывают у вас симпатию или антипатию? Объясните своё мнение.
- Сделайте вывод о форме правления в России.

Одновременно с роспуском Думы император назначил председателем Совета министров **Петра Аркадьевича Столыпина**, занимавшего до этого пост министра внутренних дел, а ранее – саратовского губернатора. В 1905 году Столыпин неоднократно использовал против бунтующих крестьян и рабочих войска, не останавливаясь перед человеческими жертвами. В то же время губернатор бесстрашно разъезжал по бунтующим деревням, мог, ругаясь по-мужицки, заставить крестьян слушать его, выбить ногой поднесённые ему хлеб-соль или, демонстрируя поразительную выдержку, не заметить занесённой над его головой дубины. Он разрешал черносотенцам забрасывать камнями демонстрации социалистов. Когда же черносотенцы выступили с призывом начать убийства революционеров и попытались напасть на земских интеллигентов, губернатор запретил черносотенные газеты и выслал войска для охраны интеллигентских собраний.

Новому премьеру с первых дней пребывания в должности пришлось столкнуться с очередной атакой революционных сил. В ответ на роспуск Думы её депутаты (кадеты и «трудовики») обратились к гражданам России с воззванием. В нём содержался призыв не платить налоги, изымать денежные вклады из государственных учреждений и отказываться от службы в армии. Вскоре вспыхнули восстания матросов в расположенных на Балтике крепостях – Свеаборге и Кронштадте. В знак солидарности с восставшими в столице прошла массовая забастовка. В ходе многотысячной стачки в Москве вновь возникла идея выборов Совета рабочих депутатов.

Страну по-прежнему захлёстывали волны революционного террора. В начале августа в Польше были убиты 70 полицейских и жандармов.



П.А. Столыпин – саратовский губернатор



Губернатор Столыпин принимает рапорт от крестьянина – волостного старшины

Потомок старинного дворянского рода, крупный помещик, сын боевого генерала, Столыпин закончил физико-математический факультет Петербургского университета. Однажды на экзамене знаменитый Д.И. Менделеев так увлёкся его ответом, что стал вести со студентом научный спор, а потом, спохватившись, воскликнул: «Боже мой, что же это я? Ну, довольно, пять, пять, великолепно!» Пётр Аркадьевич интересовался литературой, сочинял для своей дочери сказки. Женился он на вдове своего старшего брата, погибшего на дуэли. Следуя традициям дворянской чести, Столыпин вызвал на дуэль убийцу брата и получил серьёзное ранение в руку.

12 августа 1906 года на даче Столыпина, где он вёл приём посетителей, появились два человека в форме жандармских офицеров. В приёмной их задержал начальник охраны, и тогда незнакомцы бросили на пол портфели, начинённые взрывчаткой. В результате взрыва погибли 27 человек, в том числе и сами террористы, принадлежавшие к эсерам-максималистам. Серьёзно пострадали дочь и сын премьера, сам же он остался невредим.

19 августа по предложению Столыпина император подписал **положение о военно-полевых судах**. Оно предусматривало ускоренное судопроизводство по делам об убийствах, грабежах, нападениях на военных и полицейских. Суды в течение двух суток после начала рассмотрения дела выносили смертные приговоры, которые приводились в исполнение не позже чем через 24 часа.

«Битва» властей с революционерами стала ещё более ожесточённой. Уступать никто не собирался. Продолжали греметь взрывы –



Дача Столыпина после взрыва



Арестанты в камере

в Симбирске, Казани, Твери, Омске, Петербурге. Выносившиеся военно-полевыми судами смертные приговоры вызывали новые волны террора. Продолжались и экспроприации (изъятие денег на нужды революции). В столице на набережной Екатерининского канала на карету казначейства напали эсеры-максималисты. Они похитили крупную сумму – более 300 тысяч рублей.

С августа 1906 по апрель 1907 года военно-полевые суды вынесли 1102 смертных приговора. В декабре 1906 года царь утвердил положение «Об установлении уголовной ответственности за восхваление преступных деяний в речи или в печати».



Карикатура «Осуществление свободы печати с полицейской точки зрения».

Рис. из журнала «Анчар», 1906 г.

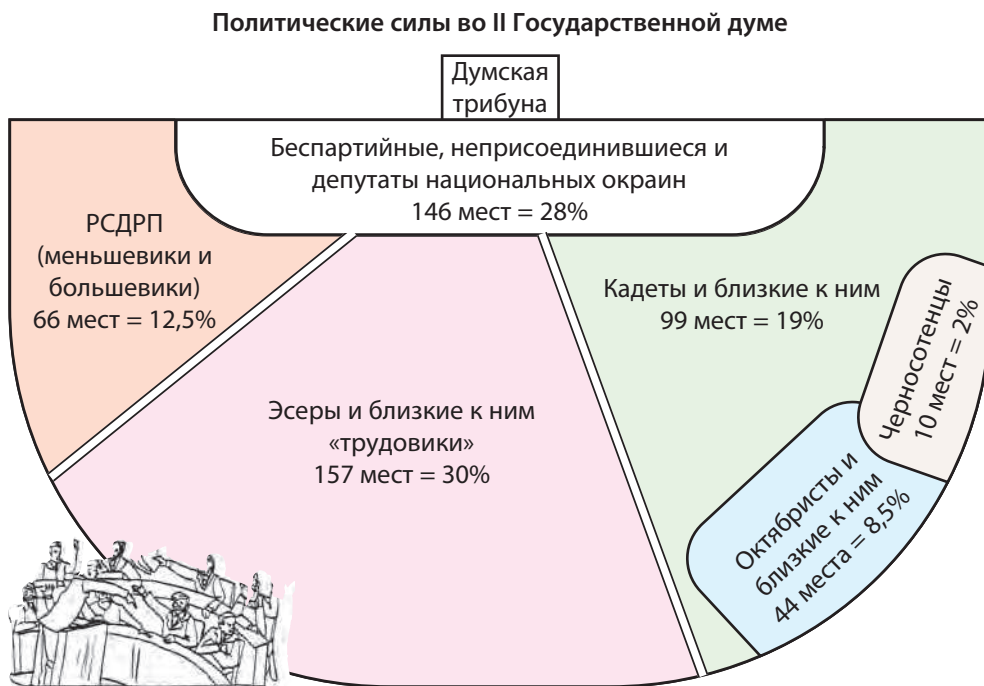
Правительство пыталось остановить революцию не только с помощью репрессий. Оно начало претворять в жизнь *программу реформ*, центральным звеном которой было решение аграрного вопроса. Ставка делалась на разрушение крестьянской общины и активизацию переселенческой политики.

4. Работа II Государственной думы – «народного гнева»

- Укажите причины, которые привели к роспуску II Государственной думы.
- Сделайте вывод о форме правления в России.

Выборы во II Государственную думу начались в первой половине января 1907 года. На сей раз революционеры (эсеры и социал-демократы) отказались от бойкота выборов и получили более 1/3 мест. Работа II Государственной думы началась 20 февраля 1907 года. Кресло председателя в ней занял видный земский деятель кадет *Ф.А. Головин*.

Эсеры объявили, что на время работы Думы они прекращают террористическую деятельность. Весной 1907 года перестали действо-



- Какие партии – социалистические, либеральные, консервативные (левые или правые) – можно отнести к думскому большинству, а какие – к думской оппозиции?
- Насколько удобно было работать с такой Думой самодержавному правительству?

вать военно-полевые суды. Однако гражданского согласия в российском обществе не наступило. С думской трибуны бывшие террористы и организаторы восстаний, не стесняясь в выражениях, требовали от правительства немедленного проведения демократических реформ. Этим речам часто аплодировали даже либеральные кадеты. За это в революционной печати II Государственную думу называли «думой народного гнева». В ответ председатель правительства заявил левым депутатам: «Не запугаете!»

6 марта 1907 года П.А. Столыпин выступил перед депутатами с правительственной декларацией. В ней предлагалось разработать и утвердить законы, которые могли бы лечь в основу важных реформ. Но членам Думы предложенные Советом министров реформы представлялись слишком поверхностными. Они не стали обсуждать предложения Столыпина и перешли к своим очередным делам. Идея социал-демократов о вынесении вотума недоверия правительству была отклонена большинством Думы.

Главным в работе народных избранников вновь стал аграрный вопрос. Представленные «трудовиками» и кадетами проекты его решения практически не отличались от тех, которые были оглашены в I Думе. Представители левых партий требовали безвозмездной конфискации помещичьих землевладений и перехода всей земли в общенародную собственность. Даже монархически настроенные крестьяне пугали помещиков своими речами. Например, один из них заявил: «Сколько прений ни ведите, другого земного шара не создадите. Придётся, значит, эту землю нам отдавать». Правительство по-прежнему отвергало предлагавшиеся депутатами проекты решения аграрного вопроса. Об этом, выступая в Думе 10 мая, заявил Столыпин. О представителях революционных партий он сказал так: «Им нужны великие потрясения, нам нужна великая Россия».

Императору и премьеру стало окончательно ясно, что им не удастся подчинить себе депутатов. Охранное отделение подготовило материалы о том, что некоторые члены социал-демократической фракции якобы готовят заговор против царской семьи. Столыпин потребовал от Думы исключения из числа депутатов и привлечения к суду 55 членов



П.А. Столыпин –
премьер-министр

РСДРП. Не дожидаясь ответа Думы, **3 июня 1907 года** царь подписал манифест о её роспуске: «Не с чистым сердцем, не с желанием укрепить Россию и улучшить её строй приступили многие из присланных от населения лиц к работе, а с явным стремлением увеличить смуту и способствовать разложению Государства...»

В тот же день царём был издан *новый избирательный закон*, по которому количество депутатов сокращалось с 524 до 442. Уменьшалось представительство от крестьян и национальных окраин (Польши, Кавказа, Средней Азии). Выросло количество выборщиков от крупных землевладельцев. Голос 1 помещика равнялся теперь голосам 7 горожан, 30 крестьян или 60 рабочих. Принятие данного закона явилось нарушением «Основных государственных законов». В них говорилось о том, что никакой новый закон не может вступить в силу без одобрения Государственной думы. События 3 июня 1907 года считают концом первой революции в России.

ФОРМУЛИРОВАНИЕ ВЫВОДА И СРАВНЕНИЕ ЕГО С АВТОРСКИМ

Основные законы 1906 года обозначили движение России к конституционной монархии. Однако противостояние самодержавного правительства и революционной Государственной думы закончилось поражением революции, которая так и не решила важных проблем, стоявших перед страной, – крестьянского, рабочего и национального вопросов.

Ключевые слова: I Государственная дума, П.А. Столыпин, 3 июня 1907 года.

ПРИМЕНЕНИЕ ЗНАНИЙ

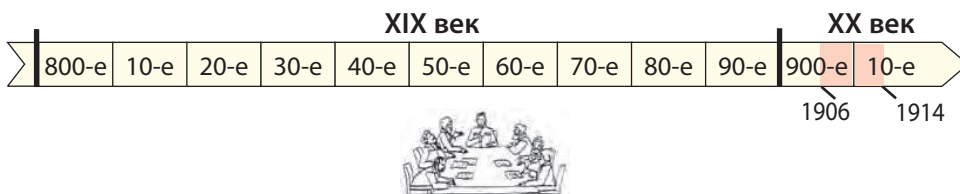
- Почему не удалось достичь гражданского согласия в ходе революции 1905–1907 годов?



- Опишите судьбу II Государственной думы от лица сторонника Столыпина и сторонника «думы народного гнева».



- Продолжите заполнять в тетради или текстовом редакторе таблицу «Достижения революции 1905–1907 годов» (см. с. 310).



§ 29. Шанс Столыпинских реформ

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ УРОКА

Из воспоминаний управляющего делами Главного комитета по землеустройству Д.Н. Любимова:

«Помню, как приезжала в августе 1913 года из Германии правительственная комиссия для изучения результатов землеустроительной реформы... Она была ими поражена. Объехав целый ряд губерний, германская комиссия представила своему правительству отчёт. Нам удалось узнать его содержание. В нём говорилось, что если землеустроительная реформа будет продолжаться при ненарушении порядка в империи ещё десять лет, то Россия превратится в сильнейшую страну в Европе. Отчётом сильно обеспокоилось германское правительство...»

- Как вы думаете, на чём были основаны выводы комиссии? Почему германское правительство «обеспокоилось» содержанием отчёта?

Справочные сведения:

К 1914 году в России крестьяне оставались жить в общинах, около 70% жителей России не умели читать и писать. Ежегодно в стране бастовали сотни тысяч рабочих, в десятках деревень крестьяне жгли усадьбы и захватывали помещичьи земли.

- Судя по этим сведениям, устранил ли курс реформ Столыпина существовавшие общественные противоречия, способствовал мирному развитию? Сравните два вывода о курсе Столыпина и сформулируйте проблему (авторский вариант – с. 368).

ПОВТОРЕНИЕ НЕОБХОДИМЫХ ЗНАНИЙ

- Объясните значение слов: аграрное общество, модернизация, конституционная монархия, самодержавие, община, социал-демократы, эсеры, кадеты, октябристы, черносотенцы.
- Какие противоречия были причинами революции 1905–1907 годов?
- Перечислите основные события революции 1905–1907 годов.

РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ

1. Программа преобразований и аграрная реформа

- С помощью фактов докажите, что программа реформ Столыпина была направлена на модернизацию страны.
- Сделайте вывод о значении курса Столыпина.

Председатель Совета министров П.А. Столыпин выражал интересы тех представителей власти, которые понимали, что жизнь требует серьёзных преобразований. «Если заняться исключительно борьбой с революцией, то в лучшем случае устраним последствия, а не причину», — писал он в своих личных заметках. Программа реформ, на которые мог решиться царский режим, была в общих чертах намечена ещё в то время, когда главой правительства был С.Ю. Витте.

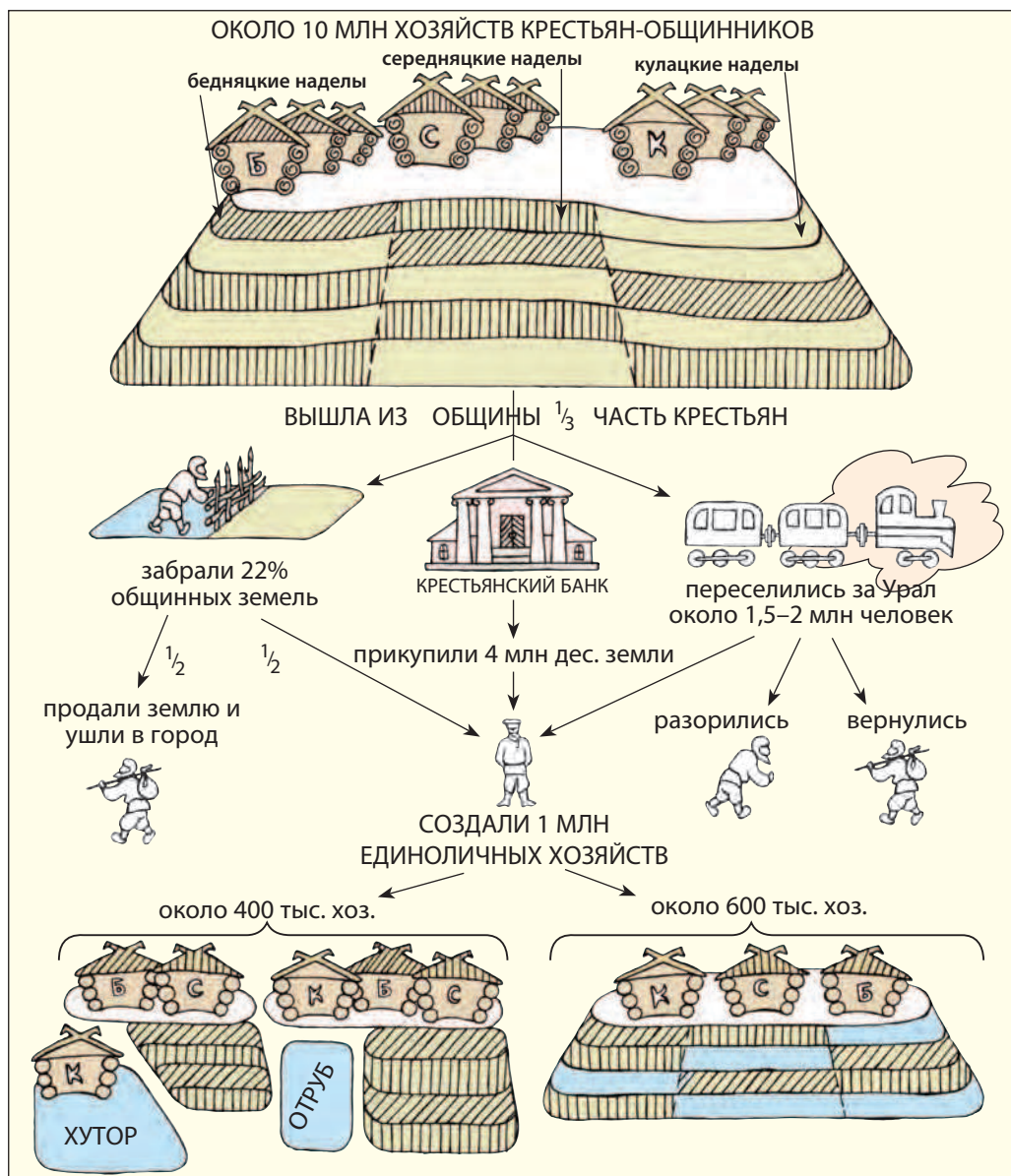
Тем не менее ключевое звено этой программы вошло в историю как **аграрная реформа Столыпина**. Выступая в Думе, Пётр Аркадьевич определил её цель так: «Правительство желает поднять крестьянское землевладение, оно желает видеть крестьянина богатым, достаточным, так как где достаток, там, конечно, и просвещение, там и настоящая свобода. Но для этого надо дать возможность способному трудолюбивому крестьянину... освободиться от тех тисков, от тех теперешних условий жизни, в которых он в настоящее время находится. Надо дать ему возможность укрепить за собой плоды трудов своих и предоставить землю в неотъемлемую собственность... освободить крестьянина от общины».

Ещё в ноябре 1905 года был издан манифест об отмене выкупных платежей. *9 ноября 1906 года* появился указ, гласивший, что в связи с отменой выкупных платежей наделные земли крестьян освобождаются от ограничений общинного владения. Крестьяне получили *право выходить из общины и получать наделы в личную собственность*. Два года спустя были обнародованы правила о выдаче наделной земли. В них говорилось о том, что для преодоления чересполосицы следует сводить все земельные владения того или иного хозяина в одном месте. Эти участки получали название **отрубов**. Хозяин с семьёй мог перебраться из деревни на свою землю и построить там дом. Такое поселение называлось **хутором**.

Столыпин рассчитывал, что выходить из общины и получать землю в собственность будут в первую очередь «крепкие» хозяева. Тем самым предполагалось решить две важнейшие задачи. Во-первых, слой «крепких» крестьян, которым чужды революционные настроения, создал бы в стране серьёзную опору для власти. Во-вторых, формирование мощного слоя сельских товаропроизводителей должно было ускорить развитие как аграрного сектора, так и промышленности.

В решении вопроса о помещичьем землевладении правительство не отступало — частная собственность на землю объявлялась неприкосновенной. Но при этом процесс постепенного перехода дворянских земель в руки крестьян власти намеревались ускорить за счёт устройства Крестьянского банка. Из государственной казны ему были выделены большие средства. Банк скупал земли у помещиков и на льготных условиях продавал их крестьянам. Он получил также право продавать

Сельское хозяйство России в 1906–1913-е годы



- По схеме выделите основные мероприятия, проведённые в ходе аграрной реформы Столыпина.
- Какие, на ваш взгляд, проблемы, определяющие крестьянский вопрос в России, удалось разрешить этой реформе, а какие не удалось?



Барышни на прогулке среди стада коров. Худ. И. Репин

удельные (принадлежавшие императорской семье) и некоторые казённые владения. Так создавалась ещё одна возможность для образования хуторских хозяйств.

Важным направлением аграрной реформы была также переселенческая политика. Решить проблему крестьянского малоземелья в Европейской части России предполагалось за счёт земель в Сибири и Средней Азии. Правительство обеспечивало переселенцам переезд на новые места по железной дороге по льготному тарифу, бесплатно предоставляло казённые земли, выдавало ссуды. За Уралом было образовано 12 переселенческих районов с землеустроительными отрядами, строительными артелями, магазинами сельхозмашин.

Помимо аграрной реформы программа Столыпина предусматривала проведение и других преобразований. Планировалось развивать систему местного управления, совершенствовать рабочее законодательство, сделать более демократичной судебную систему. Правительство собиралось ввести обязательное начальное образование и создать широкую сеть профессиональных школ. На заседании Думы Столыпин заявил: «Дайте государству 20 лет покоя внутреннего и внешнего, и вы не узнаете нынешнюю Россию».

Таким образом, Столыпиным была предложена программа модернизации страны. В её основе лежало проведение аграрной реформы, направленной на создание самостоятельных крестьянских хозяйств.

2. Развитие экономики России

- Каковы были ближайшие последствия столыпинских реформ? • Сделайте вывод о значении курса Столыпина.

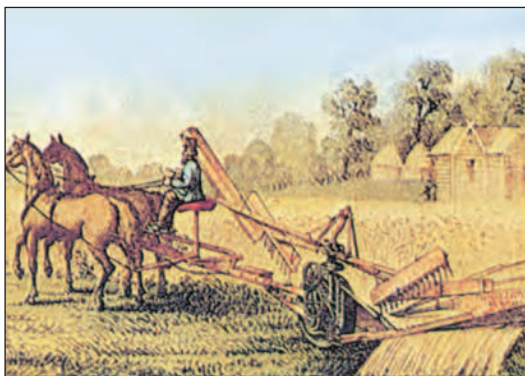
Процесс превращения крестьян-общинников в единоличных хозяев был непростым. (Впрочем, Столыпин никогда и не говорил о том, что

новые порядки в деревне утвердятся мгновенно.) Многие не хотели отказываться от общинных устоев, хотя и завидовали зажиточным хуторянам. К тому же далеко не все крестьяне, выходявшие из общины, становились самостоятельными хозяевами. Бедняки часто продавали свою землю и подавались в город на фабрику.

К 1915 году из общины вышли около 3 млн крестьянских семей – примерно 1/3 от общего количества в тех губерниях, где проводилась реформа. На хуторах и отрубках стали вести своё хозяйство 1,5 млн семей. Однако они не могли полностью обеспечить себя землёй. По подсчётам экономистов, необходимый минимум земли для ведения хозяйства составлял 8 десятин. Между тем больше половины самостоятельных хозяев имели владения, размер которых не достигал этой нормы. Таким образом, земельный «голод» в деревне сохранялся. Крестьяне (в том числе и хуторяне) продолжали с завистью смотреть на помещичьи владения.

За Урал к 1914 году переселились 3,1 млн крестьян – в два раза больше, чем за предыдущие 10 лет. Многие, однако, возвращались обратно. Помощь властей оказывалась недостаточной, а самостоятельно организовать хозяйство на новом месте лишённым средств крестьянам было не под силу. Общее число «обратных переселенцев» составило более 500 тыс. человек.

И всё же аграрная реформа дала мощный толчок развитию хозяйства. Сбор хлеба в среднеурожайном для России 1913 году составил 5,5 млрд пудов (550 кг на душу населения) против 4 млрд пудов (400 кг) в начале XX столетия. Выросла урожайность, а также посевные площади (в Сибири – на 71%). Значительно увеличился вывоз хлеба, чему благоприятствовал рост цен на мировом рынке. За Уралом фантастическими темпами развивалось товарное маслоделие – продукция шла на экспорт в Европу. «Сибирское маслоделие, – отмечал Столыпин, –



Механическая жатка. *Неизвестный художник*



Зажиточные крестьяне



Кузнецкий мост. Худ. И. Кузнецов

даёт золота вдвое больше, чем вся сибирская золотопромышленность». Шло интенсивное хозяйственное освоение Средней Азии. Здесь были развёрнуты работы по водоснабжению и мелиорации.

Продажа сельхозпродукции обеспечила крестьян денежными средствами, которые они были готовы потратить на необходимую технику, предметы домашнего обихода. В 1906–1912 годах производство российской и ввоз из-за границы сельскохозяйственной техники выросли почти в 3,5 раза.



Пассажирский пароход пригородного сообщения



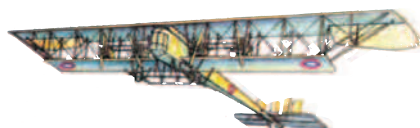
Прейскурант механического завода Густава Листа

Столыпинская аграрная реформа обеспечила новый **промышленный подъём 1909–1913 годов**, который затрагивал все отрасли промышленности и характеризовался высокими темпами роста производства. Например, объём выплавки чугуна в 1909–1913 годах вырос почти на 65%. Медленнее, чем в конце XIX века, расширялась сеть железных дорог. Зато наблюдался рост жизненного уровня населения страны. В 2,5 раза увеличились размеры вкладов в коммерческих банках, выросла заработная плата рабочих.



Пассажирский поезд в пути

В годы промышленного подъёма в жизнь всё более прочно стали входить технические достижения, о которых ещё совсем недавно мечтали лишь писатели-фантасты. Развивался автомобильный транспорт, наряду с частными машинами появились первые грузовики и автобусы. Проводились даже автогонки по маршруту Петербург – Москва. Началось освоение воздушного пространства. В 1908 году в небо над столицей поднялся первый русский дирижабль, который продержался в воздухе около часа. В 1910 году Я.М. Гаккель построил первый отечественный аэроплан. А вскоре в России началось серийное производство крупных четырёхмоторных самолётов, первый из которых – биплан «Илья Муромец» – сконструировал И.И. Сикорский.



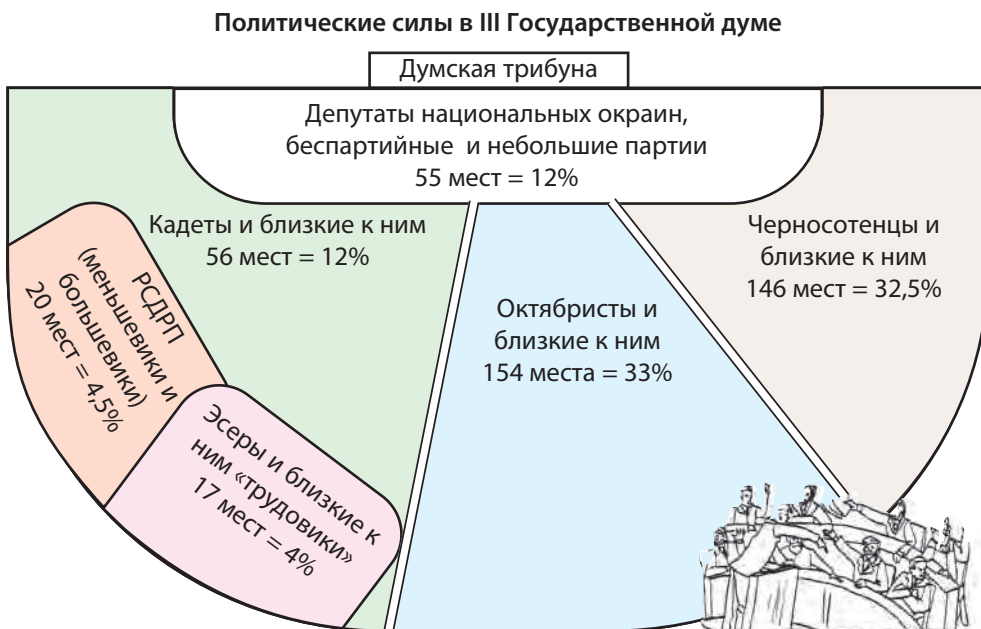
Дирижабль, самолёт «Илья Муромец», моторный грузовик и электрический трамвай

3. Третьеиюньская монархия

- Была ли, на ваш взгляд, реализована программа Столыпина? Перечислите все обстоятельства, препятствовавшие её реализации.
- Сделайте вывод о значении курса Столыпина.

Новый избирательный закон (3 июня 1907 года) значительно изменил состав Государственной думы. Среди депутатов было намного меньше рабочих и крестьян, больше помещиков и зажиточных горожан. 1 ноября 1907 года начала работу III Государственная дума. Больше всего в ней оказалось октябристов (умеренных либералов) и примыкавших к ним депутатов, чуть меньше мест имели черносотенцы (правые), третьей по численности партией были кадеты, революционеры получили лишь несколько депутатских мест.

Новая политическая система, в которой взаимодействовали правительство и «послушная» Дума, получила название «Третьеиюньская монархия». Депутат-националист В.В. Шульгин так оценил её: «Под руководством Столыпина это была борьба середины с левыми и правыми. Борьба за что? За мирную эволюцию – вперёд на лёгком тормозе!» – говорил Пётр Аркадьевич. Но эволюции не хотели ни те, ни другие – ни левые, ни правые.



- Сравните состав III Государственной думы с составами I и II Государственных дум (см. с. 326, 332) – чем можно объяснить различия?
- Насколько удобно было работать с такой Думой самодержавному правительству?



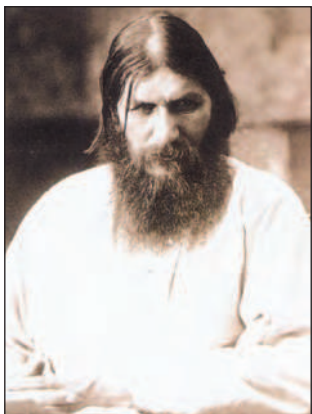
III Государственная дума

III Государственную думу возглавляли октябристы – Н.А. Хомяков, А.И. Гучков, М.В. Родзянко. Новое распределение политических сил в Государственной думе было выгодно правительству. Оно пользовалось тем, что представители самой многочисленной фракции – октябристы – выступали и с позиций «успокоения» общества, и с позиций проведения умеренных реформ. Поэтому охранительные законы проходили в Думе при поддержке октябристов и правых, а реформаторские обеспечивались голосами октябристов и кадетов. Так сформировались «два большинства», на которые мог опираться кабинет Столыпина.

В отличие от первых двух, III Дума приняла большое количество законов – более 2 тысяч. Среди них преобладала малозначительная «вермишель», однако были и важные, которые в первую очередь касались аграрной реформы. Правда, к тому времени, когда «земский» указ от 9 ноября 1906 года начал обсуждаться в Думе (это произошло в октябре 1908 года), он уже широко применялся на практике. Данный указ стал законом 14 июня 1910 года.

Однако обещанные ранее законы о гражданских свободах так и не поступили в Думу из правительства. А те, что поступили (о свободе вероисповедания), были приняты думцами, но отвергнуты членами Государственного совета. Госсовет также отклонил закон, который должен был положить начало демократизации местного управления. По нему предполагалось создать бессловесное волостное земство, в котором усилилась бы роль крестьян и ослабло влияние дворянства (начать премьер хотел с Украины и Белоруссии).

Не был принят и закон о введении всеобщего начального обучения. Тем не менее правительству удалось добиться значительного увеличения бюджетных расходов на образование. В частности, в 1908–1910 годах средства, отпущенные только на начальную школу, увеличились с 9 до 35,9 млн рублей. Количество школ существенно увеличилось, но мест в них всё же не хватало.



Г. Распутин

Процесс преобразований тормозился ещё и потому, что сам Столыпин оказался в изоляции. Левые считали его «реакционером» и «висельником», и ни о какой поддержке с их стороны не могло быть и речи. Правые полагали, что премьер заходит в своих преобразованиях слишком далеко, тогда как следует вернуться к дореволюционным порядкам. Против Столыпина настраивал императора **Григорий Распутин** – сибирский крестьянин, отправившийся в поисках приключений в столицу и считавший себя богоизбранным человеком, святым старцем. Распутин оказывал большое влияние на императрицу, благодаря своей способности облегчать страдания царевича Алексея.

Наследника мучил смертельный недуг – несвёртываемость крови. По просьбе «старца» императрица добивалась от Николая II смещения того или иного чиновника. Однако в одном из писем к супруге Николай отмечал: «Только прошу тебя не вмешивать нашего Друга. Ответственность несу я и потому желаю быть свободным в своём выборе». В обществе распространялись слухи о том, что любовницами Распутина являются многие знатные дамы и даже члены царской семьи. Когда Столыпин потребовал от императора удалить Распутина, чтобы не подрывать авторитет монархии, Николай II ответил: «Я с вами согласен, Пётр Аркадьевич, но лучше пусть будет десять Распутиных, чем одна истерика императрицы». В то же время придворный врач Е.С. Боткин утверждал: «Если бы



Царская чета
и наследник Алексей



Г. Распутин и его духовно-религиозный кружок

не было Распутина, противники царской семьи и подготовители революции создали бы его своими разговорами... из кого хочешь».

В придворных кругах уже поговаривали о грядущей отставке Столыпина, однако судьба распорядилась по-иному. В конце августа **1911 года** в Киеве начались торжества, посвящённые открытию в городе памятника Александру II. 1 сентября в оперном театре на спектакле присутствовали император и члены правительства. Во время антракта Столыпин был смертельно ранен стрелявшим в него из револьвера Дмитрием Богровым. 5 сентября премьер скончался. Личность убийцы, поспешно казнённого властями, до сих пор остаётся загадочной. С одной стороны, известно, что Богров был близок к эсерам, с другой – что он находился на секретной службе в Киевском охранном отделении.

Новым премьером стал *В.Н. Коковцов*. В целом он поддерживал реформаторский курс своего предшественника, хотя и не являлся сторонником аграрной реформы. Коковцов, не обладавший ни волей, ни способностями Столыпина, прежде всего стремился не конфликтовать с правыми. В результате программа реформ постепенно была свёрнута.

III Государственная дума полностью отработала положенный по закону срок. В ноябре 1912 года депутаты собрались в новом составе, который почти не отличался от предыдущего. Доминирование октябристов (в IV Думе у них было 154 места) выразилось в том, что председателем снова стал М.В. Родзянко.

П.А. Столыпину не суждено было реализовать свою программу реформ.

4. Общественное движение

- Каковы были причины спада и подъёма общественного движения в 1908–1913 годах? • Сделайте вывод о значении курса Столыпина.

Сразу после революции число членов политических партий сократилось в 3–7 раз. Особенно болезненно это сказалось на социалистах. Их лидеры скрылись за границей, а влияние на рабочих и крестьян заметно сократилось.

Либералы пытались осмыслить опыт революции. Часть из них выступила с острой критикой роли интеллигенции в ней. Данной проблеме был посвящён сборник статей «**Вехи**», вышедший в 1909 году. Среди авторов книги были принадлежавшие к кадетским кругам известные философы и политики Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков, П.Б. Струве и др. Веховцы пришли к выводу, что революция губительна для нации. «Русская революция развила огромную разрушительную энергию, уподобилась гигантскому землетрясению, но её созидательные силы оказались далеко слабее разрушительных», – отмечал С.Н. Булгаков. Авторы статей упрекали интеллигенцию в отрыве от традиций народной жизни, от национальных и религиозных корней, обвиняли её в том, что она прониклась ради-



Г.В. Плеханов

Судьба социалистических партий

В РСДРП сохранялись серьёзные противоречия. Среди меньшевиков А.Н. Потресов и др. полагали, что следует полностью прекратить подпольную деятельность и сосредоточиться на легальной работе. В рядах большевиков появились «отзовисты» (А.А. Богданов и др.), которые, наоборот, требовали уйти в подполье, отказаться от легальной деятельности и, в частности, отозвать из Думы представителей РСДРП. Самые видные вожди социал-демократии – В.И. Ленин, Г.В. Плеханов, Ю.О. Мартов – выступали против крайностей, хотя каждый из них возглавлял в партии свою группу последователей.

кальной идеологией и стала разжигать «разрушительные» инстинкты масс. Веховцы призывали интеллигенцию «покаяться», отказаться от «классовой науки» марксистов и народников, обратиться к духовным основам жизни. Сборник вызвал в обществе бурную полемику, на волне которой было опубликовано множество новых статей, принадлежавших как защитникам, так и противникам «веховства».

С осени 1910 года в России наблюдался **новый подъём общественного движения**. Начались оппозиционные манифестации, поводом для которых послужили уход из жизни и похороны председателя I Думы С.А. Муромцева и великого писателя Л.Н. Толстого. Оживилось забастовочное движение, ещё более усилившееся в 1911 году. Весной 1912 года мощная стачка охватила Ленские золотые прииски. После ареста руководителей забастовки рабочие потребовали их освобож-



Философы (П.А. Флоренский и С.Н. Булгаков). Худ. М. Нестеров



Вдовы и дети погибших во время Ленского расстрела на панихиде у братской могилы

Серьёзный кризис переживало после революции неонародничество. Крестьяне, вопреки ожиданиям эсеров, которые бойкотировали III и IV Думы, возлагали на неё определённые надежды. Партия же потеряла возможность влиять на депутатов-крестьян. Эсеры пытались препятствовать разрушению общины по столыпинской реформе и призывали крестьян «не покупать никаких земель, не выделяться из общества». Но остановить процесс разрушения общины эсеры не могли. Самым болезненным ударом по ПСР стало разоблачение Е.Ф. Азефа, руководившего Боевой организацией. К 1909 году ЦК партии получил бесспорные подтверждения того, что на протяжении многих лет этот человек являлся агентом Департамента полиции. И хотя при непосредственном участии Азефа было подготовлено множество террористических актов, целый ряд покушений на царских чиновников он сумел предотвратить. Кроме того, благодаря передававшимся им в полицию сведениям эсеровские боевики периодически «проваливались».

дения. В ответ раздалась стрельба – более 500 человек были убиты и ранены. Ленский расстрел вызвал новую волну недовольства. На этом фоне активизировали свою деятельность революционные партии. Об оппозиции к правительству заявили кадеты. Начался новый виток противоборства между обществом и царским режимом.

ФОРМУЛИРОВАНИЕ ВЫВОДА И СРАВНЕНИЕ ЕГО С АВТОРСКИМ

Реформы П.А. Столыпина создали условия для мирной модернизации, в стране начался экономический подъём. При этом отчасти снижалась острота противоречий, служивших причинами революции, однако полностью они устранены не были.

Ключевые слова: аграрная реформа П.А.Столыпина, 1913 г.

ПРИМЕНЕНИЕ ЗНАНИЙ

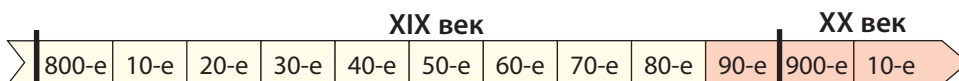


- Составьте описание столыпинских реформ с позиций его сторонников и противников.



- Заполните в тетради таблицу «Достижения столыпинских реформ».

Противоречия	Цели по решению основных общественных вопросов			
	Крестьянский	Рабочий	Политический	Национальный
Реформы, снизившие остроту противоречия				
Нерешённые проблемы				



§ 30. Блеск Серебряного века

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ УРОКА

Отрывок из статьи Д.С. Мережковского:

«В поэзии то, что не сказано и мерцает сквозь красоту символа, действует сильнее на сердце, чем то, что выражено словами. Эта жадность к неиспытанному, погоня за неуловимыми оттенками, за тёмным и бес-сознательным в нашей чувствительности – характерная черта грядущей идеальной поэзии».

Выдержки из записной книжки К.С. Станиславского:

«Наши новаторы любят придумывать и брезгливо отворачиваются от природы и естественной правды, считая её натуралистической. Они хотят быть мудрее создателя природы. Но всё то, что взято из природы, – то и красиво. Не надо придумывать красоту, надо уметь выбирать её из того, что уже создано. Наш театр должен культивировать настоящую, естественную, природную, органическую красоту».

Из статьи скульптора С.Т. Коненкова:

«Обострённая экспрессивность и динамика моей скульптуры ничего общего не имела с установками академии, предпочитавшей "тишь да гладь" – жанровость сюжетов, привычность, вылизанность форм... Академистов смущало, что я нарушил обычные пропорции. Они "вершиками" измеряли мою работу, не вникая в её смысл».

- Авторы этих источников были современниками. Совпадают ли их взгляды на искусство? Какой возникает вопрос? (Авторский вариант – с. 368.)

ПОВТОРЕНИЕ НЕОБХОДИМЫХ ЗНАНИЙ

- Объясните значение слов: модернизация, культура, наука, искусство, реализм, символизм, модерн, интеллигенция (словарь).
- Какими наиболее выдающимися достижениями отмечен «золотой век» русской культуры (XIX век)? (§ 10–11, 19)
- Какие черты массовой культуры появились в странах западной цивилизации на рубеже XIX–XX веков? («Всеобщая история», § 21)
- Каких характерных для рубежа XIX–XX веков литературных героев из произведений А. Горького, А. Чехова, В. Короленко вы помните?
- Какие отличительные черты стихов А. Ахматовой, Н. Гумилева, В. Маяковского, А. Блока вам запомнились? (Учебники литературы, 5–8 кл.)

1. Естественные науки и религиозное сознание

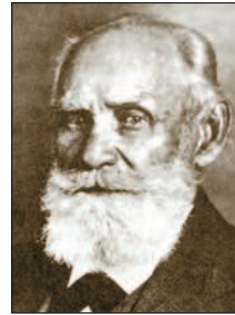
- Почему, на ваш взгляд, в России начала XX века одновременно развивалось светское естественнонаучное мировоззрение и возрождались традиции религиозной философии?
- Сделайте вывод об особенностях Серебряного века.

Возраставший в течение всего XIX века интерес к естественным наукам и образованию стал давать свои результаты. Общая доля грамотных людей в России 1910-х годов составляла уже около 30%. С каждым годом среди учеников школ и гимназий росло количество выходцев из крестьян, рабочих, бедных слоёв. Всё более демократичным становился состав студенческих аудиторий, где дети дворян и духовенства составляли уже только 1/3. В стране действовало 10 университетов и десятки других высших учебных заведений, число представителей интеллектуальных профессий превысило 1 млн человек. Конечно, для 165-миллионной России этого было мало.

В 1904 году русскому физиологу, основоположнику теории высшей нервной деятельности *Ивану Петровичу Павлову* (1849–1936) была присуждена Нобелевская премия, а в 1908 году этой награды был удостоен *Илья Ильич Мечников* за исследования в области инфекционных заболеваний.

Многие русские учёные, писатели, интеллигенты других профессий были ещё и выдающимися общественными деятелями. Так, к примеру, Вернадский входил в состав центрального комитета партии кадетов. Поэт Александр Блок в своих статьях призывал интеллигенцию не сторониться политической жизни: «Наши ценности невещественны. Нашего царя можно отнять только с головой вместе. Уменьше, знание, методы, навыки, таланты – имущество кочевое и крылатое. Мы бездомны, бессемейны, нищи – что же нам терять? Стыдно сейчас надсмехаться, ухмыляться, плакать, ломать руки, ахать над Россией, над которой пролетает революционный циклон».

В то же время бурные события модернизации, революции 1905–1907 годов многих представителей интеллигенции если не напугали, то сильно насторожили, заставив их задуматься и над ценностями, и над ценой прогресса. Обострившиеся социальные проблемы вносили в атмосферу того времени чувства растерянности, отчаяния, неверия в благополучный исход перемен. Революция многим мыслителям представлялась как страшная разрушительная сила истории. Деятели культуры иска-



И.П. Павлов



И.И. Мечников



В.И. Вернадский

Огромный вклад в развитие мировой науки внёс Владимир Иванович Вернадский (1863–1945) – основатель геохимии, биогеохимии, радиогеологии. За глубокую осведомлённость во многих научных дисциплинах его часто называли Ломоносовым XX века. Его труды, посвящённые вопросам взаимодействия человека с окружающей средой, заложили основы современной экологии и учения о биосфере.

Дедушкой русской авиации называют Николая Егоровича Жуковского (1847–1921). Его самолёту так и не удалось удачно взлететь, однако сделанные им физико-математические расчёты позволили успешно строить самолёты новым поколениям конструкторов. «Человек не имеет крыльев и по отношению веса своего тела к весу мускулов в 72 раза слабее птицы. Но я думаю, что он полетит, опираясь не на силу своих мускулов, а на силу своего разума», – пророчески обещал Жуковский.

В 1913 году по проекту авиаконструктора Игоря Ивановича Сикорского (1889–1972) был построен четырёхмоторный самолёт «Русский витязь». В течение почти двух часов 20-метровая металлическая птица кружила над Петербургом, приводя в восторг своих семерых пассажиров и в изумление многочисленных зрителей. Ещё в 1903 году калужский учитель физики и математики Константин Эдуардович Циолковский (1857–1935) опубликовал часть своей статьи «Исследование мировых пространств реактивными приборами». Он описал сделанные им великие открытия в теории движения ракет, посадки космических аппаратов на поверхность планет, лишённых атмосферы.

ли пути улучшения жизни в занятиях искусством, в нравственных и религиозных учениях, духовном возрождении людей. Многие из них обратились к религии и мистике. В 1901 году последователи знаменитого философа *Владимира Сергеевича Соловьёва* (1853–1900) создали Русское религиозно-философское общество. *Религиозными философами* стали многие бывшие социалисты и либералы. Некоторые из них, в частности Сергей Булгаков и Павел Флоренский, приняли сан священников Русской Православной Церкви.

На рубеже XIX–XX веков в русской культуре одновременно развивалось светское естественнонаучное мировоззрение и возрождались традиции религиозной философии.

2. Литература Серебряного века

- Какие цели, на ваш взгляд, преследовали представители разных литературных направлений начала XX века?
- Сделайте вывод об особенностях Серебряного века.

Короткий отрезок времени в начале XX века русский философ Николай Александрович Бердяев назвал **Серебряным веком** русской культуры. После пушкинского «золотого века» это время подарило миру множество замечательных писателей, поэтов и художников.

В начале столетия продолжали творить писатели и поэты-реалисты. Усилившиеся политические конфликты многих из них заставили обратиться к общественной деятельности. Так, например, В.Г. Короленко публично выступал в защиту жертв национальной ненависти, защищал участников крестьянских волнений, а А.П. Чехов предпринял поездку на остров Сахалин, чтобы привлечь внимание общественности к тяжёлой участи ссыльных, каторжан и их детей.

Лев Николаевич Толстой в этот период всё чаще выступал в печати с публицистическими и философскими статьями. С точки зрения писателя, нельзя бороться со злом с помощью насилия – это лишь порождает новое зло. В одной из работ он убеждал своих читателей: «Искусство должно устранить насилие. Назначение искусства в наше время в том, чтобы перевести из области рассудка в область чувства истину о том, что благо людей в их единении между собой, и установить на место царствующего теперь насилия то царство Божие, то есть любви, которое представляется всем нам высшею целью жизни человечества».

Наиболее ярким представителем нового поколения писателей-реалистов стал **Алексей Максимович Пешков (Горький)** (1868–1936). Его рассказы о жизни простого народа поражали не только своей натуралистичностью, но и глубокой правдивостью и искренностью. Популярность нового «пролетарского писателя» была необыкновенно



Н.А. Бердяев

Сын небогатого мещанина из Нижнего Новгорода, он с детских лет был вынужден «пойти в люди», т.е. работать подмастерьем, слугой; вёл жизнь «босняка» – бездомного бродяги, перебивающегося случайной работой. Поэтому впоследствии он и избрал себе литературный псевдоним – Горький. В то же время молодой человек много читал, занимался самообразованием, посещал народнические и марксистские кружки. За участие в революционных организациях Горького не раз арестовывала полиция.

А.М. Горький.
Худ. В. Серов





Александр Блок.
Худ. К. Сомов



Д. Философов в гостях у семьи поэтов –
З. Гиппиус и Д. Мережковского



К. Бальмонт.
Худ. В. Серов

Поэты-**СИМВОЛИСТЫ** сформировали новый тип художественного мышления, которое строилось на отражении реального мира с помощью символов. Символ – это идеал, исходящий из сердца поэта. Дмитрий Мережковский, один из основоположников символизма и его теоретик, писал: «В поэзии то, что не сказано и мерцает сквозь красоту символа, действует сильнее на сердце, чем то, что выражено словами. Символизм делает... художественное вещество поэзии одухотворённым, прозрачным, насквозь просвечивающим, как тонкие стенки алебастровой амфоры, в которой зажжено пламя». Таких взглядов придерживались поэты А. Блок (1880–1921), И. Анненский (1855–1909); мотивами символизма проникнуто творчество К. Бальмонта (1867–1942), В. Брюсова (1873–1924), М. Волошина (1877–1932).

Символизму противопоставлялся **акмеизм** (от греческого акте – вершина) – течение, утверждавшее реальность лишь материальной природы. Язык, по мнению акмеистов, должен быть ясным, точным, естественным, освобождённым от искусственности символистских образов. Наиболее ярко черты акмеизма выражены в ранних произведениях Анны Ахматовой (1889–1966), Николая Гумилёва (1886–1921).



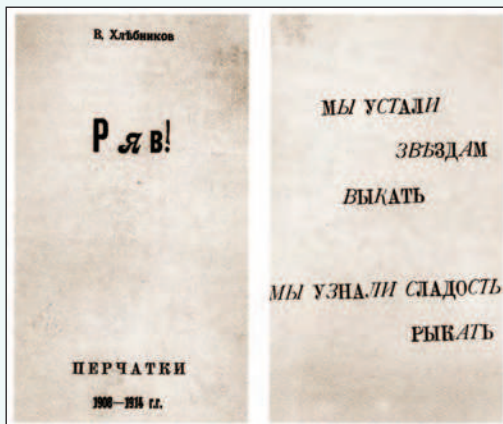
Семья поэтов. Н. Гумилёв,
А. Ахматова и их сын Лев

Алой крови робкое биенье,
Хрупких рук испуг и содроганье,
Миру снов досталось в обладанье
Ангела святое отраженье.
Тесно в мире, пусть живёт, мечтая
О любви, о свете и о тени,
В ужасе пред вечным открывая
Азбуку своих же откровений.

Н. Гумилёв



Поэты-футуристы. В верхнем ряду
справа – В. Маяковский



Титул и оборот титула сборника стихов
поэта-футуриста В. Хлебникова

Поэты-**футуристы** (от латинского *futurum* – будущее) увлекались созданием особого поэтического языка, отвергая достижения традиционной культуры. Как течение футуризм просуществовало всего 10 лет. К нему относится раннее творчество Владимира Маяковского (1893–1930), Игоря Северянина (1887–1941). Манифест футуристов гласил: «Только мы – лицо нашего времени... Прошлое тесно. ...Бросить Пушкина, Достоевского, Толстого и прочих с парохода современности».

высока, им зачитывались и интеллигенты, и дворяне, и рабочие. В 1902 году Горького избрали в Академию наук по разряду изящной словесности. Николай II не скрывал своего раздражения по этому поводу: «Я крайне возмущён». Академия наук признала избрание недействительным, и тогда из её состава демонстративно вышли Чехов и Короленко. На вырученные за свой литературный труд деньги Горький часто нанимал адвокатов для рабочих-забастовщиков, поддерживал большевистские газеты, в годы революции 1905 года закупал оружие для боевых дружин. После революции писатель был вынужден уехать за границу.

Однако лицо Серебряного века определяли прежде всего те писатели и поэты, отвергнув реализм, искали новые формы и средства художественного выражения. Всю совокупность новых направлений в русском искусстве, как и на Западе, принято называть **модерном** (от французского *moderne* – новейший, современный). В рамках этого стиля одновременно развивалось несколько течений, каждое из которых выдвигало определённые принципы, которыми должен руководствоваться художник в своём творчестве (*символизм, акмеизм, футуризм*).



А.П. Чехов, К.С. Станиславский, В.И. Немирович-Данченко и артисты МХТ за чтением «Чайки»



Фрагмент занавеса МХТ.
Успех премьеры пьесы
«Чайка» «рос с каждым актом
и окончился триумфом».

Соперничество литературных направлений переносилось и на подмостки театра. В 1898 году два великих театральных деятеля – литератор и режиссёр *Владимир Иванович Немирович-Данченко* и режиссёр и актёр *Константин Сергеевич Станиславский* – создали Московский художественный театр (МХТ – позднее **МХАТ**). Он стал театром нового времени, быстро откликавшимся на нравственные и общественные вопросы, волновавшие людей. На сцене МХТ ставились пьесы реалистов Горького и Чехова, а также произведения модернистов. Артисты этого театра работали по «системе Станиславского», требующего от актёра не играть роль, а «проживать» её на сцене, быть тем, кого он играет, видеть и чувствовать мир так, как его герой. В Петербурге в театре, созданном актрисой *Верой Фёдоровной Комиссаржевской*, работал режиссёр *Всеволод Эмильевич Мейерхольд* (1874–1940). В своих постановках он пытался соединять традиции народного зрелища с новшествами, привнесёнными в искусство поэтами-символистами.

Писатели и поэты выражали разное отношение людей к бурным, быстро происходившим в обществе переменам.

3. «Искусство призвано создать сложный образ, сочетающий быстротекущее с вечным...»

- С помощью фактов докажите, что в искусстве России начала XX века присутствовали разные направления и стили.
- Сделайте вывод об особенностях Серебряного века.

В архитектуре начала XX века также сформировался особый стиль – модерн, сменивший эклектику и неорусский стиль. *Архитектуру модерна* можно узнать по изогнутым, текучим линиям внутреннего



Ярославский вокзал.
Арх. Ф. Шехтель

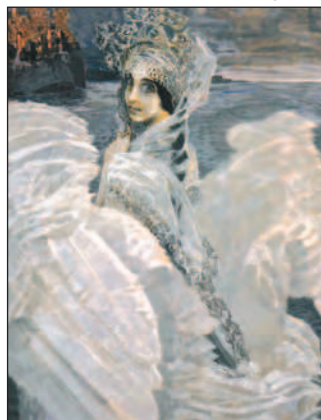


Видение отроку Варфоломею.
Худ. М. Нестеров

убранства зданий, по непропорциональным и несимметричным частям в их внешнем облике, неодинаковым по форме и размерам оконным проёмам. Осуществить эти архитектурные идеи позволило использование новых строительных материалов – железобетона и цветной облицовочной плитки.

Классическим вариантом русского модерна можно считать особняки предпринимателя С.П. Рябушинского, жены фабриканта С.Т. Морозова, здание Ярославского вокзала в Москве, построенные по проектам архитектора *Фёдора Осиповича Шехтеля* (1859–1926). В 1902 году Шехтель, отдавая дань уважения создателям Московского художественного театра, бесплатно перестроил для них старое здание, снабдив его сценой с вращающимся полом, театральной мебелью из дуба, новейшей системой освещения. Знаменитая белая чайка на занавесе, ставшая символом театра после постановки одноимённой пьесы Чехова, тоже была придумана Шехтелем.

В живописи традиции реалистического искусства развивали художники нового поколения. Творчество каждого из них по-своему отличалось от идей и приёмов передвижников второй половины XIX века. В картинах *Михаила Васильевича Нестерова* (1862–1942) «Пустынник», «Видение отроку Варфоломею» отражались православные христианские идеи. *Михаил Александрович Врубель* (1856–1910) обращался к мифическим, сказочным сюжетам – «Царевна Лебедь», «Демон».



Царевна Лебедь.
Худ. М. Врубель

В старинных русских усадьбах под одной крышей собирались деятели искусства, увлечённые идеей возрождения народной культуры. Так возникали творческие объединения, самыми известными из которых стали «Абрамцевский художественный кружок» и музей в имении Талашкино. Здесь проводились выставки художников, предметов декоративно-прикладного искусства. Всё это стало возможным благодаря увлечениям русских коллекционеров-меценатов. Они собирали богатейшие коллекции работ российских и зарубежных художников, не жалея на это сил и средств. Такими «собираателями» искусства в начале XX века были Сергей Иванович Щукин (1854–1936) и Иван Абрамович Морозов (1871–1921). Сегодня шедевры, собранные этими коллекционерами, являются гордостью экспозиций крупнейших российских музеев.



Заморские гости.
Худ. Н. Рерих



Скрипач. Худ. М. Шагал

Представителями *модерна* в живописи считают художников, объединившихся вокруг петербургского журнала «*Мир искусства*». Они искали идеал красоты в торжественности и пышности придворной жизни Франции, в могучих и загадочных образах древнерусской жизни, в размеренности быта русских провинциальных городков. Идейными вдохновителями «Мира искусства» были живописец *Александр Николаевич Бенуа* (1870–1960) и меценат *Сергей Павлович Дягилев* (1872–1929). Главной целью своего объединения художники считали полную свободу творчества и самовыражения. Поэтому их произведения так не похожи друг на друга, но каждое из них ценно именно тем, что воплощает в себе ощущение художником неповторимости окружавшей его обстановки. Яркими представителями «Мира искусства» были *Борис Михайлович Кустодиев* (1878–1927) и *Николай Константинович Рерих* (1874–1947).

В Москве, в противовес петербуржцам, был образован Союз русских художников. Их излюбленным стилем была *реалистическая живопись* передвижников в сочета-

Волшебной зимней ночью, когда возможны самые невероятные вещи, забавный скрипач одной ногой опирается на крышу домика, а другой – на земной шар.

нии с импрессионизмом, а любимым жанром стал пейзаж. *Игорь Эммануилович Грабарь* (1871–1960) в своих картинах пытался запечатлеть разнообразие, изменчивую красоту и поэзию окружающего мира.

В 1910 году в Москве состоялась выставка художников, давшая название новому объединению – «Бубновый валет». В центре внимания посетителей оказались работы художников-**авангардистов** (от французского *avant garde* – передний край, передовой отряд). Своеобразная манера исполнения, проникнутая глубоким поэтическим смыслом, отличает работы *Аристарха Васильевича Лентулова* (1882–1943) и *Роберта Рафаиловича Фалька* (1886–1958). Создавая на своих полотнах особую загадочную атмосферу, сдвигая предметы с привычных мест, *Марк Захарович Шагал* (1887–1985) преподносил зрителю собственный взгляд на, казалось бы, давно известные вещи. В его творчестве переплелись художественные элементы разных стилей: используя простые средства, он выражал сложность содержания.

Василий Васильевич Кандинский (1866–1944) и *Казимир Северинович Малевич* (1878–1935) стали основоположниками российского **абстракционизма** (от латинского *abstraktus* – отвлечённый). С помощью геометрических фигур они рисовали образы, возникающие в подсознании человека. Такой способ живописи художники выбрали, чтобы отразить всю динамичность и противоречивость мира.

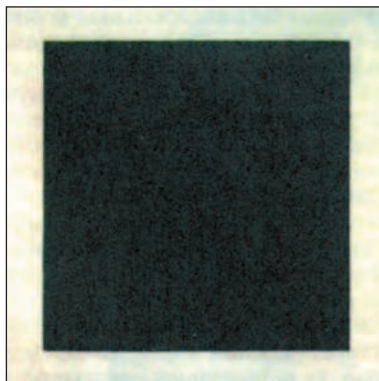
В музыкальном искусстве конкуренцию государственным императорским театрам составили театры, открытые частными лицами. На сцене оперного театра, организованного богатым предпринимателем С.И. Мамонтовым, прославился *Фёдор Иванович Шаляпин* (1873–1938). Сочетая вокальные данные с талантом актёра, он создал реа-



Дама на остановке трамвая.

Худ. К. Малевич

Переплетая кубические формы, художник может передать зрителю грохот колёс и запах духов



Чёрный квадрат.

Худ. К. Малевич

Чёрный космос одновременно и предельно ясен, и абсолютно непроницаем для человеческого сознания



Фёдор Шаляпин



Афиша Русских сезонов
в Париже. Худ. В. Серов



Тамара Карсавина
и Вацлав Нижинский



Игорь Стравинский

листические образы, ставшие образцами мирового оперного искусства. В этом же театре впервые были поставлены лучшие оперы М.П. Мусоргского, Н.А. Римского-Корсакова. Учеником Римского-Корсакова был *Игорь Фёдорович Стравинский* (1882–1971). В его творчестве воплотились образы и традиции русской народной культуры. Свои первые балеты «Жар-птица», «Петрушка», «Весна священная» Стравинский писал для спектаклей труппы С.П. Дягилева, который поразил Западную Европу, продемонстрировав ей достижения мастеров русского балета – *Анны Павловны Павловой* (1881–1931), *Тамары Платоновны Карсавиной* (1885–1978), *Вацлава Фомича Нижинского* (1889–1950).



Кадр из фильма «Стенька Разин»



Королева экрана – Вера Холодная

В 1907 году появился первый российский кинофильм. Сюжетом для него послужили события крестьянского восстания под предводительством Степана Разина. И хотя продолжительность фильма была всего семь минут, а грим актёров и декорации оставляли желать лучшего, это был первый шаг российского кинематографа.

ФОРМУЛИРОВАНИЕ ВЫВОДА И СРАВНЕНИЕ ЕГО С АВТОРСКИМ

Серебряный век был отмечен появлением новых стилей в литературе и искусстве, соперничеством разных мировоззрений.

Ключевые слова: Серебряный век, авангард.

ПРИМЕНЕНИЕ ЗНАНИЙ



- Попробуйте оценить уровень развития русской культуры Серебряного века с позиции сторонников реализма и модерна.



- Исследование: судьба известного деятеля культуры на фоне событий начала XX века.



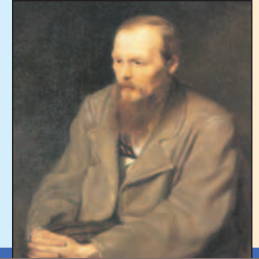
ОБЩИЙ ВЗГЛЯД НА УСКОРЕННУЮ МОДЕРНИЗАЦИЮ РОССИИ

(Повторение по главам 3–4)

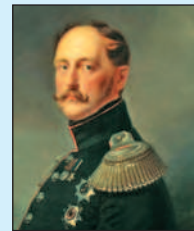
- Вспомните основной вопрос, который возник в начале работы с учебником (с. 7). Теперь вы можете объяснить, каковы роль и место России в семье мировых цивилизаций?
- Сравните развитие России и Запада второй половины XIX – начала XX века:
 - достижения образования, науки, литературы и искусства;
 - уровень технического и социально-экономического развития;
 - формы государственного правления и методы политической борьбы;
- Где, на ваш взгляд, было крепче государство и законность, где у человека было больше шансов отстаивать свои интересы и права?
- Какими поступками известных вам деятелей российской истории второй половины XIX – начала XX века вы, гражданин современной России, гордитесь, а каких – стыдитесь?
- Какие из этих поступков вы считаете образцом для подражания, а какие, на ваш взгляд, ни в коем случае не должны повториться ради сохранения целостности и независимости нашей Родины, гражданского мира в обществе?

ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

НОВОЕ ВРЕМЯ



З О Л О Т О Й



1801

1825

1855

1800 1810 1820 1830 1840 1850

РАННЕЕ

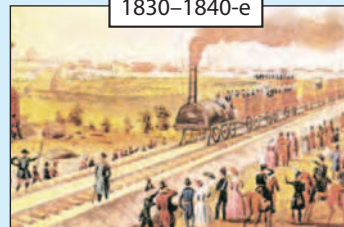
1825

1853-1856



1812

1830-1840-е



- Какие императоры управляли Россией? Как они меняли курс развития страны?

Проверь, знаешь ли ты российскую историю.



В Е К

СЕРЕБРЯНЫЙ ВЕК

ВРЕМЯ



1881

1894

1860 1870 1880 1890 1900 1910 1914



1861



1881



1905-1907



1860-1870-е



1890-е



НОВЕЙШЕЕ

- Какие важнейшие события и явления определяли историю России в XIX – начале XX века?

СЛОВАРЬ ОСНОВНЫХ ПОНЯТИЙ

Агрáрное общество – это понятие в науке имеет несколько разных определений. В данном учебнике употребляется в следующем значении: первый вид созданной людьми цивилизации. Его признаки: основой хозяйства является земледелие. Подавляющее большинство людей живёт в сёлах, ведёт натуральное хозяйство. Общество состоит из отдельных сословий и общин, права и обязанности человека зависят от его происхождения. На управление государством, как правило, может влиять только землевладельческая знать. Культура, мировоззрение и общественная жизнь большинства людей подчинены религии, традициям и обычаям предков. В обществе мало грамотных.

Акционерное общество – одна из основных форм капиталистического предприятия, созданная объединением капиталов нескольких предпринимателей-акционеров, право которых на участие в управлении предприятием и получение своей доли прибыли определяется стоимостью принадлежащих им акций.

Банк – учреждение, которое хранит средства вкладчиков, предоставляет кредит и выступает в роли посредника в платежах и денежных расчётах клиентов.

Биржа – постоянно действующий оптовый рынок, на котором заключаются сделки о покупке и продаже товаров, ценных бумаг (акций) или денежных знаков разных государств.

«Восточный вопрос» – комплекс международных конфликтов, возникших в связи с ослаблением и распадом Османской империи. Покорённые Турцией народы (балканские, арабские) стремились к образованию независимых государств, а великие европейские державы – к соблюдению своих интересов: Англия и Франция – к монополии в ближневосточной торговле, Россия – к контролю над проливами Босфор и Дарданеллы и т.д.

Госуда́рство – организация управления обществом, людьми, проживающими на определённой территории (в *границах* государства). В государстве существуют профессиональные *чиновники*, занятые управлением; система *законов* (право); *службы защиты законного порядка* (стража, полиция, милиция); армия для защиты границ и интересов государства; сбор *налогов* с населения для содержания армии, полиции, чиновников и выполнения других государственных задач.

Гражда́нское общество – тип общества, при котором: 1) все граждане обладают равными правами и свободами (на собственность, свободу слова, участие в управлении государством и т.д.); 2) граждан связывают экономические, культурные отношения и интересы; 3) защитниками этих интересов являются негосударственные общественные организации (профсоюзы, политические партии, газеты и т.д.); 4) государство не вмешивается в частную и общественную жизнь.

Запа́дная цивилиза́ция (Но́вого вре́мени) – возможное наименование группы стран, объединённых общими традициями европейской христианской культуры. Среди ценностей (основных черт) западной цивилизации можно выделить переплетение традиций христианских вероучений (католиков, протестантов, православных) с традициями античной культуры и светской науки, философии и искусства Нового времени; представления о свободе личности в обществе, о преобладании частной собственности; противоборство различных представлений об устройстве государства (консервативно-монархических, либерально-демократических), которые в большей или меньшей степени объединяет идея о верховенстве закона.

Империализм (от латинского imperium – власть, господство) – 1. Эпоха на рубеже XIX–XX веков, когда стремление великих держав к переделу владений в Европе и колониях, к установлению своего господства в мире, рост милитаризма поставили человечество на грань мировой войны. 2. В сочинениях русского социалиста-марксиста В.И. Ленина империализм – это последняя перед социалистической революцией стадия развития капитализма, характеризующаяся появлением монополий, финансовой олигархии, вывозом капитала, борьбой монополий за передел рынков, борьбой империалистических держав за передел мира.

Индустриальное общество – это понятие в науке имеет несколько разных определений. В данном учебнике употребляется в следующем значении: степень развития общества, тип цивилизации. Его признаки: большинство людей и средств заняты в машинной промышленности. Утверждаются рыночные (чаще капиталистические) отношения. Городское население преобладает над сельским. Устанавливается гражданское равноправие. Массы населения вовлечены в политическую жизнь (участвуют в выборах органов власти, принимают участие в деятельности политических партий). Утверждается массовое образование, многообразие мировоззрений.

Интеллигенция (от латинского intelligens – понимающий, мыслящий) – люди, владеющие профессиями, которые требуют специальных знаний в различных областях науки, техники или культуры: инженеры, врачи, учителя, художники и т.д.

Ислам – одна из мировых религий, создателем которой является пророк Мухаммед, живший в VII веке. Священное писание – Коран – считается словами единого Бога Аллаха, с которыми он через Мухаммеда обратился к людям. В исламе Мухаммед признаётся последним пророком, которого единый Бог Аллах избрал после Авраама, Моисея и Иисуса.

Исламская цивилизация (исламский мир) – возможное наименование группы стран, в которых господствует исламская религия и исламские культурные традиции. Среди ценностей (основных черт) исламской цивилизации можно выделить стремление организовать все сферы общественной жизни в соответствии с нормами исламского вероучения. Распространение литературы, использующей письменность на основе арабского алфавита. Представление об идеальном обществе правоверных мусульман, равных перед лицом Аллаха. Представление об идеальном мусульманском государстве, в котором правитель (заместитель пророка) объединяет духовную и светскую власть, правит в соответствии с исламскими нормами Корана и шариата (свода законов), обладает верховной собственностью на земли и имущество, отвечает за благоденствие правоверных.

Капитал (от латинского capitalis – главный) – основные богатства (земля, дома, орудия труда, деньги), без которых невозможно производство.

Капиталистические отношения – общественно-хозяйственные связи между людьми, предполагающие конкуренцию на рынке между частными собственниками капиталов (основных богатств) и отношения вольного найма между капиталистами и рабочими.

Капиталистическое предприятие (фирма) – принадлежащая капиталисту производственная или торговая организация (мастерская, мануфактура, фабрика, лавка, магазин, банк и пр.), основные доходы которой приносит продажа на рынке производимых товаров и услуг, а главными тружениками являются наёмные рабочие.

Капиталисты (буржуазия, предприниматели) – собственники капитала, организующие производство или торговлю с целью получения прибыли и использующие труд наёмных рабочих. Распоряжаясь прибылью, капиталист часть её выделяет на зарплату рабочим, часть вкладывает в дальнейшее производство, а всё остальное является его доходом. Внутри класса капиталистов выделяют прослойки: *крупная буржуазия* (владельцы больших предприятий с сотнями и тысячами наёмных рабочих), *средняя буржуазия* (владельцы небольших предприятий с десятками наёмных рабочих), *мелкая буржуазия* (владельцы маленьких предприятий с единицами наёмных рабочих).

Классы (общественные) – общественные слои, отличающиеся друг от друга наличием или отсутствием капитала, уровнем дохода, ролью в системе производства (организатор, исполнитель и т.п.).

Колониальная империя – государство, владеющее колониями в разных частях света.

Колония – зависимая территория, находящаяся под верховным управлением метрополии.

Конкуренция – соперничество предпринимателей за более выгодные условия производства и продажи товаров.

Консерваторы (от латинского *conservo* – охраняю, сохраняю) – сторонники общественно-политического учения, для которого главной ценностью является сохранение традиций конкретного общества: государственных, семейных, религиозных и т.д.

Крепостное право – право помещика распоряжаться личностью и трудом зависимого от него крестьянина.

Кризис перепроизводства – периодически повторяющееся в капиталистической экономике перепроизводство товаров, которое приводит к потере прибыли тех фирм, чьи товары не покупаются, закрытию предприятий, сокращению зарплат или увольнению рабочих. Начавшись в одной отрасли, кризис перепроизводства охватывает всю экономику страны и мира.

Либералы (от латинского *liberalis* – свободный) – сторонники общественно-политического учения, для которого главной ценностью является свобода личности и соблюдение прав человека.

Мануфактура – предприятие, на котором используется ручной труд, но каждый человек выполняет только одну операцию, т.е. происходит разделение труда.

Марксизм – один из вариантов социалистического учения, созданный К. Марксом и Ф. Энгельсом. Согласно марксизму общество, основанное на капиталистической экономике, на эксплуатации капиталистами пролетариев, несправедливо и нежизнеспособно. На смену ему должно прийти другое общество – социалистическое (коммунистическое), основанное на общественной собственности, совместном труде и распределении благ, отсутствии классового деления, замене государства общественным самоуправлением. Переходом от капитализма к социализму является социалистическая революция, в результате которой пролетариат возьмёт в свои руки политическую власть, заменит частную собственность общественной и проведёт другие социалистические преобразования.

Метрополия – государство, имеющее колонии.

Модернизация – переход от аграрного общества к индустриальному, который включает в себя несколько процессов: развитие рыночных отношений; промышленный переворот; рост городов и городского населения; распад сословий и общин и формирование гражданского равноправия; вовлечение широких слоёв населения в политическую жизнь (борьба за создание выборных органов власти, за расширение избирательных прав, увеличение интереса к политическим событиям и новостям); снижение влияния религии и традиций на культуру и общественную жизнь; постепенное распространение грамотности и научного образования.

Монархия – форма правления, при которой главой государства считается монарх, передающий свою власть по наследству и являющийся источником власти. Жителей такого государства именуют подданными.

Монархия абсолютная – форма правления, при которой правителю (монарху) принадлежит неограниченная законодательная, исполнительная и судебная власть.

Монархия конституционная – форма правления, при которой власть монарха ограничена законом – конституцией и выборным законодательным органом власти – парламентом.

Монополия капиталистическая – объединение фирм, предприятий, банков, контролирующих производство большей доли товара в какой-либо отрасли и получающих сверхприбыли.

Мусульмане – последователи религии ислам.

Народ – общность людей, которых объединяет само название, язык общения, образ жизни, обычаи.

Народники – движение русских социалистов, которые вслед за А.И. Герценом считали, что Россия может перейти к социализму, если жизнь всего общества будет построена по образцу крестьянской общины, рабочей артели – люди будут совместно владеть средствами производства, сообща трудиться и пользоваться результатами труда.

Натуральное хозяйство – тип хозяйства (крестьянский двор, поместье и т.п.), в котором всё необходимое для жизни производится внутри хозяйства не для продажи, а для собственного потребления.

Нация – 1. Общность людей, говорящих на одном языке, связанных культурными традициями и рыночным хозяйством. В этом значении для указания принадлежности человека к какому-либо народу говорят о его национальности. 2. Все граждане государства вне зависимости от языка и происхождения. В этом значении употребляют выражение «национальные российские интересы», имея в виду всех жителей России, относящихся к разным народам.

Община (крестьянская, сельская, соседская, «мир») – традиционное объединение крестьян (как правило, одного села), которые на общинном сходе разделяют между домохозяйствами (семьями) находящуюся в распоряжении общины землю. Каждая семья самостоятельно обрабатывает землю и пользуется урожаем с неё. Каждая семья имеет право на помощь общины в случае неурожая, пожара и других бедствий и обязана участвовать в уплате налогов с общины и несении других повинностей.

Политические партии – организации, которые выражают интересы разных классов или слоёв населения и для защиты этих интересов имеют программу политических действий, борются за государственную власть.

Правовое государство – тип государства (организации управления обществом) при котором: 1) обеспечивается наиболее полная защита равных прав и свобод граждан; 2) для предотвращения злоупотреблений государственная власть ограничивается правом (законами); 3) существуют разделение законодательной, исполнительной и судебной власти, парламент, демократические выборы, независимые общественные организации и средства массовой информации.

Православные – последователи православия – одного из направлений христианства, приверженцы православных церквей (Греческой, Русской, Болгарской, Сербской, Грузинской и т.д.).

Пролетариат – класс промышленных и сельскохозяйственных рабочих, добровольно нанимающихся за плату к собственнику производства.

Промышленный переворот (индустриализация) – замена ручного труда машинным, смена мануфактур фабриками, формирование классов промышленного пролетариата и буржуазии.

Революция – коренной, насильственный переворот в государственной, экономической, общественной и культурной жизни страны.

Республика – форма правления, при которой главой государства считается выборное на время лицо, а источником его власти – граждане.

Реформа – спланированное государственной властью изменение порядков в экономической, общественной, политической или культурной жизни страны.

Рынок, рыночные отношения – система торговых связей, которые охватывают часть страны, всю страну в целом, весь мир (мировой рынок).

Самодержавие – русское наименование абсолютной монархии, неограниченной власти царя.

Собственность – право владения, пользования и распоряжения чем-либо.

Частная собственность – полные права собственности одного лица.

Условная собственность – права собственности, ограниченные какими-либо условиями. **Общественная собственность** – права собственности, которыми совместно и нераздельно обладает какая-либо группа людей (община тружеников, кооператив и т.д.).

Сословия – большие группы людей, имеющие определённые права и обязанности в государстве, закреплённые законом.

Социалисты (от латинского *socialis* – общественный) – сторонники общественно-политических учений, для которых главной ценностью является общественная справедливость, а главным способом её установления – замена частной собственности общественной, а эксплуатации – совместным трудом и братством всех людей.

«Средний класс» – условное наименование группы различных общественных слоёв и классов (мелкая буржуазия, интеллигенция и т.д.), которых объединяет срединное положение между богатыми и бедными слоями общества, наличие устойчивых источников дохода (небольшая собственность, хорошо оплачиваемая профессия), стремление к сохранению в обществе гражданского мира.

Товарное хозяйство – хозяйство, в котором большая часть продукции производится с целью продажи на рынке.

Фабрика – крупное промышленное предприятие, основанное на использовании машинного производства.

Федерация – государство, образованное союзным договором нескольких территорий (субъектов федерации), каждая из которых сохраняет часть государственных полномочий (местное правительство, местные законы), но часть полномочий передаёт союзному – федеральному правительству.

Феодалные отношения – общественно-хозяйственные связи между людьми, предполагающие: 1) вассальные (служебные) отношения между условными собственниками земли (феодов); 2) право феодалов на оброки и барщину с зависимых крестьян.

Фермер – свободный сельский предприниматель, владеющий большими участками земли или берущий их в аренду, нанимающий на работу батраков (сельскохозяйственных рабочих) и продающий свою продукцию на рынке для получения прибыли.

Христианство – мировая религия, священным писанием которой является Библия (Ветхий и Новый Завет). Христиане верят в Господа Бога, единого в трёх лицах: Бог Отец, Бог Сын – Иисус Христос, Бог Дух Святой. В основании христианства лежит проповедь Иисуса Христа, о земной жизни которого, страданиях на кресте и воскресении после смерти рассказывается в Евангелиях. Со временем христианская религия разделилась на несколько ветвей, основные из которых – православие, католицизм и протестантство.

Цивилизация – данное понятие в науке имеет несколько разных определений. В учебнике употребляется в двух основных значениях:

1. Цивилизация – это ступень развития общества, следующая после первобытного строя (первобытного общества), от которого цивилизацию отличают: возникновение городов, разделение людей на общественные слои, создание государств и изобретение письменности.

2. Цивилизация – это большая общность людей, как правило, включающая в себя несколько народов и государств, объединённых особыми представлениями о добре и зле, о красивом и безобразном, особенностями ведения хозяйства, управления государством, особыми правилами отношений между людьми, а также общей исторической судьбой.

Эксплуатация (капиталистическая) – использование результатов чужого труда для получения прибыли.

ПРОБЛЕМЫ (ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ) УРОКОВ

Введение. Почему Новое время назвали «новым»?

§ 1. Александр I – либерал или консерватор?

§ 2. Александр I – завоеватель или миротворец?

§ 3. За кем осталась победа в Бородинском сражении?

§ 4. Кто победил Наполеона – силы русского народа или русская зима?

§ 5. Почему так резко изменилось отношение либеральных дворян к императору – от поддержки к планам цареубийства?

§ 6. Декабристы – преступники или герои?

§ 7. Почему в России в первой половине XIX века так медленно внедрялись в экономику технические изобретения?

§ 8. Улучшило или ухудшило положение России правление Николая I?

§ 9. Почему оппозиционные «николаевской системе» общественные течения 1830–1840-х годов не считали друг друга союзниками?

§ 10–11. Почему именно XIX век получил название «золотого века» русской культуры?

§ 12. Можно ли Россию 1820–1840-х годов считать великой державой?

§ 13. Почему Крымская война считается славной страницей в истории России, если она закончилась поражением?

§ 14. Почему Александр II и дворяне-помещики, будучи противниками отмены крепостного права, подготовили эту реформу?

§ 15. Почему многие крестьяне и представители разночинной интеллигенции отрицательно восприняли реформу 1861 года?

§ 16. Почему в период реформ 1860–1870-х годов явные либеральные меры правительства сочетались с явными антилиберальными? Действия правительства в 1860–1870-х годах в целом способствовали ускорению или торможению модернизации России?

§ 17. Почему спустя 20 лет после начала реформ 1860–1870-х годов в России так и не были разрушены основы аграрного общества? Улучшила или ухудшила порядки российского общества ускоренная модернизация 1860–1870-х годов?

§ 18. Удалось ли России при Александре II восстановить своё положение великой державы?

§ 19. Почему, несмотря на скромные достижения в области просвещения народа, русская культура второй половины XIX века стала частью мировой культуры и обогатила её многими достижениями?

§ 20. Почему для некоторых русских интеллигентов цель оправдывала средства, хотя, по определению XIX века, интеллигентом мог считаться только высоконравственный человек? Почему представители русской интеллигенции высказывали столь противоположные, непримиримые взгляды?

§ 21. Народовольцы – преступники или герои?

§ 22. Курс Александра III – это трагическая ошибка или единственно возможный выход для России?

§ 23. Экономика России к началу XX века была аграрной или индустриальной?

§ 24. Почему император Николай II вызывал неприязнь у многих представителей российской интеллигенции?

§ 25. Почему российское правительство, вступив в Русско-японскую войну, не сумело предотвратить революцию?

§ 26. Были ли шансы у власти и общества в 1905 году решить конфликт мирным путём и избежать насилия?

§ 27. Почему политические партии одной страны – России – выдвигали взаимоисключающие цели?

§ 28. Можно ли считать новый государственный строй, установившийся в России, конституционной монархией?

§ 29. Способствовал ли мирному и успешному развитию модернизации в России курс Столыпина?

§ 30. Почему в эпоху Серебряного века сосуществовали противоположные стили?

Данилов Дмитрий Даимович, **Клоков** Валерий Анатольевич,
Кузнецова Светлана Сергеевна, **Павлова** Наталья Сергеевна,
Рогожкин Василий Алексеевич, **Сизова** Елена Владиславовна

ИСТОРИЯ РОССИИ. XIX – НАЧАЛО XX ВЕКА
8 класс

Концепция оформления и художественное редактирование – *Е.Д. Ковалевская*

Подписано в печать 16.03.15. Формат 70х90/16.
Печать офсетная. Бумага офсетная. Гарнитура Журнальная.
Объём 23 п.л. Тираж 6 000 экз. Заказ №

Общероссийский классификатор продукции ОК-005-93, том 2; 953005 – литература учебная

Издательство «Баласс». 109147 Москва, Марксистская ул., д. 5, стр. 1
Почтовый адрес: 111123 Москва, а/я 2, «Баласс»
Телефоны для справок: (495) 368-70-54, 672-23-12, 672-23-34
<http://www.school2100.ru> E-mail: izd@balass.ru

Отпечатано в филиале «Смоленский полиграфический комбинат»
ОАО «Издательство “Высшая школа”»
214020 Смоленск, ул. Смольянинова, 1